الصحيح

من سيرة النبي الأعظم ﷺ

٢١

العلامة المحقق

السيد جعفر مرتضى العاملي

بسم الله الرحمن الرحیم

الصحیح من سیره النبی الاعظم صلی الله علیه و آله وسلم

کاتب:

سید جعفرمرتضی حسینی عاملی

نشرت فی الطباعهٔ:

سحرگاهان

رقمی الناشر:

مرکز القائمیهٔ باصفهان للتحریات الکمبیوتریهٔ

الفهرس

الصحیح من سیره النبی الاعظم صلی الله علیه و آله وسلم المجلد۲۱

اشاره

سرشناسه : عاملی، جعفر مرتضی، ۱۹۴۴- م.

عنوان و نام پدیدآور : الصحیح من سیره النبی الاعظم صلی الله علیه و آله وسلم / جعفرمرتضی العاملی

مشخصات نشر : سحرگاهان، ۱۴۱۹ق. = ۱۳۷۷.

مشخصات ظاهری : ج ۱۰

شابک : ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل)

وضعیت فهرست نویسی : فیپا

یادداشت : عربی.

یادداشت : کتاب حاضر در سالهای مختلف توسط ناشرین مختلف منتشر گردیده است.

یادداشت : افست از روی چاپ بیروت: دار السیره

یادداشت : جلد دهم: الفهارس

یادداشت : کتابنامه

موضوع : محمد صلی الله علیه و آله وسلم ، پیامبر اسلام، ۵۳ قبل از هجرت - ۱۱ق. -- سرگذشتنامه

موضوع : اسلام -- تاریخ -- از آغاز تا ۴۱ق.

رده بندی کنگره : BP۲۲/۹/ع ۲ص ۳ ۱۳۷۷

رده بندی دیویی : ۲۹۷/۹۳

شماره کتابشناسی ملی : م ۷۷-۱۵۹۲۹

اشاره

ص: ۶

القسم التاسع فتح مکه

اشاره

الباب الأول: إلى مکه

الباب الثانی: فتح مکه

الباب الثالث: نهایات فتح مکه

الباب الأول إلى مكه

اشاره

الفصل الأول: المجزره

الفصل الثانی: إلی المدينه: خبر و شكوی

الفصل الثالث: أبو سفيان فی المدينه: تدليس و خداع

الفصل الرابع: جيوش تجتمع .. و الهدف مجهول

الفصل الخامس: ابن أبی بلعته .. يتجسس و يفتضح

الفصل السادس: علی طريق مكه

الفصل السابع: هجره العباس .. و إسلام ابن الحارث و ابن أبی سلمه

الفصل الثامن: أبو سفيان فی أيدی المسلمين

الفصل الأول: المجزره

اشاره

بدایه:

إن فتح مکه کان نقطه تحول فی تاریخ الإسلام، و فی الأوضاع العامه فی الجزیره العربیه بأسرها ... حیث لم یعد أحد یجد أی عقده أو حرج من أیه جهه کانت فی الإقبال علی هذا الدین، و الإنضواء تحت لواء الإسلام، بل أصبح ذلک موضع تنافس، و تسابق، لأنهم وجدوا فیه فرصه لتعزیز موقعهم، و تأکید وجودهم و دورهم فی صنع المستقبل، و رسم مسار الأمه بأسرها إلی مصیرها ..

و أصبح أعداء الأمس و صناع الحروب ضد هذا الدین و أهله أتباعا بل أذنابا، أکثر ما یهتمون له هو: أن یجدوا وسیله لتأکید صدق ولائهم، و صحه إیمانهم، و سلامه اعتقادهم .. أو أن یظهروا المزید من الحرص علی کسر شوکه أعداء دین اللّه، و النکایه فیهم، و صدقهم فی مناهضتهم و ردّ عادیتهم ..

و أصبحت لا تسمع منهم إلا المدح و الثناء، و إلا العبارات الطافحه بالرضا، و المعبره عن مشاعر العرفان بالجمیل، و عن الشعور بالإمتنان، و بالشکر الجزیل لمن کان بنظرهم قاطعا للرحم، و سببا فی الخلاف و فی الاختلاف، و من وصفوه بالکاهن و الساحر و المجنون، و بالشاعر الذی یتربصون به ریب المنون ..

فکیف کان هذا الفتح، و ما هی تفاصیل أحداثه؟

هذا ما سوف نجیب علیه فی الفصول الآتیه.

تاریخ فتح مکه:

روی عن الإمام الرضا، عن آبائه (علیهم السلام): أن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) سافر إلی بدر فی شهر رمضان، و افتتح مکه فی شهر رمضان (۱).

و فی الروایات التاریخیه أیضا: إن الفتح کان فی یوم الجمعه (۲).

و القول: بأنه کان فی شهر رمضان سنه ثمان مروی عن ابن عباس، و سعید بن المسیب، و أبی سعید الخدری و غیرهم، بل لا خلاف فی أن هذه

۱- البحار ج ۱۹ ص ۲۷۳ و ج ۲۱ ص ۱۱۶ و راجع ج ۹۷ ص ۱۶۸ و أمالی ابن الشیخ ص ۲۱۸. و راجع: الأمالی للطوسی ص ۳۴۲ و مسند الإمام الرضا ج ۲ ۴۷۹ و میزان الحکمه ج ۳ ص ۲۲۴۹ و تفسیر المیزان ج ۹ ص ۲۹ و مشارق الشموس للخوانساری ج ۲ ص ۳۷۰ و الحدائق الناضره ج ۳ ص ۱۸۸ و الإستبصار ج ۲ ص ۱۰۲ و تهذیب الأحکام ج ۴ ص ۱۲۶ و الوسائل (ط مؤسسه آل البیت) ج ۱۰ ص ۲۰۱ و (ط دار الإسلامیه) ج ۷ ص ۲۴۳ و منتهی الجمان ج ۲ ص ۵۲۰.

۲- تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۷۷. و راجع: البحار ج ۲۱ ص ۱۴۳ و الطبقات الکبری (ط دار صادر) ج ۲ ص ۱۳۷ و (ط دار الکتب العلمیه) ج ۱ ص ۳۹۱ و البدایه و النهایه (ط مکتبه المعارف) ج ۲ ص ۳۲۲ و زاد المعاد (ط مؤسسه الرساله) ج ۱ ص ۱۰۹۶ و تاریخ مدینه دمشق ج ۱۶ ص ۷۷ و ۲۳۲ و نیل الأوطار ج ۲ ص ۱۹۵ و أحکام أهل الذمه لابن قیم الجوزیه (ط دار الکتب العلمیه) ج ۲ ص ۶۴۰.

الغزوه کانت فی شهر رمضان (۱)، فلا حاجه إلی تفصیل القول فی ذلک.

و لکن الخلاف هنا هو فی ثلاثه أمور، هی:

۱- یوم الخروج من المدینه.

۲- یوم دخول مکه. الصحیح من السیره النبی الأعظم، مرتضی العاملی ج ۲۱ ۱۳ تاریخ فتح مکه: ..... ص : ۱۲

۳- مده الإقامه فی مکه.

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۰ و ۲۶۵ و ۲۶۶ عن البخاری، و البیهقی، و أحمد، و الواقدی، و ابن إسحاق، و إسحاق بن راهویه، و مسلم، و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۹۰ و ۷۷ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۶ و البحار ج ۲۱ ص ۱۰۲ و ۱۱۱ و ۱۲۴ و ۱۲۷ و ۱۳۳ و ۱۴۳ و مجمع البیان ج ۱۰ ص ۵۵۵ و عن البخاری ج ۷ ص ۵۹۵. و راجع: السنن الکبری للبیهقی ج ۴ ص ۳۴۱ و ج ۶ ص ۵۵ و مقدمه فتح الباری ص ۳۷۱ و فتح الباری (ط دار المعرفه) ج ۸ ص ۲ و التبیان ج ۵ ص ۱۹۸ و تفسیر القرطبی ج ۶ ص ۶۰ و مکاتیب الرسول ج ۱ ص ۱۱۹ و سبل السلام ج ۲ ص ۱۶۱ و ج ۳ ص ۵ و الطبقات الکبری (ط دار صادر) ج ۲ ص ۱۳۴ و ۱۳۷ و (ط دار الکتب العلمیه) ج ۱ ص ۳۹۱ و البدایه و النهایه (ط مکتبه المعارف) ج ۲ ص ۳۲۲ و التاریخ الصغیر للبخاری ج ۱ ص ۵۸ و فتوح البلدان ج ۱ ص ۴۶ و زاد المعاد (ط مؤسسه الرساله) ج ۱ ص ۱۰۹۶ و تاریخ مدینه دمشق ج ۱۶ ص ۷۷ و ۲۳۲ و نیل الأوطار ج ۲ ص ۱۹۵ و أحکام أهل الذمه لابن قیم الجوزیه (ط دار الکتب العلمیه) ج ۲ ص ۶۴۰ و إعلام الوری ج ۱ ص ۲۱۵ و قصص الأنبیاء للراوندی ص ۳۴۵ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۲ ص ۳۵۴ و ۵۳۹ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۴۲ و تاریخ خلیفه بن خیاط ص ۵۲. و غیر ذلک من المصادر الکثیره جدا.

و نحن نذکر هنا موجزا عن هذه الأمور الثلاثه کما یلی:

یوم خروج النبی صلّی اللّه علیه و آله من المدینه:

روی عن الزهری أنه قال: لا أدری أخرج فی شعبان فاستقبل رمضان، أو خرج فی رمضان بعد ما دخل (۱).

و عن أبی سعید الخدری، قال: خرجنا مع رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) عام الفتح للیلتین خلتا من شهر رمضان (۲).

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۶۵ عن البیهقی، و راجع: السیره النبویه لا بن کثیر ج ۳ ص ۵۳۹ و البدایه و النهایه (ط دار إحیاء التراث العربی) ج ۴ ص ۳۲۶ و عن فتح الباری (ط دار المعرفه) ج ۸ ص ۲ و (ط دار الفکر) ج ۸ ص ۳۱۳.

۲- راجع: سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۶۵ و ۲۶۶ عن أحمد بإسناد صحیح، و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۶ و (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۳ و البحار ج ۲۱ ص ۱۲۷ و إعلام الوری ج ۱ ص ۲۱۸ و البدایه و النهایه (ط دار إحیاء التراث العربی) ج ۴ ص ۳۲۷ و (ط دار المعارف) ج ۲ ص ۲۸۳ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۵۴۱ و ۵۴۲ صحیح ابن حبان (ط مؤسسه الرساله) ج ۱۱ ص ۴۶ و (ط دار الفکر) ج ۵ ص ۸۴ و شرح معانی الآثار ج ۲ ص ۶۶ و مسند أبی حنیفه ج ۱ ص ۲۵۰ و صحیح ابن خزیمه ج ۳ ص ۲۶۴ و راجع: المبسوط للسرخسی ج ۳ ص ۹۱ و عن عون المعبود ج ۷ ص ۳۰ و (ط دار الفکر) ص ۳۹ و التمهید للقرطبی ج ۲ ص ۱۶۹ و ج ۲۲ ص ۴۷ و مرقاه المفاتیح ج ۴ ص ۵۲۵ و السیر الکبیر للشیبانی ج ۱ ص ۶۶ و المناقب لابن شهر آشوب ج ۱ ص ۱۷۷ و عن فتح الباری (ط دار المعرفه) ج ۸ ص ۲ و (ط دار الفکر) ج ۸ ص ۳۱۳.

و قال آخرون: أنه خرج لعشر خلون من شهر رمضان (۱).

یوم دخول مکه:

و اختلفت أقوالهم فی یوم دخول مکه، فعن الزهری: فصبح رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) مکه لثلاث عشره خلت من شهر رمضان (۲).

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۶۶ عن الواقدی، و ابن إسحاق، و عن إسحاق بن راهویه بسند صحیح عن ابن عباس، و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۶ و مجمع البیان ج ۱۰ ص ۵۵۵ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۹۰ و البحار ج ۲۱ ص ۱۰۲ و راجع: شرح مسلم للنووی ج ۵ ص ۲۳۴ و عن فتح الباری (ط دار المعرفه) ج ۸ ص ۲ و (ط دار الفکر) ج ۸ ص ۳۱۳ و الدیباج علی مسلم ج ۳ ص ۲۱۶ و عن عون المعبود ج ۷ ص ۳۰ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۴۲ و تاریخ خلیفه بن خیاط ص ۵۲ و مرقاه المفاتیح ج ۴ ص ۵۲۵.

۲- البحار ج ۲۱ ص ۱۳۳ عن إعلام الوری و غیره، و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۶ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۶۵ عن البیهقی بسند صحیح، و إعلام الوری ج ۱ ص ۲۲۶ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۵۴۱ و صحیح مسلم (ط دار الفکر) ج ۳ ص ۱۴۱ و (ط دار الکتب العلمیه) ج ۷ ص ۱۹۰ و العلل لابن حنبل ص ۲۳۱ و السنن الکبری للبیهقی (ط دار الفکر) ج ۴ ص ۲۴۱ و (ط أخری) ج ۶ ص ۲۷۳ شرح مسلم للنووی (ط دار الکتاب العربی) ج ۵ ص ۲۳۳ و (ط دار الفکر) ج ۷ ص ۱۸۹ و الدر منثور ج ۶ ص ۴۰۸ و مسند أحمد (ط دار صادر) ج ۱ ص ۲۷۶ و مستدرک سفینه البحار ج ۸ ص ۱۰۷ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۴۳ و عن فتح الباری (ط دار المعرفه) ج ۸ ص ۲ و (ط دار الفکر) ج ۸ ص ۳۱۳ و المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۳۷۴ و نصب الرایه (ط دار الحدیث) ج ۳ ص ۲۸ و منتخب مسند عبد بن حمید (ط مکتبه النهضه) ص ۲۱۷ و (ط دار عالم الکتاب) ج ۱ ص ۲۱۶ و غرر الفوائد المجموعه لیحی بن علی القرشی ص ۳۱۰ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۷۷ و نصب الرایه ج ۳ ص ۲۸ و البدایه و النهایه (ط دار إحیاء التراث) ج ۴ ص ۳۲۷ و (ط دار المعارف) ج ۲ ص ۲۸۳

و قیل: لاثنتی عشره (۱).

و قیل: إنه دخل لست عشره (۲).

و قیل: لسبع عشره (۳).

و قیل: لتسع عشره (۴).

و قیل: لعشرین من شهر رمضان (۵).

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۶۵ و ۲۶۶ عن أحمد، و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۶ و عن فتح الباری (ط دار المعرفه) ج ۸ ص ۲ و (ط دار الفکر) ج ۸ ص ۳۱۳.

۲- تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۷۷ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۶۵ و ۲۶۶ عن مسلم، و عن فتح الباری (ط دار المعرفه) ج ۸ ص ۲ و (ط دار الفکر) ج ۸ ص ۳۱۳.

۳- الدر المنثور ج ۶ ص ۴۰۸ و البدایه و النهایه (ط دار إحیاء التراث) ج ۴ ص ۳۲۶ و (ط دار المعارف) ج ۲ ص ۲۸۲ و السیره النبویه لابن کثر ج ۳ ص ۵۴۱.

۴- سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۶۵ و ۲۶۶ عن أحمد، و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۶ و شرح مسلم للنووی (ط دار الکتاب العربی) ج ۷ ص ۳۳۴ و (ط دار الفکر) ج ۷ ص ۱۸۹ و نیل الأوطار (ط دار الفکر) ج ۲ ص ۲۹۵ و (ط دار الجیل) ج ۴ ص ۳۱۱ و عن فتح الباری (ط دار المعرفه) ج ۴ ص ۱۵۸ و ج ۸ ص ۲ و (ط دار الفکر) ج ۴ ص ۶۹۰ و ج ۸ ص ۳۱۳ و عمده القاری ج ۱۱ ص ۴۵ و الدیباج علی مسلم ج ۳ ص ۲۱۶.

۵- البحار ج ۹۴ ص ۱۶۸ ج ۲۱ ص ۱۴۳ عن الکازرونی، و تاریخ خلیفه بن خیاط ص ۵۳ و تاریخ الأمم و الملوک (ط مؤسسه الأعلمی) ج ۲ ص ۳۴۳ و السیره النبویه لابن هشام (ط مکتبه محمد علی صبیح) ج ۴ ص ۸۸۹ و (دار المعرفه) ج ۴ ص ۶۰ عن ابن إسحاق، و مستدرک سفینه البحار ج ۸ ص ۱۰۷ و عن فتح الباری (ط دار المعرفه) ج ۸ ص ۲ و (ط دار الفکر) ج ۸ ص ۳۱۳ و الدیباج علی مسلم ج ۳ ص ۲۱۶ و نیل الأوطار (ط دار الفکر) ج ۲ ص ۲۹۵ و (ط دار الجیل) ج ۴ ص ۳۱۱ و ۳۱۲ و إعلام الوری ج ۱ ص ۲۲۶ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۴۴ و البدایه و النهایه (ط دار إحیاء التراث) ج ۴ ص ۳۲۷ و ۳۶۹ و (ط دار المعارف) ج ۲ ص ۲۸۳ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۵۴۲ و تفسیر أبی السعود ج ۹ ص ۲۰۸ و راجع: تفسیر الثعالبی، و تفسیر البغوی.

و قیل: لاثنین و عشرین من شهر رمضان (۱).

و روایه أخری رددت: بین تسع عشره، أو سبع عشره (۲).

مده الإقامه فی مکه:

و أما بالنسبه لمده بقائه (صلی اللّه علیه و آله) فی مکه، فهو موضع خلاف أیضا.

فقیل: عشر لیال (۳).

و قیل: خمس عشره لیله (۴).

۱- فتح القدیر ج ۲ ص ۱۰ و تفسیر القرطبی ج ۶ ص ۶۰ عن الضحاک.

۲- تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۷۷ و البحار ج ۲۱ ص ۱۱۱ عن کتاب العدد، و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۶۶ و تاریخ بغداد ج ۱۲ ص ۱۰۸ و عن فتح الباری (ط دار المعرفه) ج ۸ ص ۲ و (ط دار الفکر) ج ۸ ص ۳۱۳ و شرح معانی الآثار ج ۲ ص ۶۸.

۳- سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۶۱ و عن البخاری ج ۱ ص ۳۶۷ ح ۱۰۳۱ و ج ۴ ص ۱۰۶۴ ح ۱۰۴۶ و عن مسلم ج ۲ ص ۱۴۱ ح ۱۵ و المحلی ج ۵ ص ۲۷ و المجموع للنووی ج ۴ ص ۳۶۳ و السنن الکبری للبیهقی ج ۳ ص ۱۴۸.

۴- تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۹۰ عن البخاری، و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۸۷۱ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۶۱ و ج ۸ ص ۲۳۱ عن أبی داود، و عن ابن إسحاق، و النسائی. و راجع: مسالک الأفهام ج ۷ ص ۴۲۸ عن صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۰۲۴ ح ۲۰ و نیل الأوطار ج ۹ ص ۲۶۹ و عن صحیح مسلم (ط دار الفکر) ج ۴ ص ۱۳۲ و تحفه الأحوذی ج ۳ ص ۹۳ و ج ۴ ص ۲۲۵ و تفسیر کنز الدقائق ج ۲ ص ۴۱۵ و البحار ج ۲۱ ص ۱۴۳ عن الکازرونی، و الطبقات الکبری (ط دار صادر) ج ۲ ص ۱۴۳ و ۱۴۴ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۳۶۳ و السیره النبویه ج ۳ ص ۶۰۰ و السنن الکبری للبیهقی ج ۳ ص ۱۵۱ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۲ ص ۳۴۰ و ج ۸ ص ۵۴۰ و تاریخ خلیفه بن خیاط ص ۵۲ و تفسیر مجمع البیان ج ۵ ص ۳۴ و تفسیر المیزان ج ۹ ص ۲۳۰.

و قيل: سبع عشره (۱).

و قيل: ثماني عشره (۲).

۱- راجع: سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۶۱ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۹۰ عن أبى داود، و راجع: الطبقات الكبرى (ط دار صادر) ج ۲ ص ۱۴۳ و كنز العمال ج ۸ ص ۲۳۹.

۲- سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۶۱ و ج ۸ ص ۲۳۱ عن أبى داود، و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۹۰ عن الترمذى، و راجع: الطبقات الكبرى (ط دار صادر) ج ۲ ص ۱۴۳ و ۱۴۴ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۱ ص ۴۱۹ و كنز العمال ج ۷ ص ۵۴۵ و ج ۸ ص ۲۳۷ و عن فتح البارى ج ۲ ص ۴۶۳ و تحفه الأحوذى ج ۳ ص ۹۳ و تلخيص الحبير ج ۴ ص ۴۴۹ و ج ۷ ص ۳۵۵ و سبل السلام ج ۲ ص ۴۰ و نيل الأوطار ج ۳ ص ۲۵۶ و مسند أحمد ج ۳ ص ۴۳۱ و ۴۳۲ و سنن أبى داود ج ۱ ص ۲۷۵ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۳ ص ۱۵۷ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۲ ص ۳۳۸ و ۳۴۰ و ۴۱۹ و نصب الرايه ج ۲ ص ۲۲۴ و ۲۲۵ و ۲۲۶ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۳۶۳ و السيره النبويه ج ۳ ص ۵۹۹.

و قيل: تسع عشره (۱).

و لعل التصحيف- بين سبع و تسع- هو الذى جعلهما قولين.

و قيل: عشرين (۲).

و قيل: بضع عشره (۳).

و هذا قد لا يكون قولا جديدا، فإنه قد يكون موافقا لأحد الأقوال السابقه.

و هكذا يقال بالنسبه لقولهم: إنه بقى بقيه شهر رمضان، و سته أيام من شوال (۴)، فإنه قد يكون متوافقا مع أحد الأقوال المتقدمه.

خطأ فى البخارى:

روى عن ابن عباس: أن فتح مكه كان (على رأس ثمانى سنين و نصف من مقدم رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) المدينه) (۵).

۱- تاريخ الخميس ج ۲ ص ۹۰ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۶۱ و ج ۸ ص ۲۳۰ عن البخارى و أبى داود، و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۱۰۴ و تحفه الأحوذى ج ۳ ص ۹۳ و نصب الرايه ج ۲ ص ۲۲۱.

۲- المغازى للواقدى ج ۲ ص ۸۷۱ و تحفه الأحوذى ج ۳ ص ۹۴ و منتخب مسند عبد بن حميد ص ۲۰۱ و تلخيص الحبير ج ۴ ص ۴۴۹.

۳- تاريخ الخميس ج ۲ ص ۹۰ عن الإكليل، و راجع: عون المعبود ج ۱۴ ص ۳۷.

۴- المصدر السابق.

۵- صحيح البخارى (ط دار إحياء التراث العربى) ج ۸ ص ۳۱۳ و (ط دار الفكر) ج ۵ ص ۹۰ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۶۶ عنه، و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۷۶ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۷۷ و عوالى اللآلى ج ۱ ص ۲۰۳ و مسند أحمد (ط دار صادر) ج ۱ ص ۳۳۴ و (ط دار إحياء التراث العربى) ص ۵۴۹ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۴ ص ۲۴۱ و عن فتح البارى (ط دار المعرفه) ج ۴ ص ۱۵۴ و (ط دار الفكر) ج ۸ ص ۳۱۳ و المصنف للصنعانى ج ۵ ص ۳۷۳ و الدر المنثور (ط دار المعرفه) ج ۶ ص ۴۰۷ و (ط دار الفكر) ج ۸ ص ۶۵۹ و نيل الأوطار (ط دار الفكر) ج ۲ ص ۲۸۸ و (ط دار الجليل) ج ۴ ص ۳۰۳ و الطرائف لابن طاووس ص ۵۲۸ و البدايه و النهايه (ط دار إحياء التراث العربى) ج ۴ ص ۳۲۶ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۵۴۱.

قال العسقلانی و غیره: (و هو وهم. و الصواب: علی رأس سبع سنین و نصف) (۱).

و فی خلاصه السیره: لسبع سنین و ثمانیه أشهر، و أحد عشر یوما (۲).

و نقول:

إن هذا التحدید لیس دقیقا، و لأن الصحیح هو: أنه (صلی اللّه علیه و آله) قد قدم المدینه فی الثامن من شهر ربیع الأول (۳)، فیکون فتح مکه بعد مقدمه (صلی اللّه علیه و آله) المدینه بسبع سنین و سته أشهر و أحد عشر یوما إذا کان فتحها فی التاسع من شهر رمضان المبارک ... و تقل الأیام و تزید بحسب الاختلاف فی الیوم الذی دخل فیه (صلی اللّه علیه و آله) مکه،

۱- فتح الباری (ط دار المعرفه) ج ۸ ص ۳ و (ط دار الفکر) ج ۸ ص ۳۱۳ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۲۷۵ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۶۶ و راجع: السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۶.

۲- تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۷۷.

۳- راجع: تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۴۱ و المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۳۶۱ و الدر المنثور (ط دار المعرفه) ج ۴ ص ۱۰۸ و (ط دار الفکر) ج ۵ ص ۹۷ و العلل فی معرفه الرجال لابن حنبل ج ۳ ص ۴۲۶.

ص: ۲۱

حسبما أسلفناه فی الصفحات السابقه.

شهر رمضان لماذا؟!:

۱- لقد كانت سیاسه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فی كثیر من حروبه مع أعدائه، و خصوصا فی غزوه الفتح، هی اعتماد عنصر المباغته.

و قد توفر هذا العنصر أیضا فی اختیار شهر رمضان المبارک، و هو شهر الصوم و العباده، للقیام بحمله واسعه و كبیره، لأن ذلک كان من الأمور التی یقلّ احتمالها فی حسابات الناس عاده، حیث یتوقعون إخلاد الناس للراحه فی هذا الشهر، و عكوفهم علی العباده، و عزوفهم عن الأسفار، حتی لا یضطروا لقضاء الصوم فی أیام فطر الناس.

و بذلک یصح اعتبار هذا التوقیت من العناصر التی ساعدت علی مباغته القوم، و مفاجأتهم كما هو ظاهر ..

۲- ثم إن لشهر رمضان أثره الإیحائی فی نفوس أهل الإیمان، من حیث أنه یهیئهم للعیش فی كنف اللّه، و الشعور بحضوره، و یؤكد علاقتهم به تبارک و تعالی. فكیف إذا انضم إلی ذلک أن حركتهم هذه إنما هی باتجاه بیت اللّه، و حرمه، و أقدس البقاع و أشرفها؟ و یقودهم و یرعاهم أفضل الأنبیاء و أكرمهم و أشرفهم؟!.

و لعل أهم ما فی الأمر: أن ذلک یحقق درجه كبیره من التمازج العملی فیما بین المعانی و القیم الإیمانیه، و بین حركه الإنسان فی الحیاه، و یعطی هذه الحركه معناها الروحی، و یتجلی ذلک فیها بعمق، و بوضوح، و یمنح الإنسان قدره أكبر علی الشعور بهذا التمازج، و تتفاعل مشاعره و أحاسیسه معه، و تحت و طأته.

الأحلاف فی الجاهلیه و الإسلام:

قالوا: کانت خزاعه فی الجاهلیه أصابت رجلا من بنی الحضرمی، و اسمه مالک بن عباد- و حلف الحضرمی یومئذ إلی الأسود بن رزن- و کان هذا الحضرمی قد خرج تاجرا، فلما توسط أرض خزاعه عدوا علیه فقتلوه، و أخذوا ماله.

فمر رجل من خزاعه علی بنی الدیل بعد ذلک فقتلوه، فوقعت الحرب بینهم، فمر بنو الأسود بن رزن، و هم: ذؤیب، و سلمی، و کلثوم علی خزاعه، فقتلوهم بعرفه عند أنصاب الحرم.

و کان قوم الأسود منخر بنی کنانه یودون فی الجاهلیه دیتین لفضلهم فی بنی بکر، و نودی دیه.

فبینا بنو بکر و خزاعه علی ذلک بعث رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فحجز بالاسلام بینهم، و تشاغل الناس به، و هم علی ما هم علیه من العداوه فی أنفسهم.

فلما کان صلح الحدیبیه بین رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) و بین قریش، و وقع الشرط: (و من أحب أن یدخل فی عقد رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فلیدخل، و من أراد أن یدخل فی عقد قریش فلیدخل)، دخلت خزاعه فی عقد رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله).

حلف خزاعه:

و قالوا أیضا: و کانت خزاعه حلفاء عبد المطلب بن هاشم، و کان رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) بذلک عارفا، و لقد جاءته خزاعه یومئذ

بکتاب عبد المطلب فقرأه علیه أبی بن کعب و هو:

(باسمک اللهم. هذا حلف عبد المطلب بن هاشم لخزاعه، إذ قدم علیه سرواتهم و أهل الرأی، غائبهم مقر بما قاضی علیه شاهدهم، إن بیننا و بینکم عهود اللّه و عقوده، و ما لا ینسی أبدا، الید واحده، و النصر واحد ما أشرف ثبیر، و ثبت حراء مکانه، و ما بل بحر صوفه. و لا یزداد فیما بیننا و بینکم إلا تجددا أبد الدهر سرمدا).

فقال رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله): (ما أعرفنی بخلقکم علی ما أسلمتم علیه من الحلف! فکل حلف کان فی الجاهلیه فلا یزیده الإسلام إلا شده. و لا حلف فی الإسلام) (۱).

و فی الإمتاع: أن نسخه کتاب الحلف هی:

(باسمک اللهم. هذا ما تحالف علیه عبد المطلب بن هاشم و رجالات عمرو بن ربیعه من خزاعه، تحالفوا علی التناصر و المواساه ما بلّ بحر صوفه، حلفا جامعا غیر مفرق، الأشیاخ علی الأشیاخ، و الأصاغر علی الأصاغر، و الشاهد علی الغائب، و تعاهدوا و تعاقدوا أوکد عهد، و أوثق عقد، لا ینقض و لا ینکث، ما أشرقت شمس علی ثبیر، و حنّ بفلاه بعیر، و ما أقام الأخشبان، و عمر بمکه إنسان، حلف أبد، لطول أمد، یزیده طلوع الشمس شدّا، و ظلام اللیل مدا ..

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۰ عن فتح الباری ج ۷ ص ۵۹۲ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۰ و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۷۸۱ و ۷۸۲ و شرح المواهب اللدنیه للزرقانی ج ۲ ص ۳۴۵ و مکاتیب الرسول ج ۳ ص ۱۳۰ و ۲۳۴ و ۲۳۵.

و أن عبـد المطلب و ولـده و من معهم و رجـال خزاعه متكافئون، متظاهرون متعاونون، فعلى عبـد المطلب النصـره لهم بمن تابعه على كل طالب، و على خزاعه النصره لعبد المطلب و ولده و من معهم على جميع العرب، فى شرق أو غرب، أو حزن أو سهل. و جعلوا اللّه على ذلك كفيلا، و كفى باللّه جميلا).

فجاؤوا بعهدهم هـذا إلى النبى (صلّى اللّه عليه و آله) فى الحـديبيه، فقرأه له أبى بن كعب، فقـال رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله): ما أعرفنى بحقكم و أنتم على ما أسلفتم عليه من الحلف (۱).

سبب حلف خزاعه:

و ذكروا عن سبب عقد هذا الحلف:

أنه لمـا مات المطلب بن عبـد مناف، و ثب أخوه نوفل على ساحات و أفنيه كانت لعبـد المطلب، و اغتصبه إياها، فضـطرب عبد المطلب لذلك، و استنهض قومه، فلم ينهض معه أحد منهم، و قالوا له: لا ندخل بينك و بين عمك.

فكتب إلى أخواله بنى النجار، فجاءه منهم سبعون راكبا، فأتوا نوفلا، و قالوا له: و رب هذه البنيه، لتردنّ على ابن أختنا ما أخذت، و إلا ملأنا منك السيف، فرده.

ثم حالف خزاعه بعد أن حالف نوفل بنى أخيه عبد شمس (۲).

۱- السيره الحلبيه ج ۳ ص ۷۰ و ۷۱.
۲- السيره الحلبيه ج ۳ ص ۷۰ و راجع: تاريخ الأمم و الملوك (ط مؤسسه الأعلمى) ج ۲ ص ۹ و ۱۰.

ص: ۲۵

و نقول:

إن لنا مع النصوص المتقدمه وقفات عديده، نقتصر منها على ما يلى:

حلف أهل الباطل:

قد اتضح مما تقدم: أن نوفلا كان متعديا على عبد المطلب غاصبا لحقه، و أن عبد المطلب حين لم ينهض معه أحد من قومه اضطر إلى الاستعانه بأخواله من بنى النجار، ثم حالف خزاعه، ليمتنع بهم إن تعرض له احد بظلم، لكى يدفع عن نفسه، و يعيش مرهوب الجانب عزيزا مكرما ..

و لكن نوفلا الذى ظلم عبد المطلب، و لم يتراجع عن موقفه إلا تحت وطأه التهديد باستعمال السيف، قد حالف بنى أخيه عبد شمس، ليتقوى بهم على مواصله سيرته و نهجه، و هم لم يجدوا فى التحالف معه على ذلك أى حرج أو مانع ..

و شتان بين من يحالف جماعه ليتقوى بهم على إحقاق الحق، و بين من يحالف الآخرين ليتقوى بهم على إشاعه نهجه الإنحرافى و الظالم ..

لا حلف فى الإسلام:

و من خلال المعادله المشار إليها آنفا ندرك صحه ما يرمى إليه قوله (صلّى اللّه عليه و آله): (كل حلف فى الجاهليه فلا يزيده الإسلام إلا شده.

و لا حلف فى الإسلام).

فإن المقصود بالحلف الذى فى الجاهليه، و يزيده الإسلام شده، هو الحلف الهادف إلى نصره الحق، و المتضمن للتعاون، و التناصر، و المواساه، و دفع الظلم .. فإن الإسلام يشدد على الاستمرار فى هذا الاتجاه، و يؤكد على

الالتزام بمضمون كل حلف فيه هذه المزايا، و يدعو إلى دخول جميع الناس فى هذا الالتزام ..

و لكن الإسلام لا يرضى بنشوء حلف فيما بين المسلمين ضد أى فريق آخر منهم أنفسهم، لأن معنى هذا هو: إقرار الإسلام حاله الإنقسام فيما بين أهل الصف الواحد، و أتباع النهج و الدين الواحد، فى حين أن دعوه الإسلام تقوم على اعتبار المسلمين يدا واحده على من سواهم (۱)، و يريد لهم:

(أن يكونوا بمثابه أسره واحده متكامله العناصر، لهم قيم واحد، و هو النبى (صلّى اللّه عليه و آله) أو الإمام (عليه السلام)، و قد روى عنه (صلّى اللّه عليه و آله) قوله: أنا و على أبوا هذه الأمه (۲).

۱- راجع: كتاب الأم للشافعى ج ۴ ص ۲۳۹ و ۳۰۲ و ج ۷ ص ۳۶۷ و ۳۷۰ و مختصر المزنى ص ۲۵۸ و ۲۷۲ و المجموع للنووى ج ۱۹ ص ۳۶۴ و ۳۶۵ و المبسوط للسرخسى ج ۱۰ ص ۲۵ و نيل الأوطار ج ۸ ص ۱۸۰ و الأمالى للشيخ الطوسى ص ۲۶۳ و البحار ج ۹۳ ص ۸۱ و ج ۹۷ ص ۳۲ و الغدير ج ۸ ص ۱۷۱ و ميزان الحكمه ج ۲ ص ۱۳۴۰ و ۱۳۴۱ و سنن ابن ماجه ج ۲ ص ۸۹۵ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۲۹۲ و المصنف للصنعانى ج ۱۰ ص ۹۹ و صحيح ابن خزيمه ج ۴ ص ۲۶ و شرح معانى الآثار ج ۳ ص ۱۹۳ و المعجم الأوسط ج ۶ ص ۳۰۵ و المعجم الكبير ج ۲۰ ص ۲۰۶ و كنز العمال ج ۱ ص ۹۹ و السير الكبير للشيبانى ج ۲ ص ۴۸۲.

۲- راجع: معانى الأخبار ص ۵۲ و ۱۱۸ و عيون أخبار الرضا ج ۲ ص ۸۵ و (ط أخرى) ج ۱ ص ۹۱ و البرهان (تفسير) ج ۱ ص ۳۶۹ عن الفائق للزمخشرى، و عن ابن شهر آشوب. و الميزان (تفسير) ج ۴ ص ۳۵۷ عنه و عن العياشى. و من لا يحضره الفقيه ج ۴ ص ۲۳۵ و علل الشرائع ج ۱ ص ۱۲۷ و الأمالى للصدوق ص ۶۵ و ۴۱۱ و ۷۵۵ و كمال الدين و تمام النعمه ص ۲۶۱ و روضه الواعظين للفتال النيسابورى ص ۳۲۲ و خاتمه المستدرك للنورى ج ۵ ص ۱۴ و الغارات للثقفى ج ۲ ص ۷۱۷ و ۷۴۵ و مائه منقبه لمحمد بن أحمد القمى ص ۴۶ و ۴۷ و كنز الفوائد ص ۱۸۶ و المناقب لابن شهر آشوب ج ۲ ص ۳۰۰ و العمده لابن البطريق ص ۳۴۵ و سعد السعود للسيد ابن طاووس ص ۲۷۵ و الصراط المستقيم ج ۱ ص ۲۴۲ و ۲۴۳ و المحتضر لحسن بن سليمان الحلى ص ۳۵ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۴۷ و البحار ج ۱۶ ص ۹۵ و ۳۶۴ و ج ۲۳ ص ۱۲۸ و ۲۵۹ و ج ۲۶ ص ۲۶۴ و ۳۴۲ و ج ۳۶ ص ۶ و ۹ و ۱۱ و ۱۴ و ۲۵۵ و ج ۳۸ ص ۹۲ و ۱۵۲ و ج ۳۹ ص ۹۳ و ج ۴۰ ص ۴۵ و ۵۳ و ج ۶۶ ص ۳۴۳ و ج ۷۱ ص ۱۱۶ و ج ۱۰۸ ص ۳۲۰ و ۳۷۶ و ج ۱۰۹ ص ۱۰ و ج ۱۱۰ ص ۳۶ و كتاب الأربعين للماحوزى ص ۲۳۸ و شرح الزياره الجامعه للسيد عبد اللّه شبر ص ۴۳ و المراجعات ص ۲۸۶ و مستدرك سفينه البحار ج ۱ ص ۴۰ و ۴۱ و ج ۲ ص ۳۹۳ و ج ۹ ص ۲۶۴ و ج ۱۰ ص ۴۴۵ و نهج السعاده ج ۷ ص ۱۵۶ و ۱۵۸ و الإمام على (عليه السلام) لأحمد الرحمانى ص ۷۶ و ۷۸۷ و مسند الإمام الرضا (عليه السلام) ج ۱ ص ۸۰ و ۲۲۱ و درر الأخبار ص ۲۴۴ و ۲۷۲ و تفسير أبى حمزه الثمالى ص ۱۵۹ و ۲۰۰ و ۴۱۳ و تفسير الإمام العسكرى (عليه السلام) ص ۳۳۰ و ۳۳۱ و ۶۴۵ و التفسير الصافى ج ۱ ص ۱۵۰ و ج ۴ ص ۱۶۵ و ۱۶۶ و ج ۵ ص ۵۲ و التفسير الأصفى ج ۲ ص ۹۸۴ و تفسير نور الثقلين ج ۴ ص ۲۳۷ و ۲۳۸ و تفسير كنز الدقائق ج ۱ ص ۲۸۶ و ج ۴ ص ۳۵۷ و مفردات غريب القرآن ص ۷ و إختيار معرفه الرجال ج ۱ ص ۲۳۳ و بشاره المصطفى لمحمد بن على الطبرى ص ۹۷ و ۲۵۴ و نهج الإيمان لابن جبر ص ۶۲۵ و ۶۲۹ و تأويل الآيات لشرف الدين الحسينى ج ۱ ص ۷۴ و ۱۲۸ و ينابيع

المودة ج ١ ص ٣٧٠.

و تتشارک سائر العناصر فی بناء الحیاه فی أخوه مسؤوله، متعاونه، و متکافله،

و منسجمه على قاعده: إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ فَأَصْلِحُوا بَيْنَ أَخَوَيْكُمْ (۱)، تقوم على أساسين اثنين هما: الحق و المواساه، كما اتضح من مؤاخاته (صلى اللّه عليه و آله) بين المسلمين. و قد ذكرنا ذلك فى جزء سابق من هذا الكتاب.

مرتكزات حلف عبد المطلب و خزاعه:

و إذا تأملنا فى مضـمون حلف عبـد المطلب مع خزاعه، فإننا نجده قائما على نفس المرتكزات التى قامت عليها المؤاخاه فيما بين المسلمين حسبما قدمناه فى هذا الكتاب ..

فإن كانت المؤاخاه قـد قامت على دعامتين هما: الحق و المواساه. فإن حلف عبـد المطلب و خزاعه أيضا قد قام على نفس هاتين الدعامتين، لأنه جاء لحمايه الحق، و تأكيد الالتزام به، و الانتصار له، و التناصر فيه، و التعاون على حفظه، و الالتزام بالمواساه فيه.

كما أنه صرح أو أشار إلى حيثيات تؤكد على هذا المسار، و تبين معالمه، و توضح آفاقه.

فهو- كما صرحت الروايات-:

۱- حلف جامع غير مفرق.

و هو يقوم على:

۲- التكافؤ فيما بين أفراده و شرائحه، فالكل متكافئون ..

۳- و التناصر .. إلى حد يكون فيه النصر واحدا، لا تمييز فيه بين كبير و صغير.

۱- الآيه ۱۰ من سوره الحجرات.

۴- و التعاون حتی إن الید واحده.

۵- و المواساه.

۶- و أساس هذا الحلف عهود اللّه و عقوده ..

۷- و هو یخضع لرعایه اللّه تبارک و تعالی، فهو سبحانه الکفیل و الضامن و غیر ذلک من لمحات و إشارات یجدها فیه المتأمل الخبیر، و الناقد البصیر.

قریش تنقض العهد:

و قد نقضت قریش عهدها الذی عقدته مع رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فی الحدیبیه.

و قالوا: إن سبب ذلک هو: أنه لما دخل شعبان علی رأس اثنین و عشرین شهرا من صلح الحدیبیه، کلمت بنو نفاثه و بنو بکر أشراف قریش أن یعینوهم بالرجال و السلاح علی عدوهم من خزاعه، و ذکروهم القتلی الذین أصابت خزاعه منهم.

و أرادوا أن یصیبوا منهم ثأر أولئک النفر الذین أصابوا منهم فی بنی الأسود بن رزن، و ناشدوهم بأرحامهم، و أخبروهم بدخولهم فی عقدهم، و عدم الإسلام، و دخول خزاعه فی عقد محمد و عهده.

فوجدوا القوم إلی ذلک سراعا، إلا أن أبا سفیان بن حرب لم یشاور فی ذلک و لم یعلم (۱).

۱- المغازی للواقدی ج ۲ ص ۷۸۳ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۵ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۳ ص ۴۵۳ و البحار ج ۲۱ ص ۱۰۸ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۷ ص ۲۶۰ و ۲۷۱.

و يقال: إنهم ذاكروه فأبى ذلك (۱).

فأعانوا بالسلاح و الكراع و الرجال، و دسوا ذلك سرّا لئلا تحذر خزاعه، و خزاعه آمنون غارون لحال الموادعه، و لما حجز الإسلام بينهم.

ثم اتعدت قريش و بنو بكر و بنو نفاثه أن يأتوا إلى (الوتير)، و هو موضع أسفل مكه، و هو منازل خزاعه، فوافوا للميعاد فيهم رجال من قريش، من كبارهم، متنكرون منتقبون؛ منهم: سهيل بن عمرو، و صفوان بن أميه، و عكرمه بن أبى جهل، و حويطب بن عبد العزى، و شيبه بن عثمان- و أسلموا بعد ذلك- و مكرز بن حفص، و أجلبوا معهم أرقاءهم.

و رأس بنى بكر نوفل بن معاويه الديلى- و أسلم بعد ذلك-.

فبيتوا خزاعه ليلا، و هم غارون آمنون- و عامتهم صبيان، و نساء، و ضعفاء الرجال- فلم يزالوا يقتلونهم حتى انتهوا إلى أنصاب الحرم.

فقال أصحاب نوفل بن معاويه له: يا نوفل، إلهك، إلهك. قد دخلت الحرم!

فقال كلمه عظيمه: لا إله لى اليوم، يا بنى بكر، لعمرى إنكم لتسرقون الحاج فى الحرم، أفلا تدركون ثأركم من عدوكم، و لا يتأخر أحد منكم بعد يومه عن ثاره؟!

فلما انتهت خزاعه إلى الحرم دخلت دار بديل بن ورقاء، و دار مولى لهم يقال له: رافع الخزاعيين، و انتهوا بهم فى عمايه الصبح.

و دخلت رؤساء قريش منازلهم، و هو يظنون أنهم لا يعرفون، و أنه لا

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۱ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱۷ ص ۲۵۷.

يبلغ هذا رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله).

و أصبحت خزاعه مقتّلين على باب بديل و رافع.

و قال سهيل بن عمرو لنوفل بن الحرث: قد رأيت الذى صنعنا بك و بأصحابك، و من قتلت من القوم، و أنت قد حصدتهم تريد قتل من بقى، و هذا ما لا نطاوعك عليه، فاتركهم.

فتركهم، فخرجوا.

و ندمت قريش، و ندموا على ما صنعوا، و عرفوا أن هذا الذى صنعوه نقض للذمه و العهد الذى بينهم و بين رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله).

و جاء الحارث بن هشام، و عبد اللّه بن أبى ربيعه إلى صفوان بن أميه، و إلى سهيل بن عمرو، و عكرمه بن أبى جهل، فلاموهم بما صنعوا من عونهم بنى بكر على خزاعه، و قالوا: إن بينكم و بين محمد مده، و هذا نقض لها (۱).

و قيل: إنهم قتلوا منهم عشرين رجلا (۲).

و قيل: إن سبب نقض العهد ليس هو سعى بنى نفاثه لأخذ ثأرهم القديم من خزاعه، بل السبب هو: أن شخصا من بنى بكر، و هو أنس بن زنيم الديلى، هجا رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله)، و صار يتغنى به، فسمعه غلام من

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۱ و راجع: السيره الحلبيه ج ۳ ص ۷۱ و البحار ج ۲۱ ص ۱۰۰ و ۱۰۱ و مجمع البيان ج ۱۰ ص ۵۵۴ و ۵۵۵ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۷۸۲ و ۷۸۳ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۷۷ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱۷ ص ۲۵۷ و زاد المسير ج ۳ ص ۲۷۲ و الطبقات الكبرى ج ۲ ص ۱۳۴.

۲- تاريخ الخميس ج ۲ ص ۷۷ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱۷ ص ۲۵۸ و زاد المسير ج ۳ ص ۲۷۲ و الطبقات الكبرى ج ۲ ص ۱۳۴.

خزاعه، فضربه فشجه، فثار الشر بين الحيين، مما كان بينهم من العداوه.

فطلب بنو نفاثه من أشراف قريش أن يعينوهم بالرجال و السلاح على خزاعه، فأمدوهم بذلك، فبيتوا خزاعه و هم غارون آمنون .. و قاتل معهم جمع من قريش الخ .. (۱).

و اعتزلت بنو مدلج، فلم ينقضوا العهد (۲).

كما أن أبا سفيان لم يشاور فى ذلك و لم يعلم (۳).

و قال الطبرسى: (لما مضت سنتان من القضيه (يعنى عمره القضاء) قعد رجل من كنانه يروى هجاء رسول اللّه، فقال له رجل من خزاعه: لا تذكر هذا.

قال: و ما أنت و ذاك؟!

فقال: لإن أعدت لأكسرن فاك!

۱- السيره الحلبيه ج ۳ ص ۷۱ عن الإمتاع، و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۷۸۲ و ۷۸۳ و راجع: فتوح البلدان ج ۱ ص ۴۱ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱۷ ص ۲۵۷ و الجامع لأحكام القرآن ج ۸ ص ۸۷.
۲- السيره الحلبيه ج ۳ ص ۷۱ عن الإمتاع، و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۷۸۲ و ۷۸۳ و راجع: تفسير الميزان ج ۵ ص ۳۷ و تفسير العياشى ج ۱ ص ۲۶۳ و الكافى ج ۸ ص ۳۲۷ و شرح أصول الكافى ج ۱۲ ص ۴۵۵ و البحار ج ۱۹ ص ۱۷۲ و التفسير الصافى ج ۱ ص ۴۸۰ و التفسير الأصفى ج ۱ ص ۲۲۸ و تفسير نور الثقلين ج ۱ ص ۵۲۹ و تفسير كنز الدقائق ج ۲ ص ۵۶۴.
۳- المغازى للواقدى ج ۲ ص ۷۸۳ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۵ و تاريخ مدينه دمشق (ط دار الفكر) ج ۲۳ ص ۴۵۳ و (ط دار الكتب العلميه) ج ۲۵ ص ۲۸۴ و كنز العمال ج ۱۰ ص ۵۱۱ و البحار ج ۲۱ ص ۱۰۸ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱۷ ص ۲۶۰ و ۲۷۱ و جامع الأحاديث و المراسيل ج ۲۰ ص ۱۷۱.

فأعادها، فرفع الخزاعی یده، فضرب بها فاه.

فاستنصر الکنانی قومه، و الخزاعی قومه. و کانت کنانه أکثر، فضربوهم حتی أدخلوهم الحرم، و قتلوا منهم. و أعانتهم قریش بالکراع و السلاح.

فرکب عمرو بن سالم إلی رسول اللّه (صلّی اللّه علیه و آله)، فخبره الخبر) (۱).

و ستأتی قصه عمرو بن سالم.

و لکننا قبل ذلک نشیر: إلی بعض الأمور التی ترتبط بما تقدم، فنقول:

سبب نقض العهد واحد:

قد یبدو للوهله الأولی من ملاحظه النصوص المتقدمه أن ثمه اختلافا حول سبب إقدام قریش علی نقض العهد.

و لکن الحقیقه هی: أن مجموع تلک النصوص یشیر إلی أمر واحد مترابط و منسجم، و هو: أن أحد بنی کنانه، و لعله من بنی نفاثه، صار یروی هجاء رسول اللّه (صلّی اللّه علیه و آله)، فأنذره الخزاعی، فلم یرتدع، فضربه الخزاعی، فاستنصر الکنانی قومه، فطلبوا النصر من قریش، فنصروهم و جرت الأمور بعد ذلک وفق ما فصّلته الروایه الأولی.

إستغلال الضغائن:

و قد لوحظ: أن بنی نفاثه حین انتصروا لصاحبهم، إنما حرکهم إلی ذلک أحقادهم علی خزاعه، و تربصهم بها، لترات لهم عندها فی حوادث

۱- البحار ج ۲۱ ص ۱۲۴ و ۱۲۵ عن إعلام الوری ج ۱ ص ۲۱۵.

جرت قبل البعثه النبویه الشریفه حسبما تقدم بیانه ..

و لکنهم حین یطلبون المساعده من قریش تراهم یلجأون إلی تذکیرها بما تعتبره میزه و فضلا، و هو: أن بنی نفاثه لم یسلموا، و أنهم دخلوا فی عقد قریش ضد رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) ..

ثم یحتجون لهم علی استحقاق خزاعه للعقوبه: بأنها قد دخلت فی عقد محمد و عهده .. فکان هذا و ذاک من موجبات مسارعه قریش للمشارکه فی توجیه تلک الضربه القاسیه لخزاعه ..

فحقد قریش علی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و علی الإسلام و أهله قد دعاها إلی المشارکه فی جریمه قتل الصبیان، و النساء، و الضعفاء ..

و نقض العهد و الغدر بالآمنین، و اجتیاحهم، و أخذهم علی حین غره.

و اللافت هنا: أن الذین یستجیبون لهذه المحرکات، لا لنداء الضمیر و الوجدان و العقل و الشرف و الشهامه و الرجوله هم- علی حد تعبیر الروایه- (رجال من قریش، من کبارهم)!! ..

مع أن هؤلاء هم الذین یفترض فیهم أن یکونوا أبعد الناس عن التصرفات الرعناء، و عن الانقیاد للنزوات الطائشه. و یتوقع منهم أن یزنوا الأمور بموازین فیها شی ء من بعد النظر و الاتزان، و حساب العواقب.

و لکن الأمور قد جرت فی غیر هذا الاتجاه، کما رأینا ..

الغدر بالضعفاء، و بالصبیان و النساء:

و إن الغدر قبیح من کل أحد، لأنه ینافی الرجوله، و میثاق الشرف، و الشهامه، و أعظم منه قبحا: أن یغدر القوی بالضعیف، فکیف إذا کان هذا

الضعیف هو الصبیان، و النساء، و الضعفاء من الرجال؟!

و کیف إذا کان الغادر هم کبار القوم، و المدّعون للشرف، بل لمقام الأشرفیه و الرئاسه فیهم؟!

و کیف إذا کان هؤلاء الکبار المشارکون هم أنفسهم الذین أعطوا العهود و المواثیق و تعهدوا بالوفاء؟!.

بل إن بعضهم کان هو المفاوض فی تلک العهود، و المتولی لإبرامها، و المشرف علی نصوصها، و الموقع علیها و أعنی به سهیل بن عمرو!!

إنه غدر بالآمنین الذین یستندون فی أمنهم إلی عهد و عقد و میثاق، معقود مع نفس هؤلاء الغادرین بأشخاصهم و أعیانهم، فلیس هو أمن الغفله و التقصیر فی الاحتیاط، و لم یکن الغادر ممن یحسن الاحتیاط معه و منه ..

القسوه .. لماذا؟!:

و لا نجد تفسیرا معقولا لهذه القسوه من قریش، و من کبارها علی النساء و الصبیان، و ضعفاء الرجال، فهم یبیحون لأنفسهم قتلهم، لا علی سبیل الصدفه و الاتفاق، بل عن سابق تخطیط و تدبیر، و سعی للإستفراد بهم و استئصالهم قبل أن یتنبه الآخرون لما یحدث ..

بل نحن نستغرب: أن یقدم حتی بنو نفاثه علی أمر کهذا. و هم الذین یدّعون أن قتل النساء کان عیبا فی الجاهلیه .. فکیف بالضعفاء، و الصبیان؟!.

فضلا عن أن یمعنوا فی ملاحقتهم حتی ألجأوهم إلی الحرم!! ثم لاحقوهم حتی فی الحرم نفسه، إلی دار بدیل بن ورقاء، و رافع الخزاعی!!

حرمه الحرم لدی قریش:

و إذا کـانت قریش تری: أن عزهـا و مجـدها و فخرها هو فی رعایتها لحرمه الکعبه و الحرم، فما بال الکبار فیها قـد رضوا بهتک حرمه الحرم، و شـارکوا هم فی ذلـک، و لم نسـمع من أحـد منهم کلمه ملامه لأحـد من أولئک المعتـدین علی الأرواح، و علی قدس المقدسات؟! حتی بعد أن حصل ما حصل ..

و کیف یمکننا تفسـیر موقف قریش من قضـیه القتال فی یوم یشک فی أن یکون هو أول الشهر الحرام و هو شهر رجب، أو آخر الشـهر الـذی قبله، حیث شـنعت علی رسول اللّه (صـلی اللّه علیه و آله)، و أثارت عاصـفه من الشـکوی و التظلم من أجل ذلک، رغم أن هذا القتال قد کان مع الظالمین و المعتدین، و الذین یصدون عن سبیل اللّه. قال تعالی: یَسْـئَلُونَکَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرامِ قِتالٍ فِیهِ. قُلْ: قِتالٌ فِیهِ کَبِیرٌ وَ صَدٌّ عَنْ سَبِیلِ اللَّهِ وَ کُفْرٌ بِهِ وَ الْمَسْجِدِ الْحَرامِ وَ إِخْراجُ أَهْلِهِ مِنْهُ أَکْبَرُ عِنْدَ اللَّهِ وَ الْفِتْنَهُ أَکْبَرُ مِنَ الْقَتْلِ وَ لا یَزالُونَ یُقـاتِلُونَکُمْ حَتَّی یَرُدُّوکُمْ عَنْ دِینِکُمْ إِنِ اسْـتَطاعُوا وَ مَنْ یَرْتَـدِدْ مِنْکُمْ عَنْ دِینِهِ فَیَمُتْ وَ هُوَ کـافِرٌ فَأُولئِکَ حَبِطَتْ أَعْمالُهُمْ فِی الدُّنْیا وَ الْآخِرَهِ وَ أُولئِکَ أَصْحابُ النَّارِ هُمْ فِیها خالِدُونَ (۱).

ثم إنها و علی أعلی المسـتویات فیها یعتـدی کبارها علی قوم بینها و بینهم عهد و میثاق. فیغدرون بهم، و یختارون قتل خصوص النساء و الصبیان و الضعفاء منهم، حتی فی حرم اللّه تبارک و تعالی ..

۱- الآیه ۲۱۷ من سوره البقره.

بل إن هذا التعدى لا ينحصر بهتک حرمه الحرم، بل يتجاوزه إلى التصريح بالإلحاد، و إنكار أصل الألوهيه، و ذلک حين يقول أصحاب نوفل: إلهک إلهک!! قد دخلت الحرم.

فيقول: لا إله لى اليوم.

هل ندموا حقا؟!

و بعد .. فإننا لم نستطع فهم ما يرمى إليه قولهم: ندمت قريش و ندموا على ما صنعوا، و عرفوا أن هذا الذى صنعوه نقض للذمه و العهد الذى بينهم و بين رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) ..

و ذلک لأن قرائن الأحوال تشهد بعدم صحه هذا الكلام:

أولا: لأن رجال قريش قد تنكروا و تنقبوا حين جاؤوا لمساعده بنى بكر، مع أن بنى بكر كانوا حلفاءهم، و قد دخلوا فى عقدهم، فعليهم نصرهم علنا، و لا ضروره للتنكر و التنقب إن لم يكونوا يريدون تعميه الأمور، لكى لا يظهر للناس أنهم قد نقضوا عهدهم مع النبى (صلى اللّه عليه و آله) ..

ثانيا: إن بنى نفاثه حين كلموا قريشا فى نصرهم على خزاعه قد ذكروا لها أنهم داخلون فى حلفهم ضدّ محمد (صلى اللّه عليه و آله)، و خزاعه داخله مع النبى فى الحلف و العقد ضدهم.

فهم إذا ملتفتون إلى هذا العقد و العهد، مدركون أن المهاجم متحالف مع قريش، و أن المقصود بالهجوم متحالف مع المسلمين فى عهد الحديبيه.

فما معنى ادّعاء الروايات و رواتها أن قريشا بعد أن ارتكبت جريمتها

فی حق خزاعه (عرفوا أن هذا الذی صنعوه نقض للذمه و العهد الذی بینهم و بین رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) ..؟.

ثالثا: إن هناک روایات تقول: إنهم کلموا أبا سفیان، فأبی ذلک (۱).

فلماذا لا یرضی أبو سفیان بنصر حلفائه؟! و هو الحاقد علی خزاعه بسبب میلها إلی رسول اللّه و تحالفها معه (صلی اللّه علیه و آله).

ألا یدل امتناعه هذا علی أنه یری فی ذلک ضررا بالغا، و دخولا فی أمر خطیر، من حیث أنه نقض للعقد و العهد القائم بینهم و بین المسلمین؟!

رابعا: ما معنی قول هؤلاء الرواه أنفسهم: إنه بعد انتهاء الهجوم و حصول المجزره (دخلت رؤساء قریش منازلهم، و هم یظنون: أنهم لا یعرفون، و أنه لا یبلغ هذا رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) ..)؟!

ألیس ظنهم هذا یؤدی بهم إلی إدراک أن بلوغ هذا الأمر لرسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) سوف یؤدی إلی نشوء مشکله خطیره لهم معه؟!

و لا مبرر لاعتبار ذلک مشکله إلا لأنهم یدرکون أن ما فعلوه له مساس مباشر بالعقود التی تحکم فیما بینهم و بینه (صلی اللّه علیه و آله) ..

بنو نفاثه یسرقون الحاج:

و اللافت هنا: هذا المنطق الخسیس الذی اعتمده نوفل بن معاویه لتحریض بنی بکر علی الإمعان فی قتل النساء و الصبیان و الضعفاء، و توقعه ذلک منهم حتی فی داخل الحرم .. فإنه قال لهم: (إنکم لتسرقون الحاج فی

۱- شرح النهج للمعتزلی ج ۱۷ ص ۲۵۷ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۱.

الحرم، أفلا تدركون ثأركم من عدوكم)؟!

فإذا كان هؤلاء يسرقون الحجاج و هم فى حرم اللّه تبارك و تعالى، فهل يتوقع منهم احترام المقدسات، و الوقوف عند حدود اللّه سبحانه، و الالتزام بأمره و نهيه؟!

و إذا كان هذا هو منطق رئيس بنى بكر، و تلك هى أوامره لمن هم تحت إمرته، و هذه هى توقعاته منهم!!

و إذا كان يدفعهم بهذا المنطق إلى متابعه جرائمهم لاستئصال الأبرياء، من النساء و الصبيان و الضعفاء!!

و إذا كان يصور لهم: أن هؤلاء الصبيان الذين قد لا يعرفون شيئا مما يدور حولهم، بل إنهم غير قادرين على إدراك معنى الشر، بالإضافه إلى النساء، و الضعفاء- يصورهم على أنهم هم أعداؤهم الذين يريد منهم أن يعملوا فيهم سيوفهم إلى حد الاستئصال.

و إذا كان نفس هذا الرئيس ينكر وجود الإله لمجرد تبرير اندفاعه للتنفيس عن حقده على هذا النوع من الناس.

و إذا كان الرئيس هو الذى يفترض فيه أن يكون الأكثر وعيا و إحساسا بالمسؤوليه ..

فما الذى نتوقعه من همج رعاع، و جهله أغبياء، و أشرار أشقياء، يمتهنون سرقه الحاج فى حرم اللّه تعالى، و عند بيته المحرم؟!

و هذا يدلنا على مدى معاناه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، الذى جاءهم من عند اللّه بأصفى و أفضل التعاليم، التى هى محض الخير، و كل العطاء، و حقيقه البر و الرحمه، و النور الأنور، و الطهر الأصفى، و النبل

و الوفاء، و التضحيه و الفداء، و سائر المعانی الإنسانیه فی أرقی الدرجات، و أفضل الحالات.

بدیل بن ورقاء و ما جری:

و قد قرأنا فی النصوص المتقدمه: أن خزاعه أصبحت مقتّله علی باب بدیل بن ورقاء و رافع الخزاعیین ..

و سنقرأ فیما یلی: أن بدیلا قد عاش هذه المحنه، و تجرع غصتها، و لمس بشاعتها فی بیته و علی باب داره، أکثر من أی إنسان آخر ..

فما بالنا نری هذا الرجل بالذات رفیقا لأبی سفیان حین خرج من مکه یترقب الأخبار، لیعرف حقیقه تحرکات رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فیما یرتبط بهذا الحدث؟ فلماذا لا یکون لبدیل موقف سلبی و غاضب من قریش و رموزها؟

و یمکن أن نجیب عن هذا السؤال بما یلی:

أولا: إن أبا سفیان- کما تدّعیه بعض الروایات- أبی أن یستجیب لطلب بنی بکر فیما یرتبط فی توجیه الضربه لخزاعه (۱).

أو أنه لم یشاور فی هذا الأمر، و لم یعلم، و لکنه حین علم لم یرض، و لم یغضب کما تقدم و سیأتی (۲).

۱- تقدمت مصادر ذلک فی النص المتقدم.

۲- المغازی للواقدی ج ۲ ص ۷۸۳ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۵ و تاریخ مدینه دمشق (ط دار الفکر) ج ۲۳ ص ۴۵۳ و (ط دار الکتب العلمیه) ج ۲۵ ص ۲۸۴ و کنز العمال ج ۱۰ ص ۵۱۱ و البحار ج ۲۱ ص ۱۰۸ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۷ ص ۲۶۰ و ۲۷۱.

أو أنه كان فى الشام و لم يكن فى مكه حين الإعتداء على الخزاعيين (۱).

و هذا معناه: أن لا يجد بديل بن ورقاء أى مانع من الإبقاء على علاقته به، و يكون همزه وصل، لو حصل فى المستقبل ما يحتاج إلى تفاوض، أو تدخل لمنع حدوث الأسوأ ..

ثانيا: إنه إذا كانت خزاعه تعيش فى دائره الخطر، و لم يكن يمكنها الحصول على الأمن المطلوب إلا عن طريق المداراه و المصانعه، بانتظار الوقت الذى تتمكن فيه من تجاوز المحنه، أو كان هذا الأمر يختص ببديل بن ورقاء فقط، فإن هذه المداراه تصبح مقبوله إذا بقيت فى حدود المعقول، و ليس فى ذلك أيه غضاضه أو وهن على بديل و لا على خزاعه، و ذلك ظاهر لا يخفى.

بين الثأر .. و القصاص:

و قد تقدم: أن نوفل بن معاويه صار يقرّع بنى بكر و يقول لهم:

(تسرقون الحاج فى الحرم، و لا تدركون ثاركم)!!

و معلوم: أن مفهوم الثأر يعتمد على تبلور حاله من الحنق الشخصى فى اندفاع ساحق و مدمر، مع إغفال أى حساب آخر سوى إرضاء نزعه الحقد الأسود بهذا البطش الأرعن و غير المسؤول، الذى لا يبالى بالضحيه التى تكون فى موقع البراءه و الطهر فى أكثر الأحيان ..

و خير شاهد على هذه الرعونه هو: انتقام بنى بكر حتى من الصبيان و النساء، و الضعفاء، و ذلك ثأرا لأناس قتلوا قبل عشرات السنين. أى قبل

۱- راجع: البحار ج ۲۱ ص ۱۲۶ عن مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۱۷۷ و عن إعلام الورى ج ۱ ص ۲۱۷ و الأنوار العلويه للنقدى ص ۱۹۹.

ولاده كثير من هؤلاء الضحايا بسنوات كثيره بلا ريب ..

فالثأر يهدف إلى التدمير و الإباده و الاستئصال حتى للبرى ء ..

و قد قال سهيل بن عمرو لنوفل بن الحرث بن معاويه: (و أنت قد حصدتهم، تريد قتل من بقى)؟

و إذا كان الحاكم هو منطق الأحقاد و الضغائن، لا- الأخلاق و القيم و المبادئ و الشرع، أو العقل، فلا بد من أن ينتج هذا السلوك حرصا على مقابله الإساءه بالإساءه، و التدمير و الاستئصال حتى للأبرياء بمثله، و يحول الوحده إلى تشتت و تفرق، و الجماعه و العصبه إلى تمزق، و يتحول اهتمام المجتمع من العمل على لم الشعث، و التعاون على البر و التقوى، ليصبح تعاونا على الإثم و العدوان و على معصيه اللّه و رسوله.

و هذا هو الفرق بين الثأر و القصاص.

فإن القصاص إجراء تربوى إصلاحى، يهدف إلى إرساء قواعد القسط و العدل، و إلى جعل الحياه أكثر صفاء و نقاء، بل أكثر حيويه و قوه و اندفاعا، على قاعده: وَ لَكُمْ فِي الْقِصاصِ حَياةٌ يا أُولِي الْأَلْبابِ (۱).

و فى القصاص حفاظ على النفوس، و محاصره للجريمه، و خنق لها فى مهدها، و قطع دابرها، و إعفاء آثارها ..

و القصاص معناه: حصر الجريمه فى مصدرها و هو المجرم نفسه، ثم استئصاله و استئصالها به، و تطهير المحيط منه و منها.

و القصاص يرسى قواعد الأمن المجتمعى، و يبعد الناس عن العيش فى

۱- الآيه ۱۷۹ من سوره البقره.

أجواء التآمر، و الكيد و التربص شرا بالآخرين و ينمى حاله الثقه و التعاون فيما بين الناس.

و القصاص يهيئ الأجواء لإشاعه مفهوم الكرامه للإنسان، و يؤكد قيمته، و يحدّ من الطموح للتعدى عليه و هتك حرمته ..

و بالقصاص يعطى العدل قيمته و معناه، و ينصب أمام أعين الناس مثلا و قيما و معانى إنسانيه لتكون موضع طموحهم، و غايه و منتهى آمالهم.

ص: ۴۵

الفصل الثانی: إلی المدینه: خبر و شکوی

اشاره

النبی صلّی اللّه علیه و آله یخبر بالغیب عن نقض العهد:

روی: أن رسول اللّه (صـلی اللّه علیه و آله) قـال لعـائشه صبیحه کانت وقعه بنی نفاثه و خزاعه بالوتیر: (یا عائشه، لقـد حـدث فی خزاعه أمر).

(أو قال: لقد حرت فی أمر خزاعه) (۱).

فقالت عائشه: یا رسول اللّه، أتری قریشا تجترئ علی نقض العهد الذی بینک و بینهم، و قد أفناهم السیف؟

فقال رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله): (ینقضون العهد لأمر یریده اللّه تعالی).

فقالت: یا رسول اللّه، خیر؟

قال: (خیر) (۲).

و عن میمونه بنت الحـارث: أن رسول اللّه (صـلی اللّه علیه و آله) بـات عنـدها لیله، فقـام لیتوضـأ إلی الصـلاه، فسمعته یقول فی متوضئه: (لبیک، لبیک، لبیک- ثلاثا- نصرت، نصرت، نصرت- ثلاثا-).

۱- المغازی للواقدی ج ۲ ص ۷۸۸.

۲- سـبل الهـدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۱ و ۲۰۲ و المغازی للواقـدی ج ۲ ص ۲۸۸ و السـیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۱ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۷ ص ۲۶۱.

قالت: فلما خرج قلت: يا رسول اللّه، سمعتک تقول فی متوضئک:

(لبيک، لبيک- ثلاثا- نصرت، نصرت- ثلاثا) کأنک تکلم إنسانا، فهل کان معک أحد؟

قال: (هذا راجز بنی کعب يستصرخنی، و يزعم أن قريشا أعانت عليهم بکر بن وائل).

قالت ميمونه: فأقمنا ثلاثا ثم صلی رسول اللّه (صلی اللّه عليه و آله) الصبح بالناس، فسمعت الراجز ينشد:

يا رب إنی ناشد محمداحلف أبينا و أبيه الأتلدا فذکرت الرجز الآتی (۱).

لماذا عائشه دون سواها؟!:

إننا لا نريد أن نثير أی سؤال ذا طابع تشاؤمی حول سبب مبادره النبی (صلی اللّه عليه و آله) إلی إخبار عائشه دون سواها بهذا الأمر الغيبی الخطير، الذی سوف يظهر صدقه، و تتجلی دلائله و براهينه فی وقت قصير ..

و قد کان بإمکانه (صلی اللّه عليه و آله) أن يذکر هذا الغيب فی ملأ من الناس، ليصبح أکثر شيوعا، و ليسهم- من ثم- فی تثبيت إيمان الناس،

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۲ عن الطبرانی فی المعجم الکبير، و فی المعجم الصغير، و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۶۶ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۷۱ و ۷۲ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۷۷ و راجع: فتح الباری (ط دار المعرفه) ج ۷ ص ۴۰۰ و المعجم الصغير ج ۲ ص ۷۳ و المعجم الکبير ج ۲۳ ص ۴۳۴ و دلائل النبوه للأصبهانی ص ۷۳ و الإصابه ج ۴ ص ۵۲۲.

و الربط على قلوبهم ..

و إنما نريـد هنا أن نشـير فقط: إلى أن تخصـيص عائشه بهذا الخبر الغيبى الخطير، من شأنه أن يجعلها أكثر حرصا على روايه هذا الحدث، و إشاعته، ما دام أنها ترى فيه تأكيدا على دورها المميز، و حضورها الفاعل.

ثم هو يوحى بأنها كانت بحاجه لمزيد من الدلائل و الشواهد على رعايه الغيب لمسيره الرساله و الرسول، ليحيا من حيى عن بينه، و يهلك من هلك عن بينه ..

و غنى عن القول: أن هـذا التبرير أو ذاك يبقى فى دائره التظنى أو الاحتمـال، و لاـ يجـد مـا يلغيه أو مـا يؤكـده بصوره قـاطعه و يقينيه، فما علينا إذا أوكلنا أمر ذلك إلى المزيد من التأمل و التدبر أى جناح ..

حرت فى أمر خزاعه:

و أما بالنسـبه لما زعمه الواقدى: من أنه (صلى اللّه عليه و آله) قال: (لقد حرت فى أمر خزاعه) (۱)، فهو مرفوض جمله و تفصيلا لأسباب عديده، نذكر منها:

أولا: إن النبى (صلى اللّه عليه و آله) لا يتحير فى هذا الأمر و لا فى سواه، فإن التكليف الإلهى واضح لديه، و هو واضح هنا أيضا لكـل أحـد، إذ لاـ بـد له من التعاطى مع ناكثى العهود بما يوجبه الشـرع و الـدين .. و هو (صـلى اللّه عليه و آله) مسـدد بالوحى، عارف بأمر اللّه، و هو عقل الكل، و إمام الكل، و مدبر الكل، فلم يكن ليخفى عليه وجه الصلاح، و لا حكم

۱- المغازى للواقدى ج ۲ ص ۷۸۸.

اللّه فی هذا الأمر.

ثانیا: إذا کان لا بد من الحیره، فلا بد من أن تکون حیره فی أمر قریش، و بکر بن وائل، لا فی أمر خزاعه. فإن خزاعه قد نکبت و ظلمت، فلاـ بـد من التفکیر فی طریقه کـف الظـالم عن ظلمه، و ردع البـاغی عن بغیه بعـد أن لم ینتفعـوا بالآیـات و النـذر، و لم یسـتجیبوا لنداء العقل، و لم یلتزموا بما یوجبه علیهم معنی الرجوله و الشهامه، و غیر ذلک من معانی کانوا یزعمون أن لها دورا و موقعا فی حیاتهم، و فی قراراتهم، و حرکتهم، و إقدامهم، و إحجامهم.

سلب الألطاف الإلهیه:

إن الشـرک و الکفر من أعظم الـذنوب الـتی لاـ یبقی معهـا أیّ أهلیه للطف الإلـهی، و لکن عـدم الأـهلیه هـذا لاـ یفرض حجب الألطاف بصوره قاطعه و نهائیه .. فقد تکون هناک عوامل أخری توجب التفضل الإلهی علی فاقد الأهلیه، بسـبب ابتلائه بالشرک .. فمن کان سخیا، أو حلیما، أو بارا بوالدیه، أو بغیرهما من ذوی رحمه، ربما یتفضل اللّه تعالی علیه ببعض العنایات و التوفیقات، حفظا لتلک الخصال، أو مکافأه علی بعض الأفعال، أو لطفا بغیره من أهل الحاجه و الاستحقاق ..

و قد ورد: أن بعض خصال الخیر التی تکون فی غیر المؤمنین إنما جعلها اللّه فیهم لأجل حفظ أهل الإیمان.

فقـد روی عن أبی عبـد اللّه (علیه السـلام) أنه قال: إن اللّه تبارک و تعالی أعار أعـداءه أخلاقا من أخلاق أولیائه، لیعیش أولیاؤه مع أعدائه فی دولاتهم.

و فی روایه أخری: و لو لا ذلک لما ترکوا ولیا للّه إلا قتلوه (۱).

و قد أتی (صلی اللّه علیه و آله) بأساری، فأمر بقتلهم باستثناء رجل منهم، فقال الرجل: بأبی أنت و أمی یا محمد، کیف أطلقت عنی من بینهم؟!

فقال: أخبرنی جبرئیل عن اللّه عز و جل أن فیک خمس خصال یحبها اللّه و رسوله: الغیره الشدیده علی حرمک، و السخاء، و حسن الخلق، و صدق اللسان، و الشجاعه.

فلما سمعها الرجل أسلم الخ .. (۲).

و هناک قضیه أخری تدخل فی هذا السیاق، و قد تکون نفس هذه القضیه، و قد تکون غیرها فراجعها (۳).

و فی المقابل، ربما یکون لبعض الموبقات، التی یرتکبها المشرک أو

۱- راجع: البحار ج ۶۸ ص ۳۷۸ عن الکافی ج ۲ ص ۱۰۱ و شرح أصول الکافی ج ۲ ص ۲۹۲ و مجمع البحرین ج ۳ ص ۲۷۷ و تفسیر نور الثقلین ج ۵ ص ۳۹۱.
۲- البحار ج ۶۶ ص ۳۸۳ و ج ۶۸ ص ۳۸۴ و ۳۸۵ عن الأمالی للصدوق ص ۱۶۳ و (ط مؤسسه البعثه) ص ۳۴۵ و الخصال للصدوق ص ۲۸۲ و روضه الواعظین للفتال النیسابوری ص ۳۷۷ و ۳۸۴ و الوسائل (ط مؤسسه آل البیت) ج ۲۰ ص ۱۵۵ و (ط دار الإسلامیه) ج ۱۴ ص ۱۰۹ و مشکاه الأنوار لأبی الفضل علی الطبرسی ص ۴۱۷.
۳- البحار ج ۶۸ ص ۳۹۰ و ج ۴۱ ص ۷۳ و ۷۵ و الأمالی للصدوق ص ۹۳ و ۹۴ و (ط مؤسسه البعثه) ۱۶۷ و ۱۶۸ و مستدرک الوسائل ج ۸ ص ۴۴۲ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۷۶ و الخصال ج ۱ ص ۹۶ و مشکاه الأنوار لأبی الفضل علی الطبرسی ص ۴۰۹ و الجواهر السنیه للحر العاملی ص ۱۳۵ و مستدرک سفینه البحار ج ۸ ص ۴۱۹.

الكافر، أثر فى تأكيد حجب جميع أشكال و درجات التوفيق، و إيكال هذا المجرم إلى نفسه بصوره تامه و نهائيه، لينتهى به الأمر إلى أن يؤثر ذلك حتى على مستوى إدراكه، أو على سلامه هذا الإدراك، أو يوقع هذا المجرم فى بحر من الغفله، و الجهل، و الجهاله التى قد تصل إلى حد الغوايه التامه عن طريق الرشد، فى أبسط مراتبه، و أدنى حالاته ..

و هذا هو ما حصل لقريش بالفعل، كما ربما يفيده قول رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) لعائشه: (ينقضون العهد لأمر يريده اللّه) حيث كان لا بد من حسم أمر الطغيان القرشى، لينتعش الشعور بالعزه لأهل الإيمان، و يتأكد سقوط عنفوان الشرك، و يعيش رموزه حاله الذل و الخزى الأمر الذى من شأنه أن يفسح المجال أمام دعوه الحق و الإيمان لتأخذ طريقها إلى قلوب المستضعفين، الذين كانوا بأمس الحاجه إليها.

و كان الطريق إلى ذلك هو ترك قريش لتتمادى فى ممارسه دورها وفق ما يحلو لها، و ترتكب حماقاتها، و تظهر على حقيقتها، و يتجلى خزيها لكل أحد، لتنال جزاء أعمالها بعيدا عن أى لبس أو شبهه، أو تأويل خادع.

النبى صلّى اللّه عليه و آله .. و نصر بنى كعب:

و قالوا: إن عمرو بن سالم الخزاعى خرج فى أربعين راكبا من خزاعه يستنصرون رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) و يخبرونه بالذى أصابهم، و ما ظاهرت عليهم قريش، و معاونتها لهم بالرجال، و السلاح، و الكراع، و حضور صفوان بن أميه، و عكرمه، و من حضر من قريش. و أخبروه بالخبر، و رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) جالس فى المسجد بين أظهر

الناس، و رأس خزاعه عمرو بن سالم، فلما فرغوا من قصتهم، قام عمرو بن سالم، فقال:

يا رب إنى ناشد محمداحلف أبينا و أبيه الأتلدا

قد كنتم ولدا و كنا والداثمت أسلمنا فلم ننزع يدا

إن قريشا أخلفوك الموعداو نقضوا ميثاقك المؤكدا

و زعموا أن لست أدعو أحداو هم أذل و أقل عددا

هم بيّتونا بالوتير هجداو قتلونا ركعا و سجدا

و جعلوا لى فى كداء رصدافانصر رسول اللّه نصرا أيدا

و ادع عباد اللّه يأتوا مددافيهم رسول اللّه قد تجردا

أن سيم خسفا وجهه تربدافى فيلق كالبحر يجرى مزبدا

قرم لقرم من قروم أصيدا

فقال رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله): (حسبک يا عمرو، أى: و دمعت عيناه).

أو قال: (نصرت يا عمرو بن سالم).

فما برح حتى مرت عنانه (أى سحابه) من السماء فرعدت، فقال رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله): (إن هذه السحابه لتستهل بنصر بنى كعب) (۱).

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۲ و ۲۰۳ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۹ ص ۲۳۴ و دلائل النبوه ج ۵ ص ۷ و عن: الطبرانى فى الكبير و الصغير، عن ميمونه بنت الحارث، و البزار بسند جيد عن أبى هريره، و ابن أبى شيبه فى المصنف عن عكرمه، و البيهقى عن ابن إسحاق، و محمد بن عمر عن شيوخه، و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۷۱ و راجع السيره النبويه لابن هشام (ط مكتبه محمد على صبيح) ج ۴ ص ۸۵۵ و عيون الأثر ج ۲ ص ۱۸۲ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۵۲۷ و كنز العمال ج ۱۰ ص ۵۰۲ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۳ ص ۵۲۰ و أسد الغابه ج ۴ ص ۱۰۵ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۳۲۵ و البدايه و النهايه (ط دار إحياء التراث العربى) ج ۴ ص ۳۱۸ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۷۷ و البحار ج ۲۱ ص ۱۲۵ عن إعلام الورى، و راجع: الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۱۳۴.

و فی المنتقی: أنه (صلی اللّه علیه و آله) لما کان بالروحاء نظر إلی سحاب منصب، فقال: إن هذه السحابه لتستهل (لینتصب) الخ .. (۱).

و روی بسند جید عن عائشه قالت: لقد رأیت رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) غضب مما کان من شأن بنی کعب غضبا لم أره غضبه منذ زمان.

و قال: (لا نصرنی اللّه- تعالی- إن لم أنصر بنی کعب) (۲).

۱- راجع: تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۷۷ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۶۴ و المعجم الصغیر ج ۲ ص ۷۴ و المعجم الکبیر ج ۲۳ ص ۴۳۴ و دلائل النبوه للأصبهانی ص ۷۴.

۲- راجع: السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۱ و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۷۹۱ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۳ و فی هامشه عن: مسند أبی یعلی ج ۷ ص ۳۴۳ (۲۴/ ۴۳۸۰)، و ذکره الهیثمی فی المجمع ج ۶ ص ۱۶۴ و عزاه لأبی یعلی عن حزام بن هشام بن حبیش عن أبیه عنهما. و قد وثقهما ابن حبان، و بقیه رجاله رجال الصحیح، و ذکره ابن حجر فی المطالب العالیه (۴۳۵۶) و راجع: مجمع الزوائد (ط دار الکتب العلمیه) ص ۱۶۱ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۷ ص ۲۶۲.

و عن ابن عباس: أن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، لما سمع ما أصاب خزاعه، قام- و هو يجر رداءه- و هو يقول: (لا نصرت إن لم أنصر بنى كعب مما أنصر منه نفسى) (۱).

و فى نص آخر: أنه (صلى اللّه عليه و آله) قال: (و الذى نفسى بيده، لأمنعنهم مما أمنع منه نفسى، و أهلى، و بيتى) (۲).

و يتابع المؤرخون، فيقولون: فلما فرغ الركب قالوا: يا رسول اللّه، إن أنس بن زنيم الديلى قد هجاك، فهدر رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) دمه (۳).

فبلغ أنس بن زنيم ذلك، فقدم على رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) معتذرا عما بلغه فقال قصيده منها:

أ أنت الذى تهدى معد بأمره بل اللّه يهديهم و قال لک اشهد

فما حملت من ناقه فوق رحلهاأبر و أوفى ذمه من محمد إلى آخر القصيده ..

و بلغت رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) قصيدته و اعتذاره. و كلمه

۱- الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۱۳۴ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۳ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱۷ ص ۲۵۸ و ۲۶۱.

۲- المصنف للصنعانى ج ۵ ص ۳۷۴ (۹۷۳۹) و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۳ عنه و عن الواقدى، و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۷۱ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۷۹۱.

۳- المغازى للواقدى ج ۲ ص ۷۸۹ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۴ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱۷ ص ۲۸۲ و تاريخ مدينه دمشق ج ۲۰ ص ۲۳ و أسد الغابه ج ۱ ص ۹۰ و ۱۲۰ و ج ۴ ص ۱۰۵ و الإصابه ج ۱ ص ۲۷۱ و الأعلام ج ۲ ص ۲۴.

نوفل بن معاویه الدیلی فیه، و قال له:

أنت أولی الناس بالعفو، و من منا لم یعادک و لم یؤذک؟ و نحن فی جاهلیه، لا نـدری ما نأخـذ و ما نـدع، حتی هـدانا اللّه بک من الهلکه، و قد کذب علیه الرکب، و کثّروا عندک.

فقال: دع الرکب، فإنّا لم نجد بتهامه أحدا من ذی رحم و لا بعیدا کان أبر بنا من خزاعه.

فأسکت نوفل بن معاویه.

فلما سکت قال رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله): قد عفوت عنه.

فقال نوفل: فداک أبی و أمی (۱).

نوفل یضیع الحق:

و نقول:

إن کلام نوفل لم یکن منصفا و لا دقیقا، فلاحظ ما یلی:

۱- إنه یبدو: أن کلام نوفل بن معاویه کان یهدف إلی تصغیر ذنب أنس من جهه، و إلی تضییع الحق من جهه أخری.

فما قاله یؤدی إلی أن یصبـح عفو رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) عن مرتکب هذا الجرم العظیم، الذی یرمی إلی إلحاق الوهن بالإسـلام، من خلاـل الجرأه علی نبیه، یصبـح عفوه عن جرم کهـذا غیر ذی أهمیه، بـل هو سـیجعل ذلـک واجبـا إنسانیا إلی حد یکون معه النبی (صلی اللّه علیه و آله)

۱- المغازی للواقدی ج ۲ ص ۷۸۹ و ۷۹۰ و ۷۹۱ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۷ ص ۲۸۳ و راجع: الإصابه ج ۱ ص ۲۷۲ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۰ ص ۲۳.

نفسه فی موقع الاتهام فی نبله، و فی أخلاقه الحمیده، و فی سجایاه الکریمه، و حقیقه التزامه بالقیم، و رعایته للمثل العلیا، و للمعانی الإنسانیه.

فإذا کان (صلی اللّه علیه و آله) فاقدا لمثل هذه الفضیله- و العیاذ باللّه- فإن تحلّیه بما هو أسمی منها یصیر موضع شک و ریب، و یدعو إلی تفسیر بعض ما یصدر عنه بطریقه أخری، تبعده عن أن یکون ناشئا عن خلق رضیّ، و عن نفس تعیش معنی السماحه، و النبل، و سائر المعانی الإنسانیه الفاضله و الرقیقه.

۲- إن کلام نوفل قد تضمن المساواه بین الوفی و الغادر، و بین المؤذی عن جهل، و بین من یخطط للإیذاء، و بین من یعادی الشخص لأمور شخصیه، و فی أمور جزئیه، و بین من یعادی المبادئ و القیم، و یسعی لإطفاء نور اللّه عن علم، و هذا من نوفل: إما ظلم واضح، أو جهل فاضح.

و فی کلتا الحالتین یفترض برسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله): أن یتصدی لدفع الظلم و رفع الجهل.

۳- إن نوفل بن معاویه یدّعی: أن الأخبار التی بلغت رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) تشتمل علی أکاذیب، و لکنه لم یقدم أی دلیل او إشاره تثبت صحه هذه الدعوی.

مع العلم: بأن هذا التکذیب لیس له ما یبرره، فإن الشهاده علی النفی من شخص واحد لا یمکن أن تعارض الشهاده علی الإثبات، خصوصا إذا کانت شهاده الإثبات تصدر عن جماعه کبیره من الناس. کانت الشهاده تتناول حقبه زمنیه واسعه لا مجال للاطلاع علی تفاصیلها.

فإن فعل الهجاء قد یغیب عنه شخص، و یحضره أشخاص آخرون،

و هم قـد يقلون و قـد يكثرون. فكيف أجـاز نوفل بن معاويه لنفسه أن يقيم هـذه الشـهاده العجيبه أمام سـيد عقلاء العالم المؤيد بالوحى، و يحظى بالتسديد و اللطف الإلهى؟!

۴- إن هذه الشـهاده تستبطن درجه من الاتهام لرسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) بأنه يتسرّع باتخاذ قراراته فى حق الأشخاص إلى حد أنه يبادر إلى إهدار دماء الناس استنادا إلى أكاذيب يزجيها إليه ركب زائر ..

۵- إنه (صـلى اللّه عليه و آله) قد بيّن: أن نوفلا لم يكن صادقا فيما قدمه من تبريرات، و قد صرح له: بأن الوقائع قد جاءت لتثبت خلاف مزاعمه، فأسكت نوفل و لم يدر ما يقول ..

۶- لقـد رأينـا: أن رسـول اللّه (صـلى اللّه عليه و آله) لم يـتراجع عن قراره بإهـدار دم أنس بن رزين، و لم يعر لمزاعم نوفـل أى اهتمـام، و إنمـا عفا عنه بعـد أن أكـذب نوفلا فيما زعم، فجاء العفو عن ابن زنيم تكرما من رسول اللّه (صـلى اللّه عليه و آله)، لا انصياعا لمنطق نوفل.

غضب النبى صلّى اللّه عليه و آله لبنى كعب:

و قـد كان غضب النبى (صـلى اللّه عليه و آله) لبنى كعب شديـدا، حتى إن عائشه لم تره قـد غضب إلى هـذا الحـد منذ زمان. و لكنه (صـلى اللّه عليه و آله) لم يغضب لنفسه، و لاـ لعشـيرته، و لاـ لفوات منفعه، و لاـ كان غضـبه حنقا غير مسؤول، يخرجه عن حدود المقبول و المعقول، بل كان غضـبا للّه تعالى، و انتصارا للمظلوم من ظالمه، و لأجل المنع من العدوان على القيم الإنسانيه، و المثل العليا ..

إن هذا الغضب واجب شرعی و أخلاقی و عقلی، ناشئ عن الشعور بالمسؤولیه، و فی سیاق مراعاه الحکم الشرعی، و الإصرار علی تطبیق القیم الإنسانیه بأمانه و بدقه ..

و غنی عن القول: أن هذا الغضب لم یخرج رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) عن جاده الحق، و الإنصاف، و الاعتدال.

بل هو من أجل إرغام الخارجین عن هذه الجاده علی الرجوع إلیها ..

نصرت یا عمرو بن سالم:

قد لا حظنا: أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) یصر علی الجهر بتصمیمه علی نصره المظلومین من خزاعه، و هو یستخدم فی بیاناته لهذا النصر صیغه فعل الماضی، و کأنه یخبر عن حصول هذا الأمر فیما مضی من الزمان، حتی أصبح کأنه تاریخ یحکی، فیقول لعمرو بن سالم: (نصرت یا عمرو بن سالم) و لم یقل: ستنصر، أو نحو ذلک.

و یقول فی إخباره الغیبی بما حصل: (لبیک، لبیک، لبیک. نصرت، نصرت، نصرت). و لم یقل: سوف أنصرک ..

و قد تحقق مضمون هذه التلبیه، و نصر (صلی اللّه علیه و آله) بنی کعب أجمل نصر، و أتمّه و أوفاه ..

لا نصرنی اللّه إن لم أنصر بنی کعب:

و لکن الأمر لم یقف عند هذا الحد، بل تعداه إلی تأکید تصمیمه علی نصر بنی کعب، بأسلوب قد یفاجئ الکثیرین، و هو الطلب إلی اللّه أن یحجب عنه نصره، إن لم یقم بهذا الواجب ..

غیر أننا نقول:

إن هـذا الطلب یمکن تفسیره: بـأن من یتخلی عن واجبه الشـرعی لاـ یسـتحق اللطف و النصـر الإلهی، هـذا إن اقتصـر الأمر علی المعامله وفقا لمبدأ المقابله بالمثل ..

فی حین أن من یتخلف عن واجبه الشـرعی یسـتحق الطرد من سـاحه الرضـا الإـلهی، لیصـبح من یفعـل ذلـک فی معرض غضـبه تبارک و تعالی ..

و بمـا أن هـذا الأـمر لاـ یظن صـدوره من أی إنسـان مؤمن بـاللّه ملتزم بـأوامره و نواهیه، فیرد السؤال عن معنی أن یجعل أعظم و أفضل و أکرم الأنبیاء نفسه فی دائره احتمال التخلف عن هذا الواجب، و مخالفه التکلیف الإلهی.

و یمکن أن نجیب بما یلی:

أولا: قـد یقال: إن ذلک جار علی طریقه هضم النفس، حیث إن المفروض هو: أن یتعامل (صـلی اللّه علیه و آله) مع نفسه بغض النظر عن اللطف الإلهی، و عن العصمه .. و هذا أمر شائع و معروف ..

فهذه الکلمه تشبه قول أمیر المؤمنین (علیه السلام): ما أنا فی نفسی بفوق أن أخطئ، و لا آمن ذلک من فعلی، إلا أن یکفی اللّه بلطف منه (۱).

۱- راجع: الکافی ج ۸ ص ۲۹۳ و (ط مطبعه الحیدری) ص ۳۵۶ و البحار ج ۲۷ ص ۲۵۳ و ج ۴۱ ص ۱۵۴ و ج ۷۴ ص ۳۵۸ و ۳۵۹ و نهـج البلاـغه (بتحقیـق عبـده) (ط دار المعرفـه) ج ۲ ص ۲۰۱ و (ط دار التعـــارف بیروت) ص ۲۴۵ خطبه ۲۱۶. و نهج السعاده ج ۲ ص ۱۸۶ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۱ ص ۱۰۲ و میزان الحکمه ج ۲ ص ۱۵۲۸ و شرح أصول الکافی ج ۱۲ ص ۴۹۹.

و إذا نظرنـا إلى الأـمور من حيـثيه أخرى فسـنجد: أن اللّه تعـالى الـذى يعامـل النـاس العـاديين من مقـامه الربوبى، فيعتمـد منطق الرحمه، و الرفق، و الغفوريه، و التوابيه، و الـترغيب، و الترهيب و غير ذلـك .. يعامـل أنبيـاءه (عليهم السـلام) من موقع الأـلوهيه، فيضع لهم النقاط على الحروف بكل صراحه و حزم، فيقول لواحد من هؤلاء الأنبياء: لَئِنْ أَشْرَكْتَ لَيَحْبَطَنَّ عَمَلُكَ (۱).

و يقول: وَ لَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنا بَعْضَ الْأَقاوِيلِ لَأَخَذْنا مِنْهُ بِالْيَمِينِ ثُمَّ لَقَطَعْنا مِنْهُ الْوَتِينَ (۲) ..

ثانيا: إنه (صلى اللّه عليه و آله) يريد أن يعطى القاعده للناس؛ ليعرفوا:

أن الحكم الإلهى الـذى يجريه على كل البشـر، هو أن نفس ترك نصـره المظلوم يسـتتبع فقدان النصـر الإلهى فى موضع الحاجه إليه و له هذا الأثر، بغض النظر عن أيه خصوصيه أخرى.

فهو (صـلى اللّه عليه و آله) قـد اسـتخدم أفضـل أسـلوب بيـانى تطـبيقى، يجسـد الفكره للآـخرين بصوره حيه و واقعيه، و يسـهل إدراكها و فهمها على كل الناس.

ثالثـا: إن الواجب عليه (صـلى اللّه عليه و آله) هو مجرد النصـر لبنى كعب، بحيث يرتفع الظلم عنهم، و لا يجب عليه أن ينصـرهم مما ينصر منه نفسه و أهل بيته، فإن هذه المرتبه أعلى و أشد من تلك المرتبه، فالذى تعهد

۱- الآيه ۵۶ من سوره الزمر.

۲- الآيات ۴۴- ۴۶ من سوره الحاقه.

بالقيام به يزيد على الدرجه التى تجب عليه، فاحتاج إلى تأكيد هذا الالتزام بهذا النحو من المبادره و التضحيه بالنصر الإلهى حين الاحتياج إليه.

و على هذا الوجه لا يكون حجب النصر الإلهى عنه دليلا على غضب اللّه، بل يكون لأجل أنه قد رضى بارتهان نصر كان اللّه قد ادّخره له، بإعطاء درجه من نصر لم تكن مطلوبه منه، و لا كانت واجبه عليه ..

السحابه تستهل بنصر بنى كعب:

و عن حديث استهلال السحابه بنصر بنى كعب نقول:

قد يروق للبعض أن يضع قوله (صلى اللّه عليه و آله) هذا فى سياق التفاؤل بالمطر، الذى تحيا به البلاد و العباد ..

غير أن هذا التفسير يبقى غير دقيق، إن لم نقل: إنه يفقد هذه الكلمه مغزاها، و مرماها بدرجه كبيره ..

و لعل الأقرب إلى الاعتبار أن نقول: إنه (صلى اللّه عليه و آله) يريد الإشاره إلى أمور:

أحدها: أن هذا النصر منسجم مع طبيعه الحياه و مقتضياتها، و هو مما يتطلبه كل شى ء حتى هذا المطر العارض الذى لم ينزل بعد ..

ثانيها: الإشاره إلى شده قرب هذا النصر، فإن بشائره المؤذنه بقرب نزوله حاضره كحضور بشائر و أمارات نزول المطر، كظهور السحب، و الرعد و نحوه.

ثالثها: التأكيد على حتميته، كحتميه نزول المطر من تلك السحابه ..

رابعها: أنه نصر داهم و غامر، كالمطر الداهم و الغامر ..

خامسها: إن هذا النصر نازل من السماء، و هو هبه إلهيه، تماما كالمطر النازل، الذى هو عطاء إلهى.

دخل بيت عائشه أم ميمونه؟!:

و يزعم الواقدى: أنه (صلى اللّه عليه و آله) قال لعمرو بن سالم:

ارجعوا، و تفرقوا فى الأوديه. و قام (صلى اللّه عليه و آله) و دخل على عائشه و هو مغضب، فدعا بماء، فدخل يغتسل، قالت عائشه: فأسمعه يقول، و هو يصب الماء: لا نصرت إن لم أنصر بنى كعب (۱).

و نقول:

إن نفس هذه القضيه قد ذكرت للنبى (صلى اللّه عليه و آله) مع ميمونه، لا مع عائشه (۲).

و لربما يروق للباحث أن يرجح هذه الروايه و هى روايه ميمونه، لأنه اعتاد أن يرى هنا و هناك عمليات سطو على الأدوار، و على الفضائل و الكرامات، و على المواقف. يصل ذلك إلى حد الاختلاف و وضع الحديث على لسان رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، أو على لسان على (عليه السلام) أو غيرهما، فى سبيل تأييد شخص، أو فئه، أو تأكيد نهج فريق بعينه، يؤسفنا

۱- المغازى للواقدى ج ۲ ص ۷۹۱ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱۷ ص ۲۶۲.

۲- راجع: البحار ج ۲۱ ص ۱۰۱ و ۱۲۵ عن إعلام الورى ج ۱ ص ۲۱۵، و تفسير مجمع البيان ج ۱۰ ص ۵۵۵ و (ط مؤسسه الأعلمى) ص ۴۶۸ و تفسير نور الثقلين ج ۵ ص ۶۹۱ و تفسير الميزان ج ۲۰ ص ۳۷۹ و الجامع لأحكام القرآن (ط دار إحياء التراث العربى) ج ۸ ص ۸۷ و (ط دار الكتب العلميه) ج ۸ ص ۶۴.

أن نقول: أن عائشه كانت و كذلک أبوها، و من هو فی خطهما و نهجهما أحد أركانه!!

هذا عدا ما يراه الباحث من تعمد سلب الفريق الآخر المناوئ لهؤلاء الكثير من الإمتيازات، أو التشكيک بها، أو تجاهلها، أو التعتيم عليها.

ثم هو يرى: ما يبذل من جهد لتلميع صوره هذا أو ذاک من الناس، و تأويل مواقفه السيئه، أو التشكيک بها، أو نسبتها إلى غيره، أو ما إلى ذلک ..

و ذلک كله يهيئ الأجواء لانطلاق احتمال أن تكون قد حصلت عمليه سطو هنا أيضا لنفس الأسباب التى دعت إلى نظائر لها شوهدت فی الكثير من المواقع و المواضع .. و فی هذا الكتاب أمثله عديده تدخل فی هذا السياق ..

ابن ورقاء أول المخبرين:

ذكر المؤرخون: قدوم بديل بن ورقاء على رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) ليخبره بما جرى على خزاعه، و بالمجزره التى ارتكبت فی بيته و على باب داره فی حق الصبيان، و النساء و الضعفاء (۱).

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۳ عن ابن إسحاق. و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۷۷ و ۷۸ و البحار ج ۲۱ ص ۱۰۱ و ۱۰۲ و ۱۲۵ و تفسير نور الثقلين ج ۵ ص ۶۹۲ و تفسير الميزان ج ۲۰ ص ۳۷۹ و تاريخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۳۲۵ و البدايه و النهايه (ط دار إحياء التراث العربى) ج ۴ ص ۳۱۹ و (ط مكتبه المعارف) ج ۲ ص ۲۷۸ و السيره النبويه لابن هشام ج ۴ ص ۸۵۵ و زاد المعاد (ط مؤسسه الرساله) ج ۱ ص ۱۱۴۷ و عيون الأثر ج ۲ ص ۱۸۲ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۵۳۰ و شرح معانى الآثار ج ۳ ص ۳۱۶ و (ط دار الكتب العلميه) ص ۳۱۱ و مجمع البيان ج ۱۰ ص ۵۵۵ و (ط مؤسسه الأعلمى) ص ۴۶۸ و عن إعلام الورى.

و ذكروا أيضا: لقاءه أبا سفيان فی عسفان، حين كان أبو سفيان متوجها إلی المدينه، و بديل عائد منها (۱).

و لكن محجن بن وهب يدّعی: أن بديل بن ورقاء لم يدخل مكه من حين انصرف رسول اللّه (صلی اللّه عليه و آله) من الحديبيه، حتی لقيه فی الفتح بمرّ الظهران. قال محمد بن عمر: و هذا أثبت (۲).

و نحن لا ندری لماذا يطلق الواقدی دعواه: بأن ما رواه محجن بن وهب أثبت مما رواه ابن إسحاق و غيره.

و لا شك فی أن هذه المبادره من بديل بن ورقاء كانت محاطه منه و ممن معه بنطاق من السريه التامه، لأن اكتشاف قريش لهذا الأمر سوف يعرض بديلا و رفاقه لخطر عظيم، قد عاينوا بعض مظاهره و مستوياته حين حصر

۱- راجع: المغازی للواقدی ج ۲ ص ۷۸۵ و ۷۸۶ و ۷۹۱ و ۷۹۲ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۶ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۷۲ و راجع: تاريخ الخميس ج ۲ ص ۷۸ و البحار ج ۲۱ ص ۱۰۱ و تفسير نور الثقلين ج ۵ ص ۶۹۲ و تفسير الميزان ج ۲۰ ص ۳۷۹ و الثقات ج ۲ ص ۳۸ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۳۲۵ و ۳۲۶ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۳۱۹ و السيره النبويه لابن هشام ج ۴ ص ۸۵۵ و عيون الأثر ج ۲ ص ۱۸۳ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۵۳۰ و مجمع البيان ج ۱۰ ص ۵۵۵ و (ط مؤسسه الأعلمی) ص ۴۶۸.

۲- دلائل النبوه للبيهقی ج ۴ ص ۹ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۴ عن الواقدی.

الخزاعیون فی دار بدیل، و سقط منهم کثیر من الأبریاء قتلی فی داخل تلک الدار، و علی بابها ..

و لـذلک لم یسـتطع أبو سـفیان معرفه حقیقه الأـمر إلا من خلال النوی الـذی وجـده فی بعر إبلهم .. و لکنه لم یتیقن هـذا الأمر، فسکت علیه.

علی أن ذکر التفاصـیل الدقیقه لما جری فی عسـفان بین أبی سفیان و بین بدیل، یقرب احتمالات الصحه، و یوهن احتمال الوهم من الراوی ..

فإذا کانت روایه ذلک قد وردت بأکثر من طریق، و فی أکثر من مصدر، فإن حظوظ الحکم بصحه الروایه تصیر أکبر و أوفر ..

و أخیرا نقول:

إننا لسـنا بحاجه إلی التذکیر: بأن من الممکن تعدد المخبرین لرسول اللّه (صـلی اللّه علیه و آله)، فیخبره عمرو بن سالم، و یخبره أیضا بدیل بن ورقاء ..

و قد لا یعلم أی منهما بمسیر الآخر خصوصا فی مثل تلک الظروف الصعبه ..

عینا رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله تدمعان:

ورد فی بعض النصـوص: مـا یـدل علی مـدی تـأثر رسول اللّه (صـلی اللّه علیه و آله) حین أخـبره عمرو بن سـالم بمـا جری علی خزاعه، حتی لقد دمعت عیناه (صلی اللّه علیه و آله).

و غنی عن البیان: أن هذا التأثر إن دل علی شی ء، فإنما یدل علی: کمال معنی الإنسانیه فیه (صلی اللّه علیه و آله)؛ و علی حقیقه التوازن فی میزاته و فی خصائصه (صلی اللّه علیه و آله)، فلم تکن لتطغی خصوصیه علی أخری، أو

تستأثر بـدورها إلى حـد الإلغاء، بل كان لكل خصوصـيه موقعها، و دورها الذى يخدم و يقوى، و يسدد خصوصـيات أخرى فى أداء وظيفتها على أكمل وجه و أتمه ..

و لأجل هذا التوازن الدقيق فى الشخصيه الإنسانيه التى يريدها اللّه تبارك و تعالى كان المؤمنون أشداء على الكفار رحماء بينهم .. و كـان المؤمن قويـا شـجاعا و كان رقيقا و رحيما و رؤوفا. و كان حازما، حليما. و لا يمكن أن يكون مؤمنا كاملا من دون أن يستجمع هذا الصفات، و يعيشها، و يتفاعل معها بصوره صحيحه و متوازنه ..

فلا غرو إذا رأينا رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) يجاهد الكفار و يغلظ عليهم فى حين تذهب نفسه عليهم حسرات.

ثم هو يتلقى سيوفهم، و رماحهم و سهامهم، و يردها عن نفسه ما وسعه ذلك، ثم هو يدعو لهم و يقول: اللهم اهد قومى فإنهم لا يعلمون ..

و من جهه أخرى: إن هذه الرقه التى نراها من رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، حتى إن عينيه لتدمعان و هو يسمع ما جرى على خزاعه، لم تكن هى المرتكز لموقفه من القتله و المجرمين، بـل لم يكن لهـا أى تأثير فيه، بل كان المرتكز و المؤثر فى ذلك هو التكليف الشـرعى، و طلب رضا اللّه تعالى، و إنزال القصاص العادل بالمعتـدين و الظالمين، من دون أى تعد عليهم، أو ظلم لهم، أو تجاوز للحد الشرعى و الإنسانى فى التعامل معهم.

قام و هو يجر رداءه:

و حين تتحدث الروايات المتقدمه: عن أنه (صلى اللّه عليه و آله) قد بلغ

به الغضب حدا جعله يقوم و هو يجر رداءه، فإنها تكون قد تجاوزت حدود المعقول و المقبول، بالنسبه لرسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، إذ ليس لنا أن نصوره (صلى اللّه عليه و آله) بصوره من أخرجه غضبه عن طوره، إلى حد أنه لم يلتفت إلى ردائه ليسويه على نفسه، و يضعه بالصوره التى يفترض أن يكون عليها ..

فإذا كان (صلى اللّه عليه و آله) بهذه المثابه من الانفعال، فكيف يمكن أن نطمئن إلى أنه كان يتخذ قراراته برويه و تعقل، و تدبر و تأمل؟! فلعل غضبه الشديد قد جعله غافلا عن بعض الأمور التى لا بد من مراعاتها فى تلك القرارات!

كما أن نسبه أمثال هذه الأمور له (صلى اللّه عليه و آله) لا تنسجم مع الاعتقاد بعصمته، و بتسديد اللّه له، و تأييده بالوحى .. و مع ما هو معروف عنه (صلى اللّه عليه و آله) من رويّه و اتزان.

إلاـ أن يقال: إن المنهى عنه هو جر الرداء خيلاء و تكبرا، و أما إظهارا لشده الغضب للّه تبارك و تعالى، و شريطه أن لا يترتب على ذلك أى محذور آخر، فما ذكرناه آنفا ليس بقبيح، بل قد يكون محبوبا إلى اللّه تبارك و تعالى ..

النبى صلّى اللّه عليه و آله يأمر مخبريه بالتفرق فى الأوديه:

و قالوا: إن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) قال لعمرو بن سالم و أصحابه (ارجعوا و تفرقوا فى الأوديه).

فرجعوا و تفرقوا، و ذهبت فرقه إلى الساحل بعارض الطريق، و لزم

بديل بن ورقاء فی نفر من قومه الطريق (۱).

و نقول:

إن مـا قـام به عمرو بن سـالم و أصـحابه، من إخبـار رسـول اللّه (صـلى اللّه عليه و آله) بمـا جرى .. ليس من الأـمور الـتى يمكن لقريش و بنى بكر أن يتجاوزوها من دون اكتراث أو اهتمام .. بل هو بالنسـبه إليهم و إليها قضـيه حاسـمه و مصيريه، تجعلهم بين خيارى: البقاء و الفناء، و الحياه و الموت.

و هم يرون: أنهم إذا اسـتطاعوا إخفاء ما جرى عن رسول اللّه (صـلى اللّه عليه و آله)، أو التخلص من المسؤوليه عنه و من تبعاته، فقد أفلحوا فى الإبقاء على حاله الهدنه القائمه فيما بينهم و بين المسلمين .. و لعلهم يقدرون فى وقت ما على استعاده بعض القوه لمواجهه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و ربما يحلمون بأن ينتهى الأمر بحسم الأمور لمصلحتهم ..

و أمـا إن ظهر نكثهم للعهـد، و اسـتمرت التحولاـت فى هـذا الاتجـاه، فسيخسـرون المعركه مع المسـلمين، لأـنهم لم يهيئوا لها ما يمنحهم و لو خيطا من الأمل ضعيفا بأى نصر، مهما كان هزيلا و ضئيلا ..

بل إنهم ليـدركون: أن قـدراتهم قـد تضاءلت عما كانت عليه بـدرجه كبيره و خطيره، كما أن قـدرات أهل الإسـلام قد تنامت و كبرت، بل تضاعفت، و لا سيما بعد كسر شوكه اليهود فى خيبر و سواها، ثم ما جرى فى مؤته ..

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۳ عن ابن عقبه و الواقدى، و دلائل النبوه للبيهقى ج ۷ ص ۱۰ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۷۲. و راجع: المغازى للواقدى ج ۲ ص ۷۹۱ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱۷ ص ۲۶۲.

بل إن قدرات كثيره قد أضيفت إلى قدرات المسلمين، حتى تضاعفت عما كانت عليه من قبل ..

و ذلك كله يشير إلى: أن اكتشاف قريش، و حلفائها لهذه النشاطات التى قام بها عمرو بن سالم و بديل بن ورقاء، سوف يدفعها للانتقام السريع و الهائل و المريع من هؤلاء، و من كل من يلوذ بهم، أو ينتمى إليهم، و من دون أيه رحمه أو شفقه ..

و على هذا الأساس نقول:

إنه لم يكن من الحكمه فى شى ء أن يعود بديل بن ورقاء و عمرو بن سالم و أصحابهما إلى مكه ظاهرين معلنين، و كان التخفى و التستر على هذا الأمر ضروره لا بد منها، و لا غنى عنها لحفظ حياتهم، و حياه كل من يلوذ بهم ..

و قد جاء التوجيه النبوى الكريم منسجما مع هذه الحقيقه حيث أبلغهم أن عليهم أن يتفرقوا حين عودتهم فى الأوديه و الشعاب، و أن يسلكوا طرقا مختلفه، حتى إذا تمكنت قريش و حلفاؤها من العثور على بعض منهم فى بعض الأوديه و المسالك، فإنها قد لا تظن أنهم يعودون من مهمه تعنيها و تتعلق بما حدث.

و حتى لو راودها احتمال من هذا القبيل، فقد لا يخطر على بالها: أن يكون لهؤلاء شركاء فى مهمتهم هذه.

و لو خطر ذلك أيضا على بالها، و سألت عنه، فإن إنكار هذه الشراكه سوف يحد من دائره الخطر و يؤكد لها احتمال أن يكون قد حصل شى ء من ذلك بمبادره شخصيه، و ربما تكون إزاله أساس هذا الاحتمال أيسر مما لو شوهدت جماعه كثيره تمخر عباب تلك المنطقه، لأن ذلك سوف يقوى

احتمال وجود أمر مهم دعا رجالات القرار لاتخاذ قرار بشأنه، و هذه الجماعه بصدد تنفيذه.

و هذا ما يفسر لنا عدم قدره أبى سفيان على التمادى فى توجيه الأسئله لبديل بن ورقاء حينما لقيه بعسفان، فلجأ إلى فت أبعار الإبل، ليرى نوى تمر يثرب فيها، و بعد ذلك لم يتمكن من الجزم بصحه ما دار فى خلده، فآثر السكوت، و انصرف عن استقصاء هذا الأمر ..

الفصل الثالث: أبو سفيان فی المدینه: تدلیس و خداع

اشاره

عروض النبی صلّی اللّه علیه و آله و رفض قریش:

عن ابن عمر، و حزام بن هشام الکلبی، و محمد بن عبّاد بن جعفر: أن قریشا ندمت علی عون بنی نفاثه، و قالوا: محمد غازینا.

فقال عبد اللّه بن أبی سرح: إن عندی رأیا، إن محمدا لن یغزوکم حتی یعذر إلیکم، و یخیّرکم فی خصال کلها أهون علیکم من غزوه.

قالوا: ما هی؟

قال: یرسل إلیکم أن دوا قتلی خزاعه، و هم ثلاثه و عشرون قتیلا، أو تبرؤوا من حلف من نقض الصلح، و هم بنو نفاثه، أو ینبذ إلیکم علی سواء، فما عندکم فی هذه الخصال؟

فقال القوم: أحر بما قال ابن أبی سرح- و قد کان به عالما-.

قال سهیل بن عمرو: ما خله أهون علینا من أن نبرأ من حلف بنی نفاثه.

فقال شیبه بن عثمان العبدری: حفظت أخوالک، و غضبت لهم.

قال سهیل: و أی قریش لم تلده خزاعه؟

قال شیبه: و لکن ندی قتلی خزاعه، فهو أهون علینا.

و قال قرظه بن عبد عمرو: لا و اللّه لا یودون و لا نبرأ من حلف بنی

نفاثه، و لكنا ننبذ إليه على سواء.

و قال أبو سفيان: ليس هذا بشى ء، و ما الرأى إلا جحد هذا الأمر، أن تكون قريش دخلت فى نقض عهد، أو قطع مده، و إنه قطع قوم بغير رضى منا و لا مشوره، فما علينا.

قالوا: هذا الرأى لا رأى غيره (۱).

و قال عبد اللّه بن عمر: إنّ ركب خزاعه لمّا قدموا على رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) و أخبروه خبرهم، قال رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله):

(فمن تهمتكم و ظنتكم)؟

قالوا: بنو بكر.

قال: (أكلّها)؟

قالوا: لا، و لكن بنو نفاثه قصره، و رأس القوم نوفل بن معاويه النفاثى.

قال: (هذا بطن من بنى بكر، و أنا باعث إلى أهل مكه، فسائلهم عن هذا الأمر، و مخيرهم فى خصال ثلاث).

فبعث إليهم ضمره- لم يسم أباه محمد بن عمر- يخيرهم بين إحدى خلال، بين أن يدوا قتلى خزاعه، أو يبرؤوا من حلف بنى نفاثه، أو ينبذ إليهم على سواء.

فأتاهم ضمره رسول رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، فأناخ راحلته

۱- راجع: سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۴ عن ابن عائذ، و الواقدى، و مسدد فى مسنده بسند صحيح، و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۷۸۷ و ۷۸۸ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱۷ ص ۲۶۱.

بباب المسجد، فدخل و قریش فی أندیتها، فأخبرهم أنه رسول رسول اللّه و أخبرهم بالذی أمره رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) به.

فقال قرظه بن عبد عمرو الأعمی: أما أن ندی قتلی خزاعه، فإن نفاثه فیهم عرام، فلا ندیهم حتی لا یبقی لنا سبد و لا لبد، و أما أن نتبرأ من حلف نفاثه فإنه لیس قبیله من العرب تحج هذا البیت أشد تعظیما له من نفاثه، و هم حلفاؤنا، فلا نبرأ من حلفهم، أو لا یبقی لنا سبد و لا لبد، و لکن ننبذ إلیه علی سواء.

فرجع ضمره إلی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) بذلک من قولهم.

و ندمت قریش علی رد رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و بعث أبا سفیان فذکر قصه مجیئه إلی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) کما سیأتی (۱).

مساع فاشله لأبی سفیان:

روی محمد بن عمر عن حزام بن هشام عن أبیه: أن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) قال: (لکأنکم بأبی سفیان قد جاء یقول: جدّد العهد، وزد فی الهدنه (لیشد العقد و یزید فی المده). و هو راجع بسخطه) (۲).

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۴ و ۲۰۵ و راجع: السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۲ و المطالب العالیه ج ۴ ص ۲۴۳ و عن فتح الباری ج ۸ ص ۴ و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۷۸۶ و ۷۸۷ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۷ ص ۲۶۰.
۲- سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۵ عن عبد الرزاق عن نعیم، مولی ابن عباس و عن ابن أبی شیبه عن عکرمه، و عن الواقدی، و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۲ و (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۳ و السیره النبویه لابن هشام (ط مکتبه محمد علی صبیح) ج ۴ ص ۸۵۵ و (ط دار المعرفه) ص ۲۷ و عیون الأثر ج ۲ ص ۱۸۳ و مجمع البیان ج ۱۰ ص ۵۵۵ و (ط مؤسسه الأعلمی) ص ۴۶۸ و الجامع لأحکام القرآن ج ۸ ص ۶۴ و جامع البیان للطبری ج ۲ ص ۸۴ و البحار ج ۲۱ ص ۱۰۱ و زاد المعاد (ط مؤسسه الرساله) ج ۱ ص ۱۱۴۷ و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۷۹۱ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۷۸ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۷ ص ۲۶۲.

و روی: أن الحارث بن هشام، و عبد اللّه بن أبی ربیعه مشیا إلی أبی سفیان بن حرب، فقالا: هذا أمر لا بد له من أن یصلح، و اللّه لئن لم یصلح هذا الأمر لا یروعکم إلا محمد فی أصحابه.

فقال أبو سفیان: قد رأت هند بنت عتبه رؤیا کرهتها و أفظعتها و خفت من شرها.

قالوا: و ما هی؟

قال: رأت دما أقبل من الحجون یسیل حتی وقف بالخندمه ملیا، ثم کأن ذلک الدم لم یکن، فکره القوم الرؤیا (۱).

و فی نص آخر زعموا: أنه لما بلغ أبا سفیان ما فعلت قریش بخزاعه- و هو بالشام- أقبل حتی دخل علی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، فقال: یا محمد، احقن دم قومک الخ .. (۲).

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۵ و راجع: السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۱ و (ط دار المعرفه) ص ۳ و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۷۸۵ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۷ ص ۲۵۹.

۲- البحار ج ۲۱ ص ۱۰۱ و ۱۲۶ عن إعلام الوری ج ۱ ص ۲۱۷، و عن المناقب لابن شهر آشوب ج ۱ ص ۱۷۷ و راجع: تفسیر نور الثقلین ج ۵ ص ۶۹۲ و تاریخ مدینه دمشق (ط دار الکتب العلمیه) ج ۷۳ ص ۸۸ و (ط دار الفکر) ج ۷۹ ص ۱۵۰ و مجمع البیان ج ۱۰ ص ۵۵۵ و (ط مؤسسه الأعلمی) ص ۴۶۹ و تفسیر المیزان ج ۲۰ ص ۳۷۹ و البدایه و النهایه (ط دار إحیاء التراث العربی) ج ۴ ص ۳۲۱ و (ط مکتبه المعارف) ج ۲ ص ۲۷۸ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۵۳۲ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۶.

و قال أبو سفيان لما رأى ما رأى من الشر: هذا- و اللّه- أمر لم أشهده، و لم أغب عنه، لا يحمل هذا إلا عليّ، و لا و اللّه ما شوورت فيه، و لا هويته حين بلغني، و اللّه، ليغزونا محمد إن صدقني ظني، و هو صادقي، و ما بد من أن آتي محمدا فأكلمه أن يزيد في الهدنه، و يجدد العهد.

فقالت قريش: قد و اللّه أصبت.

و ندمت قريش على ما صنعت من عون بني بكر على خزاعه، و تحرجوا أن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) لم يدعهم حتى يغزوهم.

فخرج أبو سفيان، و خرج معه مولى له على راحلتين، فأسرع السير، و هو يرى أنه أول من خرج من مكه إلى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، فلقي بديل بن ورقاء بعسفان، فأشفق أبو سفيان أن يكون بديل جاء رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) بل كان اليقين عنده، فقال للقوم: أخبرونا عن يثرب متى عهدكم بها؟

قالوا: لا علم لنا بها.

فعلم أنهم كتموه، فقال: أما معكم من تمر يثرب شي ء تطعموناه؟ فإن لتمر يثرب فضلا على تمور تهامه.

قالوا: لا.

فأبت نفسه أن تقرّه حتى قال: یا بدیل: هل جئت محمدا؟

قال: لا ما فعلت، و لکن سرت فی بلاد بنی کعب و خزاعه من هذا الساحل، فی قتیل کان بینهم، فأصلحت بینهم.

فقال أبو سفیان: إنک- و اللّه- ما علمت بر واصل.

ثم قایلهم أبو سفیان حتی راح بدیل و أصحابه، فجاء أبو سفیان منزلهم ففت أبعار أباعرهم، فوجد فیها نوی من تمر عجوه کأنها ألسنه الطیر، فقال أبو سفیان: أحلف باللّه لقد جاء القوم محمدا (۱). الصحیح من السیره النبی الأعظم، مرتضی العاملی ج ۲۱ ۸۰ مساع فاشله لأبی سفیان: ..... ص : ۷۷

و کان القوم لما کانت الوقعه خرجوا من صبح ذلک الیوم فساروا ثلاثا، و خرجوا من ذلک الیوم فساروا إلی حیث لقیهم أبو سفیان ثلاثا، و کانت بنو بکر قد حبست خزاعه فی داری بدیل و رافع ثلاثه أیام یکلمون فیهم، و ائتمرت قریش فی أن یخرج أبو سفیان، فأقام یومین. فهذه خمس بعد مقتل خزاعه.

و أقبل أبو سفیان حتی دخل المدینه، فدخل علی ابنته أم حبیبه زوج النبی (صلی اللّه علیه و آله)، فأراد أن یجلس علی فراش رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فطوته دونه.

فقال: یا بنیه!! أرغبت بهذا الفراش عنی أو بی عنه؟

قالت: بل هو فراش رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و أنت امرؤ مشرک

۱- المغازی للواقدی ص ۷۸۵ و ۷۸۶ و ۷۹۱ و ۷۹۲ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۶ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۲ و (ط دار المعرفه) ص ۳ و أشار إلی ذلک فی: مجمع البیان ج ۱۰ ص ۵۵۵ و البحار ج ۲۱ ص ۱۰۱ و ۱۰۲ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۷۸ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۷ ص ۲۵۹- ۲۶۲.

نجس، فلم أحب أن تجلس علی فراش رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله).

قال: یا بنیه لقد أصابک بعدی شر.

فقالت: بل هدانی اللّه للإسلام. و أنت یا أبت سید قریش و کبیرها، کیف یسقط عنک الدخول فی الإسلام، و أنت تعبد حجرا لا یسمع و لا یبصر؟

فقام من عندها، فأتی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) و هو فی المسجد، فقال: یا محمد!! إنی کنت غائبا فی صلح الحدیبیه، فاشدد العهد، و زدنا فی المده.

فقال رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله): (فلذلک جئت یا أبا سفیان)؟

قال: نعم.

فقال رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله): (هل کان من قبلکم من حدث)؟

قال: معاذ اللّه، نحن علی عهدنا و صلحنا یوم الحدیبیه، لا نغیر و لا نبدل.

فقال رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله): (فنحن علی مدتنا و صلحنا یوم الحدیبیه لا نغیر و لا نبدل).

فأعاد أبو سفیان علی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) القول، فلم یرد علیه شیئا (۱).

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۶ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۲ و (ط دار المعرفه) ص ۳ و راجع: مجمع البیان ج ۱۰ ص ۵۵۵ و (ط مؤسسه الأعلمی) ص ۴۶۸ و البحار ج ۲۱ ص ۱۰۱ و ۱۰۲ و ۱۲۶ عن إعلام الوری ج ۱ ص ۲۱۷، و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۷۹۲ و ۷۹۳ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۷۸ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۷ ص ۲۶۲ و ۲۶۳ و تاریخ مدینه دمشق ج ۶۹ ص ۱۵۰ و ۱۵۱ و البدایه و النهایه (ط دار إحیاء التراث العربی) ج ۴ ص ۳۲۱ و (ط مکتبه المعارف) ج ۲ ص ۲۷۸ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۵۳۲.

فذهب إلى أبى بكر فكلمه، و قال: تكلم محمدا، أو تجير أنت بين الناس.

فقال أبو بكر: جوارى فى جوار رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله).

زاد ابن عقبه: و اللّه، لو وجدت الذر تقاتلكم لأعنتها عليكم.

فأتى عمر بن الخطاب، فكلمه بمثل ما كلم به أبا بكر.

فقال: أنا أشفع لكم عند رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)!! فو اللّه، لو لم أجد إلا الذر لجاهدتكم به، ما كان من حلفنا جديدا فأخلقه اللّه، و ما كان منه متينا فقطعه اللّه، و ما كان منه مقطوعا فلا وصله اللّه.

فقال أبو سفيان: جوزيت من ذى رحم شرا (۱).

فأتى عثمان بن عفان فقال: إنه ليس فى القوم أحد أقرب رحما منك، فزد فى المده، و جدد العهد، فإن صاحبك لا يرده عليك أبدا.

فقال عثمان: جوارى فى جوار رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) (۲).

فأتى عليا (عليه السلام)، فقال: يا على، إنك أمس القوم بى رحما، و إنى جئت فى حاجه فلا أرجع كما جئت خائبا، فاشفع لى إلى محمد.

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۶ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۷۲ و ۷۳ و (ط دار المعرفه) ص ۳ و راجع: مجمع البيان ج ۱۰ ص ۵۵۵ و البحار ج ۲۱ ص ۱۰۱ و ۱۰۲ و ۱۲۶ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۷۹۳ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۷۸ و البدايه و النهايه (ط دار إحياء التراث العربى) ج ۴ ص ۳۲۱ و (ط مكتبه المعارف) ج ۲ ص ۲۷۸ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۵۳۳.

۲- سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۷ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۷۳ و (ط المعرفه) ص ۳ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۷۹۳ و البدايه و النهايه (ط دار إحياء التراث) ج ۴ ص ۳۲۱ و (ط مكتبه المعارف) ج ۲ ص ۲۷۸.

فقال: ويحك يا أبا سفيان! و اللّه لقد عزم رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) على أمر ما نستطيع أن نكلمه فيه.

فأتى سعد بن عباده، فقال: يا أبا ثابت، أنت سيد هذه البحيره، فأجر بين الناس، و زد فى المده.

فقال سعد: جوارى فى جوار رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و ما يجير أحد على رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله).

فأتى أشراف قريش و الأنصار، فكلهم يقول: جوارى فى جوار رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، ما يجير أحد على رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله).

فلما أيس مما عندهم، دخل على فاطمه الزهراء (عليها السلام) و الحسن (عليه السلام) غلام يدب بين يديها، فقال: يا بنت محمد، هل لك أن تجيرى بين الناس؟

فقالت: إنما أنا امرأه، و أبت عليه (۱).

(و فى نص آخر: قالت: إنما أنا امرأه.

قال: قد أجارت أختك- يعنى: زينب- أبا العاص بن الربيع، و أجاز ذلك محمد.

قالت: إنما ذاك إلى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) الخ ..) (۲).

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۷ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۷۳ و (ط دار المعرفه) ص ۳ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۷۹۴ و البدايه و النهايه (ط دار إحياء التراث العربى) ج ۴ ص ۳۲۱ و (ط مكتبه المعارف) ج ۲ ص ۲۷۸ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۵۳۳ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱۷ ص ۲۶۳.

۲- سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۷ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۷۳ و (ط دار المعرفه) ص ۳ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۷۹۴ و راجع: البحار ج ۲۱ ص ۱۰۲ و ۱۲۶ و مجمع البيان ج ۱۰ ص ۵۵۵ و (ط مؤسسه الأعلمى) ص ۴۶۸ و إعلام الورى ج ۱ ص ۲۱۷ و المصنف للصنعانى ج ۵ ص ۳۷۵ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱۷ ص ۳۶۳.

فقال: مری ابنک هذا- أی الحسن بن علی (علیهما السلام)- فیجیر بین الناس، فیکون سید العرب الی آخر الدهر.

قالت: و اللّه ما بلغ ابنی ذلک، أن یجیر بین الناس، و ما یجیر أحد علی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) (۱).

(و فی نص آخر: ما یدری ابنای ما یجیران من قریش) (۲).

(زاد فی الحلبیه قوله: (قال: فکلمی علیا ..

فقالت: أنت تکلمه.

فکلم علیا فقال: یا أبا سفیان، إنه لیس أحد من أصحاب رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) یفتئت علی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) بجوار)) (۳).

۱- البحار ج ۲۱ ص ۱۲۶ و إعلام الوری ج ۱ ص ۲۱۸.
۲- السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۳ و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۷۹۳ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۳۲۶ و البدایه و النهایه (ط دار إحیاء التراث العربی) ج ۴ ص ۳۲۰ و (ط مکتبه المعارف) ج ۲ ص ۲۷۷ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۵۳۰ و السیره النبویه لابن هشام (ط مکتبه محمد علی صبیح) ج ۴ ص ۸۵۶ و عیون الثر ج ۲ ص ۱۸۴ و راجع: الإرشاد ج ۱ ص ۱۳۳ و البحار ج ۲۲ ص ۷۷ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۴۲ و زاد المعاد ج ۱ ص ۱۱۴۷.
۳- السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۳ و (ط دار المعرفه) ص ۳.

فقال لعلی (علیه السلام): یا أبا الحسن!! إنی أری الأمور قد اشتدت علی فانصحنی.

قال: و اللّه ما أعلم شیئا یغنب عنک شیئا، و لکنک سید بنی کنانه.

قال: صدقت، و أنا کذلک.

قال: فقم فأجر بین الناس ثم الحق بأرضک.

قال: أو تری ذلک مغنیا عنی شیئا؟

قال: لا و اللّه، و لکن لا أجد لک غیر ذلک.

فقام أبو سفیان فی المسجد، فقال: أیها الناس إنی قد أجرت بین الناس، و لا و اللّه ما أظن أن یخفرنی أحد.

ثم دخل علی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فقال: یا محمد، إنی قد أجرت بین الناس.

فقال رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله): (أنت تقول ذلک یا أبا حنظله)!!

ثم رکب بعیره و انطلق (۱).

و کان قد احتبس و طالت غیبته، و کانت قریش قد اتهمته حین أبطأ أشد التهمه، قالوا: و اللّه إنّا نراه قد صبأ، و اتبع محمدا سرّا، و کتم إسلامه.

فلما دخل علی هند امرأته لیلا، قالت: لقد احتبست حتی اتهمک

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۷ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۳ و (ط دار المعرفه) ص ۳ و البحار ج ۲۱ ص ۱۲۶ و ۱۲۷ و ج ۲۲ ص ۷۷ و إعلام الوری ج ۱ ص ۲۱۸ و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۷۹۴ و ۷۹۵ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۷۸ و المناقب لابن شهر آشوب ج ۱ ص ۱۷۷ و الأنوار العلویه للنقدی ص ۲۰۰.

قومک، فإن کنت مع الإقامه جئتهم بنجح فأنت الرجل.

ثم دنا منها، فجلس مجلس الرجل من امرأته.

فقالت: ما صنعت؟

فأخبرها الخبر، و قال: لم أجد إلا ما قال لی علی.

فضربت برجلها فی صدره و قالت: قبحت من رسول قوم، فما جئت بخیر (۱).

فلما أصبح أبو سفیان حلق رأسه عند إساف و نائله، و ذبح لهما، و جعل یمسح بالدم رؤوسهما (کذا) و یقول: لا أفارق عبادتکما حتی أموت علی ما مات علیه أبی، إبراء لقریش مما اتهموه به.

فلما رأته قریش، قاموا إلیه، فقالوا: ما وراءک؟ هل جئت بکتاب من محمد، أو زیاده فی مده ما نأمن به أن یغزونا محمد؟

فقال: و اللّه، لقد أبی علی.

و فی لفظ: لقد کلمته، فو اللّه ما رد علی شیئا، و کلمت أبا بکر فلم أجد فیه خیرا، ثم جئت ابن الخطاب فوجدته أدنی العدو (و فی روایه أعدی العدو) و قد کلمت علیه أصحابه، فما قدرت علی شی ء منهم، إلا أنهم یرموننی بکلمه واحده، و ما رأیت قوما أطوع لملک علیهم منهم له.

إلا أن علیا لما ضاقت بی الأمور قال: أنت سید بنی کنانه، فأجر بین الناس، فنادیت بالجوار.

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۷ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۳ و (ط دار المعرفه) ص ۳ و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۷۹۵ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۷ ص ۲۶۴.

(و عند الحلبی: ثم جئت علیا فوجدته ألین القوم. و قد أشار علی بشی ء صنعته، فو اللّه، لا أدری أیغنی عنی شیئا أم لا) (۱).

فقال محمد: (أنت تقول ذلک یا أبا حنظله)!!

لم یزدنی.

قالوا: رضیت بغیر رضی، و جئت بما لا یغنی عنا و لا عنک شیئا، و لعمر اللّه ما جوارک بجائز، و إن إخفارک علیهم لهین، ما زاد علی من أن لعب بک تلعبا.

قال: و اللّه ما وجدت غیر ذلک (۲).

۱- السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۴ و (ط دار المعرفه) ص ۳ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۷۸ و راجع: الإرشاد ج ۱ ص ۱۳۳ و البحار ج ۲۲ ص ۷۷ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۴۰ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۳۲۷ و البدایه و النهایه (ط دار إحیاء التراث العربی) ج ۴ ص ۳۲۰ و (ط مکتبه المعارف) ج ۲ ص ۲۷۷ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۵۳۱ و السیره النبویه لابن هشام (ط مکتبه محمد علی صبیح) ج ۴ ص ۸۵۷ و (ط دار المعرفه) ج ۴ ص ۲۷ و عیون الأثر ج ۲ ص ۱۸۴ و زاد المعاد (ط مؤسسه الرساله) ج ۱ ص ۱۱۴۷.

۲- سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۷ و ۲۰۸ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۴ و (ط دار المعرفه) ص ۳ و راجع: الإرشاد ج ۱ ص ۱۳۴ و تفسیر نور الثقلین ج ۵ ص ۶۹۲ و تفسیر المیزان ج ۲۰ ص ۳۸۰ و الثقات ج ۲ ص ۴۰ و مجمع البیان ج ۱۰ ص ۵۵۵ و (ط مؤسسه الأعلمی) ص ۴۶۹ و المناقب لابن شهر آشوب ج ۱ ص ۱۷۸ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۳۲۷ و البحار ج ۲۱ ص ۱۲۶ و ۱۲۷ و ج ۲۲ ص ۷۸ و إعلام الوری ج ۱ ص ۲۱۸، و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۷۹۵ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۷۸ و البدایه و النهایه (ط دار إحیاء التراث العربی) ج ۴ ص ۳۲۲ و (ط مکتبه المعارف) ج ۲ ص ۲۷۸ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۵۳۴ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۳ ص ۴۲ و السیره النبویه لابن هشام (ط مکتبه محمد علی صبیح) ج ۴ ص ۸۵۷ و عیون الأثر ج ۲ ص ۱۸۴.

و نقول:

إن لنا هنا وقفات هى التاليه:

ترتيب الأحداث:

و قـد يظن البعض: أن ثمه تناقضا بين الروايات المتقـدمه، فإنها تاره تقول: إن النبى (صـلى اللّه عليه و آله) قـد أرسل إلى قريش يخيرها بين أمور ثلاثه .. فاقترح أبو سفيان عليهم أن يجحدوا حصول أى شى ء يمكن فهمه على أنه نقض للعهد ..

و تاره تقول: إن أبا سفيان خرج إلى المدينه بعد خمس ليال فقط من العدوان على خزاعه. فأى ذلك هو الصحيح؟!

غير أننا نقول:

إنه لاـ تناقض بين تلك الروايات، و لكن الأمور قـد اختلطت على المؤرخين، فقـدموا المتأخر، و أخروا المتقـدم. فاقتضـى ذلك إضافه بعض البيانات التوضيحيه منهم، فأوجب ذلك الخلل، و بدا أن ثمه تناقضا و اختلافا بين المرويات.

و الحقيقه هى: أنه لو أعيد كل نص إلى موضعه لاستقام السياق و انحل الإشكال بصوره تلقائيه ..

و الذى نراه: هو أن أبا سفيان خرج إلى المدينه بعد خمسه أيام من

المجزره، و سار إلى عسفان .. فالتقى ببديل بن ورقاء و صحبه، و جرى بينه و بينهم ما جرى .. ثم تابع سيره إلى المدينه، و حاول تعميه الأمور و المكر بالمسلمين بحجه: أنه لم يحضر الحديبيه، و يريد التأكيد على العهد الذى أبرم فيها، و يزيد من مدته، فواجه ما لم يكن له بالحسبان، و عاد يجر أذيال الخيبه و الخسران.

ثم جاءت وفود خزاعه فأخبروا النبى (صلى اللّه عليه و آله) بما جرى عليهم، فوعدهم النصر، و أخبرهم: أنه سيرسل إلى قريش يخيرها بين ثلاثه أمور.

ثم أرسل (صلى اللّه عليه و آله) رسولاـ إلى قريش يعلمهم ببوار مكرهم، و افتضاح أمرهم، و يضعهم أمام تلك الخيارات المتقدمه ..

فكان اقتراح أبى سفيان يقضى بالإصرار على جحد أيه مسؤوليه لهم تجاه ما حصل.

سؤال و جوابه:

و لكن السؤال الذى يحتاج إلى إجابه هو: كيف استطاع بديل بن ورقاء و صحبه أن يسافروا إلى المدينه و يعودوا منها، و يلتقى بهم أبو سفيان فى عسفان فى غضون أيام يسيره قد تتجاوز أصابع اليد الواحده بيسير، فى حين أن المدينه تبعد عن مكه ما يقارب الأربع مائه كيلومتر .. و تحتاج ربما إلى ضعف هذا العدد من الأيام لقطعها ذهابا و إيابا ..

و يمكن أن يجاب: بأن أبا سفيان قد خرج من مكه- حسب زعمهم- باتجاه المدينه بعد خمسه أيام من المجزره. و لكن لا شى ء يدل على طبيعه سيره،

و كم بقى حتى وصل إلى عسفان؟ و هل تلوّم فى طريقه من المنازل المختلفه بضعه أيام؟ أم أنه أسرع السير و واصله؟ فهذا ما لا تذكره الروايات.

فيحتمل إذن: أن يكون قد سار ببطء، بحيث لم يصل إلى عسفان حتى مرت عده أيام، تكون هى و الخمسه أيام الأولى التى أقامها فى مكه بعد حصول المجزره كافيه لذهاب الركب إلى المدينه و عودته منها على جناح السرعه، خوفا من افتضاح أمرهم ..

على ماذا ندمت قريش؟!:

إن ندم قريش على عون بنى نفاثه لا يخفف من قبح الجريمه التى ارتكبتها، و لا يبرر أى إجراء تخفيفى فى عقوبتها، لأن هذا الندم لم يكن لأجل إقرارها ببشاعه و فظاعه الجريمه، و قبح نقض العهد، بل هو ندم يؤكد إصرارها على ذلك كله و التزامها به، و يحمل فى ثناياه منطق التأييد، و الرضى، و عدم التورع عن العوده إلى مثله حينما تسنح الفرصه، و تأمن من عواقبه و تبعاته السيئه عليها ..

فهو ندم قبيح، و مرفوض، و يوجب لها المزيد من الخزى، و المهانه، و السقوط. إنه ليس ندما، بل لجاج و إصرار، و لو ردوا لعادوا لما نهوا عنه ..

إنه ندم حقيقته الخوف من انتقام المظلومين، و أن يدان أهل الحق من الظالمين، و أهل الباطل ..

و خير دليل على إصرار هؤلاء على باطلهم و سيرهم الدائب فى خط الجحود و الإنكار للحق، هو موقفهم الرافض للخيارات العادله التى وضعها رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) أمامهم.

أبو سفيان ينقض العهد:

زعموا: أن أبا سفيان لم يعلم بما تعاقد بنو نفاثه و زعماء من قريش عليه، و بما صنعوه فی خزاعه قبل وقوعه، و لم يشاوروه فی ذلک (۱).

و زعموا: أنه كان فی الشام آنئذ (۲).

و قيل: شاوروه، فأبی عليهم (۳).

و لنفترض: أن أبا سفيان لم يرض بنقض العهد، و لم يشارک فيما جری، فإن ذلک لا يعفيه من المسؤوليه لأكثر من سبب.

فأولا: قد تقدم: أن بعض الروايات تصرح: بأنه هو صاحب الرأی الذی يقول: إن اللازم هو إنكار حدوث أی شی ء علی خزاعه، و جحد هذا الأمر و إبطاله من أساسه. و هذه خيانه عظيمه، و إهدار لدماء الناس، و استخفاف بها ..

و ثانيا: إنه قد سعی بكل جهده للتستر علی هذا الأمر حينما جاء إلی المدينه ليوثق العهد من جديد ..

و أنكر لدی رسول اللّه (صلی اللّه عليه و آله): أن يكون قد حصل أی

۱- السيره الحلبيه ج ۳ ص ۷۱ و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۷۸۳ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۵ و تاريخ مدينه دمشق ج ۲۳ ص ۴۵۳ و البحار ج ۲۱ ص ۱۰۸ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۷ ص ۲۶۰ و ۲۷۱.

۲- راجع: البحار ج ۲۱ ص ۱۲۶ و مناقب آل أبی طالب لابن شهر آشوب ج ۱ ص ۱۷۷ و إعلام الوری ج ۱ ص ۲۱۷ و الأنوار العلويه للنقدی ص ۱۹۹.

۳- السيره الحلبيه ج ۳ ص ۷۱ و راجع: سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۱ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۷ ص ۲۵۷.

حدث يوجب نقض العهد، و بذلک يکون قد أصبح شريکا فی هذا الأمر، خصوصا و أنه قد اتخذ سبيل المکر بالنبی (صلی اللّه عليه و آله) و عمل علی خديعته. فهو إن کان لم يبدأ بالغدر، و لکنه قد حمی الغدره الفجره، المستحلين لحرم اللّه، و القتله لعباد اللّه.

الخيارات العادله:

و عن الخيارات التی وضعها رسول اللّه (صلی اللّه عليه و آله) أمام ناقضی العهد نقول:

ألف: إن الخيار الأول هو: أن يدوا قتلی خزاعه. فإن ذلک من أوليات الحقوق الثابته و المعترف بها لمن يعانون من عدوان کهذا، حتی فی المجتمع الجاهلی. بل إن القتل حين يکون عدوانيا، و عن سابق عمد و إصرار، لا يکتفی معه بالمطالبه بالديه، بل يرتقی الأمر إلی المطالبه بالقصاص من القاتل .. فکيف إذا کانت هناک عهود و مواثيق لا بد من مراعاتها و الوفاء بها؟!

فالمطالبه بالديه يمثل إرفاقا کبيرا، و تبرعا بالعفو عن جرم کبير و خطير، يراد محاصره آثاره، و منعه من التوسع و الانتشار، لو أريد الإصرار علی خيار القصاص أو أريد الاستفاده من حق إسقاط الالتزامات، و اعتبار العهد فی حکم المنتهی ..

ب: و الخيار الثانی هو: إفساح المجال أمام العداله لتأخذ مجراها، و ذلک بالتخلی عن الحلف مع أولئک المعتدين و المجرمين، لينالوا جزاءهم ..

و هو خيار متوافق مع سنه العدل و الإنصاف، و مشوب بالرفق و الإحسان لقريش أيضا، من حيث إنه يظهر تصديقها فيما تدّعيه، و يغض

النظر عن ملاحقتها، و مجازاتها على ما اقترفته.

و ذلك يمثل درسا عمليا لها فى الوفاء بالإلتزامات، و عدم الإنسياق وراء دعوه النزوات و الشهوات .. كما أنه يقدم العبره للناس، كل الناس، فى أخذ الحق للمظلوم من الظالم، و قصاص المعتدى .. و كفى ذلك رادعا لهم عن الانسياق وراء بنى نفاثه فى ارتكاب جرائم مماثله، قد يرون أن الظروف تسمح لهم بارتكابها، و ذلك ظاهر لا يخفى.

ج: و أما الخيار الثالث و الأخير: فيقوم على فرضيه الإصرار على العدوان، و على مناصره الظالمين و المجرمين .. حيث لا بد من الردع المؤثر و قطع دابر الفساد و الإفساد، فإن آخر الدواء الكيّ، و من الإحسان للإنسانيه استئصال الغده السرطانيه التى تفتك بالوجود الإنسانى كله ..

سياسات يعرفها الجميع:

و قد قرأنا فى النصوص المتقدمه: أن عبد اللّه بن سعد بن أبى سرح يستبق الأمور، و يخبر أهل مكه بما ستأتيهم به الرسل عن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، حتى لقد حدد لهم الخيارات التى سيعرضها (صلى اللّه عليه و آله) عليهم ..

و هذا معناه: أن سياسات الإسلام المشوبه بالعفو و الرفق و الرحمه، و الإنصاف، و المتمثله بأقوال و أفعال رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) قد أصبحت معروفه، حتى لدى أعدائه.

و مما يدخل فى هذا السياق أيضا يقين بنى نفاثه بأن محمدا لن يسكت على نقض العهد، و ظلم الأبرياء. كما أن قريشا خافت أن يعلم رسول اللّه

(صلی اللّه علیه و آله) بما حدث، لأن عواقب ذلک ستکون غیر مرضیه لها ..

آراء لا یحسدون علیها:

و حین عرض ابن أبی سرح الخیارات التی یتوقع أن تأتی بها الرسل من عند رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) .. أدلی أصحاب المواقع، و أرباب الرأی الحصیف بآرائهم السخیفه و الوضیعه، التی تعبر عن ذهنیتهم و توجهاتهم، و آفاق تفکیرهم، و منطلقاتهم. فیلاحظ:

ألف: أن سهیل بن عمرو قد عبر عن رأی یظهر طبیعه نظره أهل الشرک للعهود و المواثیق، و مدی هشاشتها، و سقوط محلها و قیمتها عندهم و ضعف تأثیرها فی التزاماتهم، فقال: (ما خله أهون علینا من أن نبرأ من حلف بنی نفاثه).

ب: و عبر شیبه بن عثمان عن سوء الظن الذی کان یهیمن علی مجتمع أهل الشرک، فلم یکن یثق أحد منهم بأحد، و لا یطمئن لسلامه نوایاه، الأمر الذی یضعف من درجه اعتماد بعضهم علی البعض الآخر، و یحد بصوره کبیره من إقدامهم علی أی عمل یصب فی مصلحه الآخرین، فضلا عن أن یضحی فی سبیلهم، أو یؤثرهم علی نفسه.

ثم هو یشیر إلی: أن منطلقاتهم حتی فی مواقفهم المصیریه هی مصالحهم الشخصیه و أهواؤهم و تعصباتهم القبلیّه، و مشاعرهم العرقیه.

فقضایاهم الکبری تتقزم و تتحجم لتصبح فی مستوی الشخص، لا ـ من حیث مزایاه الإنسانیه، بل بلحاظ مزیته البشریه، و فی خصوص طبیعه موقعه النسبی ..

ج: أما موقف قرظه بن عمرو، فيعبر عن حميه الجاهليه التی تختزنها نفوسهم، و التی تهیمن و تطغی علی مشاعرهم، و علی أحاسیسهم.

د: ثم یأتی موقف أبی سفیان، الذی یدل علی أن تلك النفوس أصبحت قاحله جرداء، لا تمر فی أجوائها أی نسمه من نسمات الخیر، و لا تجد فیها أی أثر للهدی و الصلاح .. بل هی تضج و تعج بخصال ضربت جذورها فی أعماق الباطل، و انطلقت أغصانها فی آفاقه، فکانت ثمارها شرا و جهاله، و غوایه، و ضلاله.

تحدید المتهم بدقه:

ثم یذکر الحدیث السابق: أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) قد طلب من رکب خزاعه تحدید مرتکب الجریمه بدقه، و لم یکتف بعناوین فضفاضه و عامه.

فحین قالوا: إنهم یتهمون بنی بکر، قال لهم: أکلهم؟

قالوا: لا، و لکن بنو نفاثه فقط، و علی رأسهم فلان ..

و بذلك یکون (صلی اللّه علیه و آله) قد استبعد المنطق العشائری الجاهلی، الذی یأخذ البری ء بذنب المجرم. رغم أن الذین قتلهم بنو نفاثه هم من الصبیان و النساء، و الضعفاء من الرجال ..

عرام بنی نفاثه:

و قد وصفت الروایات المتقدمه بنی نفاثه: بأن فیهم عراما، أی: حده و شده، أو شراسه و أذی ..

فهو یخشی- إن ودی القتلی الأبریاء الذین سقطوا تحت وطأه البغی

و الغدر، و نكث العهود- أن يتعرض للأذى من أناس فيهم حده و شراسه.

و هذا التضييع لحق هؤلاء ظلم آخر يحيق بأولئك الضحايا على يد جلاديهم، و قتلتهم.

بنو نفاثه يعظمون الحرم:

و قد زعم صاحب ذلك الرأى أيضا: أنه ليس فى العرب قبيله أشد تعظيما لبيت اللّه تبارك و تعالى من بنى نفاثه ..

مع أن بنى نفاثه أنفسهم، و فى نفس هذه الواقعه التى أوصلت الأمور إلى هذا الحد، قد هتكوا حرمه الحرم، و قتلوا النساء، و الصبيان، و الضعفاء فيه. و حين حاول الناس لفت نظر زعيمهم و قائدهم نوفل بن معاويه نفسه إلى أنه يهتك حرمه الحرم لأن قتل أولئك الأبرياء قد أصبح فى داخله، و قالوا له: إلهك، إلهك. تفوه بما يدل على إلحاده، فقال: لا إله لى اليوم ..

فإذا كان هو فعلا أشد الناس تعظيما للبيت و الحرم، فما الذى ننتظره من سائر القبائل التى لا تعظم البيت إلى هذا الحد؟!

الخبر اليقين:

و قد أخبر النبى (صلى اللّه عليه و آله) بالغيب، حين قال لهم: لكأنكم بأبى سفيان قد جاء يقول: جدد العهد، و زد فى المده الخ ..

و نقول:

إن قضيه مكه، و التصدى بحزم لممارسات رموز الشرك فيها، لم يكن تقبّله بالأمر السهل على الناس، بل كان يحتاج إلى جهد كبير لإقناع الناس بصحه ذلك التصدى، و صوابيته.

و لهـذا الإقنـاع طرقه، و أسـاليبه المختلفه، و لكن أقواهـا و أعلاهـا تلـك الإخبـارات الغيبيه التى يخضع لهـا العقـل، و تتفاعل فى أجوائها المشاعر و الأحاسيس، و يعيش القلب معها السكينه و الطمأنينه ..

و قـد بيّن (صـلى اللّه عليه و آله) فى هـذا الإخبـار الغيبى المشار إليه أعلاه تفاصـيل ما يجرى بصوره تامه و دقيقه، فصـرح باسـم القادم، و هو أبو سـفيان. و ذكر لهم ما يسـعى إليه أبو سفيان، بل هو صرح بعين الألفاظ و العبارات التى سوف يستخدمها، فقال: قد جاء يقول: جدد العهد، و زد فى المده.

ثم بيّن لهم نتيجه سعى ذلك الرجل، و أنه سيرجع، و هو يجر أذيال الخيبه، و يحمل معه سخطه و مرارته ..

رؤيا هند بنت عتبه:

و عن رؤيا هند بنت عتبه نقول:

قـد عرفنـا أن للرؤيا فى المنام دورا فى هـدايه الناس، و فى إقامه الحجه عليهم، و فى لفت نظرهم لأمور يحتاجون إليها، و ليسـت الرؤيا مجرد تخيلات عابره، ليس لها أثر ..

و قـد جـاءت رؤيـا هنـد لتحـذر مشـركى مكه من مغبه هـذا البغى الـذى يمـارسونه، و تريهم بعض اللمحـات عن المصـير الـذى ينتظرهم، إن استمروا فى اللجاج و العناد، و السعى لإطفاء نور اللّه تبارك و تعالى.

أبو سفيان هو المسؤول:

إن أبا سفيان الذى يدّعى: أنه لم يشهد ما جرى لخزاعه، قد أقر: بأنه لم

يغب عما جرى ..

و هـذا معنـاه: ليس فقط أنه كان على علم بما جرى .. بل هو قـد شارك فى التخطيط و التآمر، حتى لو سـلمنا: أنه كان فى الشام حين ارتكاب المجزره الرهيبه كما ورد فى بعض النصوص (۱).

إذ لاـ شـى ء يمنع من التخطيـط و الإتفـاق على شـى ء، على أن يتم التنفيـذ فى وقت يحـدد بعـد أيام، حيث يكون المسـتهدفون بالمؤامره فى غفله من ذلک کله ..

و إذا كان أبو سفيان حاضرا فلا نجد مبررا لتجاهله، و عدم استشارته، فيما عقدوا العزم عليه.

مع ملاـحظه: أن لفعلهم هـذا خطوره بالغه على الهـدنه التى كانت بينهم و بين النبى (صـلى اللّه عليه و آله)، لأجل الحلف الـذى كان له مع خزاعه.

خصوصـا و أن ذلـک لا يعفى أبا سـفيان من المسؤوليه من اتخاذ موقف تجاه ما يحـدث، سواء علم أم لم يعلم. و قـد اعترف هو نفسه بذلک فقال: (لا يحمل هذا إلا على).

و هذا أمر طبيعى: فإن من يؤسـس نهجا، و يسن سنّه للناس ليعملوا بها، فإذا عمل بها الناس، فليس له أن يقول لهم: أنا برى ء مما تشركون ..

و قد أقر الشـرع هذا المنطق أيضا، فقد روى عن رسول اللّه (صـلى اللّه عليه و آله) أنه قال: من سن سـنه حسنه فله أجرها، و أجر من عمل بها. و من

۱- راجع: البحار ج ۲۱ ص ۱۲۶ و عن مناقب آل أبى طالب لابن شهر آشوب ج ۱ ص ۱۷۷ و عن إعلام الورى ج ۱ ص ۲۱۷ و الأنوار العلويه للنقدى ص ۱۹۹.

سن سنه سيئه، فعليه وزرها و وزر من عمل بها (۱).

۱- راجع: الفصول المختاره للمفيد ص ۱۳۶ و روضه الطالبين للنووى ج ۱ ص ۷۳ و حاشيه رد المختار ج ۱ ص ۶۲ و نيل الأوطار ج ۷ ص ۱۹۲ و مستدرك الوسائل ج ۱۲ ص ۲۲۹ و الإختصاص ص ۲۵۱ و منيه المريد ص ۱۴۵ و البحار ج ۲ ص ۲۴ و ج ۷۱ ص ۲۰۴ و مستدرك سفينه البحار ج ۵ ص ۱۸۴ و مسند أحمد ج ۴ ص ۳۵۷ و ۳۵۹ و ۳۶۱ و ۳۶۲ و صحيح مسلم ج ۳ ص ۸۷ و سنن النسائى ج ۵ ص ۷۶ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۴ ص ۱۷۶ و فتح البارى ج ۱۳ ص ۲۵۶ و تحفه الأحوذى ج ۹ ص ۶۸ و مسند أبى داود ص ۹۳ و مسند ابن الجعد ص ۹۰ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۳ ص ۳ و ۴ و صحيح ابن خزيمه ج ۴ ص ۱۱۲ و جزء الحميرى ص ۲۵ و صحيح ابن حبان ج ۸ ص ۱۰۱ و المعجم الأوسط ج ۴ ص ۳۴۳ و ۳۸۴ و المعجم الكبير ج ۲ ص ۳۱۵ و ۳۲۹ و ۳۳۰ و ۳۴۶ و رياض الصالحين للنووى ص ۱۴۳ و اللمع فى أسباب ورود الحديث ص ۶۸ و كنز العمال ج ۱۵ ص ۷۸۰ و فيض القدير ج ۱ ص ۶۷۲ و كشف الخفاء ج ۲ ص ۲۵۵ و ۲۵۶ و التبيان ج ۱ ص ۱۸۷ و ج ۳ ص ۵۰۲ و تفسير مجمع البيان ج ۱ ص ۱۸۶ و ج ۳ ص ۳۲۲ و تفسير نور الثقلين ج ۱ ص ۷۳ و تفسير الميزان ج ۱۲ ص ۲۳۰ و ج ۱۷ ص ۷۰ و ج ۱۹ ص ۴۷ و أحكام القرآن للجصاص ج ۲ ص ۵۰۷ و ج ۳ ص ۱۸۸ و مفردات غريب القرآن للراغب ص ۲۶۳ و ۵۲۱ و الجامع لأحكام القرآن ج ۲ ص ۸۷ و ج ۶ ص ۱۴۰ و ج ۱۹ ص ۹۹ و تفسير القرآن العظيم ج ۳ ص ۵۷۲ و ج ۴ ص ۳۶۵ و البرهان للزركشى ج ۲ ص ۱۴۴ و الدر المنثور ج ۵ ص ۲۶۰ و ج ۶ ص ۲۰۱ و تفسير الثعالبى ج ۳ ص ۲۰۱ و الفصول فى الأصول للجصاص ج ۳ ص ۱۹۸ و أصول للسرخسى ج ۱ ص ۱۱۴ و ۳۸۱ و التعديل و التجريح ج ۱ ص ۱۳ و ۴۵ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۳ ص ۵۴۴ و الإستغاثه ج ۱ ص ۲۰ و النصائح الكافيه ص ۱۲۰ و النهايه فى غريب الحديث ج ۱ ص ۱۰۶ و لسان العرب ج ۸ ص ۶ و مجمع البحرين ج ۱ ص ۱۶۴ و تاج العروس ج ۵ ص ۲۷۱.

و قال تعالى فى إشاره إلى ذلك: وَ لَيَحْمِلُنَّ أَثْقالَهُمْ وَ أَثْقالًا مَعَ أَثْقالِهِمْ (١).

تجديد العهد، و زياده المده:

و قـد كان طلب أبى سـفيان من النبى (صـلى اللّه عليه و آله) تجديـد عهـد الحديبيه، و الزياده فى المده، هو الخدعه التى أعدها هذا الرجل، و من ورائه قريش، للتملص و التخلص من تبعات الجريمه التى ارتكبوها فى حق صبيان و نساء و ضعفاء خزاعه ..

و ذلك بتقـدير: أن يكون ذلك الطلب يشـير إلى الرغبه فى تأكيـد العهـد، و من تكون لـديه هذه الرغبه، فلا يعقل أن يكون قد نقض ما يسعى إلى تقويته!!

و يعزز ذلك و يقويه: طلب الزياده فى المـده، لأن ذلك يبعّـِد احتمال نقض العهـد أيضا. فإن ناقض العهـد لا يعترف بوجوده، و قريش تعترف بالعهد، و ببقائه، بل هى ترغب فى إطاله أمده ..

و هذا كله يدخل فى سـياق الإيحاء ببراءه قريش مما جرى لخزاعه. و هو أحد مظاهر جحود ما ظهر من نقضها للعهد، بالمشاركه فى العدوان على خزاعه.

و هـو عين الرأى الـذى طرحه أبو سـفيان، و استبشـرت به قريش، حينمـا ائتمروا فيمـا بينهم حول كيفيه الرد على الخيـارات الـتى عرضها النبى (صلى

١- الآيه ١٣ من سوره العنكبوت.

اللّه علیه و آله) علیهم ..

و قـد کان لا بـد من رد أبی سـفیان خائبا لیفهم: أن أسالیب المکر و الإحتیال لا تجـدی فی إماته الحق، و إحیاء الباطل. و هذا ما جری له فعلا.

أسالیب استخبار اتیه فاشله:

و حین التقی أبو سـفیان ببـدیل بن ورقاء و صـحبه، و ظن أنهم راجعون من المـدینه، بادر إلی التعامل وفق سـجیته الماکره، التی تظهر الود و الصـفاء، و تبطن الخبث و الحقـد و البغضاء، فبادر إلی طرح السؤال عن أخبار المدینه علی بدیل، و کأن عودته منها أمر مفروغ عنه ..

فلمـا أنکر بـدیل أن یکون له علم بشـی ء منها بادر بطرح سؤال آخر أکثر صـراحه من سابقه، علی أمل أن تأخـذهم المفاجأه، و تهیمن علیهم هزه مشاعریه تسـتثیر أریحیه الکرم فیهم، فیبادرون إلی الإجابه بکلمه نعم، رغبه منهم فی البذل و العطاء. و اکتساب الحمد و الثناء.

فسألهم إن کان لـدیهم شـی ء من تمر یثرب یطعمونه إیاه. و لکنه وجـدهم أیضا متیقظین لحیلته، راصـدین لحرکته. حین أجابوه بالنفی ..

فاضطر إلی الجهر بنوایاه، و الکشف عن خفایاه و خبایاه، فقال لبدیل:

هل جئت محمدا الخ ..

و جاءه الجواب بالنفی أیضا، مصحوبا بتبریر معقول و مقبول، لا سبیل إلی رده، و لا مجال للمناقشه فیه ..

فلم یکن أمامه خیار سوی السـکوت، و انتظر أبعار إبلهم لیتفحّصـها بعد رحیلهم، لیستدل منها علی ما یرید .. فوجد فیها بعض ما یشی بصدق

ما كان يخشاه ..

و لكن ذلك أيضا يبقى غير كاف لحسم الأمور لديه، لإمكان التأويل و التفسير، و التوجيه و التبرير. فباء بذلّ الخيبه، و ذاق مراره الفشل الذى سيكون له ما بعده، من خيبات تتلاحق، و فشل يتوالى ..

أبو سفيان فى المدينه:

و إن ما واجهه أبو سفيان فى المدينه كان غايه فى الروعه، فقد ذاق طعم الذل و الخزى مره بعد أخرى، و تجرع مراره الخيبه و الفشل كرّات و مرّات لم يعرف لها مثيلا فى حياته كلها .. و قد تجلى هذا الذل فى مظاهر مختلفه، نذكر منها:

۱- أنه قد بدأ فيما ظن أنه أهونها عليه .. ألا و هو أن يوسّط ابنته لدى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و كأنه يريد أن يستفيد من العنصر النسوى، و النسبى، و العاطفى، و التأثير الأنثوى، على قرار رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) ظنا منه: أنه (صلى اللّه عليه و آله) كغيره من أهل الدنيا، الذين يمارسون العمل فى الصالح العام بعد وضعه فى بوتقه المصالح الشخصيه، و صهره و استخلاص نتائجه لحساب الفرد و شهواته و أهوائه، و من يلوذ به من قريب أو عشير ..

مع أن الرسول الأكرم (صلى اللّه عليه و آله) قد قدم لهم الدليل تلو الدليل على أنه يضحى بالنفس و بالمال و الولد، و بكل شى ء فى سبيل الصالح العام، و بتعبير أدق: فى سبيل اللّه، و المستضعفين.

و لعل أبا سفيان حين لجأ إلى ابنته قد ظن أيضا: أن ظهور ضعفه لديها،

سوف يغنيه عما بعده من مواقف ذليله، اختار هو وضع نفسه فيها ..

كما أنه سيكون قادرا بعد ذلك على لملمه ما انتشر من هيبته، و الظهور على الناس من جديد بورقه التين، التى قد تستر شيئا من عيوبه و قبائحه، و تغطى على بعض ما هو مشين و مهين من واقعه.

و لكنه لم يجد لدى ابنته ما يشجعه على طرح الموضوع معها، لأن الظاهر هو أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) كان قد أعطى تعليماته بهذا الخصوص كما أظهره قوله السابق و هو يخبر بالغيب عن أبى سفيان (و هو راجع بسخطه)، فالحدود كانت قد وضعت، و الثغرات ضبطت، و الصلاحيات حددت .. فلم يبق مجال لأحد أن يفكر فى اختراقها ..

و لو أن أحدا سولت له نفسه أن يفعل ذلك، فسوف ينال جزاءه العادل الذى حددته الشريعه، و بيّنه لهم رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) ..

۲- ثم جرب حظه مع النبى (صلى اللّه عليه و آله) مباشره، فطلب منه أن يجدد العهد و يزيد فى المده، و كان المبرر الذى ساقه لطلبه هذا هو: أنه لم يكن حاضرا فى صلح الحديبيه ..

و كأنه يريد بهذا الطلب و بذلك التبرير أن يمرر لعبته على رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) .. و إلا، فإن غيبته عن الحديبيه لا توجب أى وهن أو ضعف فى العهد ليحتاج إلى التقويه و التوثيق ما دام أن الوقائع طيله السنوات التى مرت على عقد الهدنه قد أثبتت التزام النبى (صلى اللّه عليه و آله) بالعهد، و استمر جميع أهل مكه على الالتزام بمراعاته، و تنفيذ بنوده.

و إنما يحتاج العهد إلى التقويه و التجديد فيما لو تعرض للنقض و التمرد على أحكامه، و رفض إجرائها ..

و هذا ما ينكره أبو سفيان، بل هو لا يجرؤ على الاعتراف بشى ء مما يدخل فى هذا السياق ..

و لذلك سأله رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) إن كان قد حدث فى مكه ما يوجب وهن العهد، أو نقضه، فأنكر أبو سفيان أن يكون قد حصل شى ء من ذلك.

فأسقط رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) حجته، و وضعه أمام خيارين كل منهما صعب:

أحدهما: أن يعترف بما جرى لخزاعه، و هذا معناه: الدخول فيما أراد أن يهرب منه، حيث لا بد من أن يرضى بتحمل جميع تبعات ما جرى، و يضطر إلى إعطاء الديات و الرضى بقصاص المجرم و غير ذلك.

ثانيهما: أن يظهر للناس بصوره الرجل التافه، أو الجاهل، أو المبتلى بالخرف أو ما شاكل .. و قد أصر على رفض الخيار الأول و لم يفلح فى التملص من تبعات الخيار الثانى ..

خيار الهروب إلى الأمام:

فكانت النتيجه التى انتهى إليها هى اللجوء إلى خيار ثالث ظن أنه يبلغه إلى ما يريد، ألا و هو أن يطلب من بعض أصحاب رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) أن يجير بين الناس ..

و بذلك يكون قد حصل على ما يحسم الأمر فيما يرتبط بما فعله بنو نفاثه و قريش ببنى خزاعه، لأنه سيصبح قادرا على ادّعاء أن هذه أمور شخصيه، ليس فيها أى نقض للعهد ..

و الأمور الشخصيه يحكم بها عقلاء القوم و يحسم الأمر فيها نفس أصحاب العلاقه بما هم أفراد. و الجوار يحفظ هؤلاء الأفراد و يحميهم من الانتقام ..

و بذلک يكون قد أخرج قريشا من دائره الصراع، و نفى أيه مسؤوليه لها فيه، و أبعد النبى (صلى اللّه عليه و آله) عن أن يكون له الحق بالمطالبه بديات أو بقصاص، ما دام أن المسأله فرديه، و لا شى ء أكثر من ذلک.

و بذلک يكون قد أخرج النبى (صلى اللّه عليه و آله)، و اضطره إلى إمضاء هذا الجوار، فإذا ظهر أن أحدا قد ارتكب جرما، فإن الجوار الذى شمله سوف يمنع من إجراء أى حكم عليه ..

و لو أريد فعل شى ء من ذلک؛ فإن إقناع الناس بأن هذا مما لا تصح الإجاره منه سيكون صعبا، و سيحدث بلبله كبيره، و يسى ء إلى الذهنيه العامه، و ربما يحدث إرباكا ضارا، و يترک آثارا سلبيه لا مجال لتلافيها ..

على أن هذا الموقف من شأنه أن يظهر أبا سفيان على أنه رجل سلام، يريد حقن الدماء، و يملک مشاعر إنسانيه، و من لا يستجيب لطلبه هذا فإنه يكون متهما فى ذلک كله.

فطلب من أبى بكر أن يجير بين الناس، و كذلک من عمر، و من عثمان و من سعد بن عباده، و على (عليه السلام)، و أشراف المهاجرين و الأنصار.

و كان يسمع منهم جميعا رفضا لهذا الأمر أكيدا، و شديدا.

فتوسل بالزهراء (عليها السلام)، ثم توسل بالسبطين الحسن و الحسين (صلوات اللّه و سلامه عليهما)، فلم يجده هذا التوسل نفعا، بل كان الجواب دائما هو الرفض الأكيد، و الشديد ..

التدبیر الصارم:

و نحن لا نشک فی أن رفض جمیع هؤلاء الذین سبقت أسماؤهم إنما هو بسبب أن الجمیع کان قد عرف حدّه، و ألزمه الشرع بالوقوف عنده، أو لم یترک له أی سبیل یستطیع أن ینفذ منه.

و قد ظهر ذلک من إخبار رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) لهم بالغیب الإلهی: بأن أبا سفیان سیرجع بسخطه، فلم یعد أحد لیجرؤ علی قبول شی ء یأتیه به أبو سفیان، لأنه یعرف أن الوحی سوف یفضح أمره، و أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) لن یقبل بأی شی ء یطلبه أبو سفیان .. ما دام أن هذا القبول سیکون ضد القرار الإلهی بإرجاع أبی سفیان ساخطا ..

فلم یعد الإصرار یشبه أبدا ما جری فی غزوه بدر من تطاول علی مقام النبوه، و من سعی لانتهاک حرمه الحکم الشرعی الإلهی فی أمر الأسری ..

و کذلک ما جری فی أحد و فی سواها من مواقف و تحرکات تدخل فی هذا السیاق، فإن الأمور قد جرت فی سیاق استطاع أن یفضح هؤلاء فی مواقفهم.

و رأی الناس بأم أعینهم فی أکثر من مناسبه عدم صحه ما یدّعیه هؤلاء الناس لأنفسهم من شجاعه و إخلاص و التزام .. و قد تجلی ذلک بصوره واضحه و فاضحه فی الخندق، و خیبر، و قریظه و غیر ذلک ..

و قد عولجت تصرفات و تحرکات هؤلاء الناس بصوره استطاعت أن تزید من فضیحتهم، و ظهور خطل رأیهم، و حقیقه ما یسعون إلیه ..

مواقف مزعومه، بل موهومه:

و قد زعمت النصوص المتقدمه: أن أبا بكر قد قال لأبى سفيان: و اللّه، لو أن الذر تقاتلكم لأعنتها عليكم ..

و أن عمر بن الخطاب قال: أنا أشفع لكم عند رسول اللّه؟! فو اللّه لو لم أجد إلا الذر لجاهدتكم به، و ما كان من حلفنا جديدا فأخلقه اللّه، و ما كان منه متينا فقطعه اللّه، و ما كان منه موصولا فلا وصله اللّه.

فقال أبو سفيان: جوزيت من ذى رحم شرا.

و نحن نشك فى صحه هذه المزاعم:

أولا: ليس فى كلام أبى سفيان ما يشير إلى أنه يطلب شفاعته عند رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، فما معنى قول عمر له: (أنا أشفع لكم عند رسول اللّه)؟!

ثانيا: لم يصرح أبو سفيان بأن الشفاعه كانت لهم فلعله يقصد الجوار لمن يتقاتلون فيما بينهم من العرب، فإن دخولهم فى جوار المسلمين يمنع الطرف المعتدى من مواصله عدوانه.

ثالثا: قد تقدم: أن أبا سفيان يعبر عن عمر (كما ورد فى بعض النصوص دون بعضها الآخر): أنه أدنى العدو، و هى كلمه تشير إلى أن عمر كان أقرب إلى قريش من سائر صحابه النبى (صلى اللّه عليه و آله) ..

رابعا: إن ما نعرفه عن هذين الرجلين هو سعيهما فى المواقع الحساسه إلى التخفيف من الوطأه على قريش، و حفظ موقعيتها.

كما أن قريشا كانت تهتم بسلامتهما قدر الإمكان.

فلا حظ ما يلى:

۱- فى بـدر يستشير النـبى (صـلى اللّـه عليـه و آله) أصـحابه فى أمر الحرب، فيقـول أبـو بكر كلامـا من شـأنه أن يضـعف عزائم المسلمين: (إنها قريش و خيلاؤها، ما آمنت منذ كفرت، و ما ذلت منذ عزت) أو نحو ذلك.

و كذلك قال عمر بن الخطاب (۱).

۲- و سـيأتى أنه حـاول منع النبى (صـلى اللّه عليه و آله) من غزو مكه، و قـال: (قلت: يـا رسول اللّه، هم قومـك، حتى رأيت أنه سيطيعنى) (۲).

۳- و فى حرب أحد: ضرب ضرار بن الخطاب الفهرى عمر بن الخطاب بالقناه حين هزم المسلمون، و قال له: يا ابن الخطاب إنها نعمه

۱- راجع: البحار ج ۱۹ ص ۲۱۷ و ۲۷۴ و المغازى للواقدى ج ۱ ص ۴۸ و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۱۰۵ و الدر المنثور ج ۳ ص ۱۶۶ عن دلائل النبوه للبيهقى، و تفسـير القمى ج ۱ ص ۲۵۸ و شـرح النهج للمعتزلى ج ۱۴ ص ۱۱۲ و عن عيون الأـثر ج ۱ ص ۳۲۷ و سبل الهدى و الرشاد ج ۴ ص ۲۶ و صـحيح مسلم كتاب الجهاد و السير، باب غزوه بدر ج ۵ ص ۱۷۰ و (ط أخرى) ج ۳ ص ۱۴۰۳، و مسند أحمد ج ۳ ص ۲۱۹ بطريقين، و عن الجمع بين الصحيحين، و البدايه و النهايه ج ۳ ص ۲۶۳، و السيره النبويه لابن كثير ج ۲ ص ۳۹۴ و تفسير أبى حمزه الثمالى ص ۱۸۱ و تفسير مجمع البيان (ط مؤسسه الأعلمى) ج ۴ ص ۴۳۲ و التفسير الصافى ج ۲ ص ۲۷۴ و التفسير الأصفى ج ۱ ص ۴۲۵ و تفسير نور الثقلين ج ۲ ص ۱۲۴ و تفسير الميزان ج ۹ ص ۲۵ و موسوعه التاريخ الإسلامى ج ۲ ص ۱۱۸.

۲- سـبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۸ و عن المصـنف لابن أبى شـيبه ج ۱۴ ص ۵۰۶ و (ط دار الفكر) ج ۸ ص ۵۴۲ و كنز العمال (ط مؤسسه الرساله) ج ۱۰ ص ۵۲۹ و (ط دار الفكر) ج ۱ ص ۲۱۰۴ و جامع الأحاديث و المراسيل ج ۲۱ ص ۴۲۳.

مشکوره، ما کنت لأقتلک (۱).

فما هذا الغزل الظاهر بین ضرار و عمر؟!

و قد ذکر ابن سلام: أن هذه کانت یدا له عند عمر یکافئه علیها حین استخلف (۲).

۴- سعی أبی بکر لتخلیص أسری بدر من القتل، رغم إصرار النبی (صلی اللّه علیه و آله) علی قتلهم، حتی لقد نزلت الآیات فی ذلک.

و هو أمر لا بد من أن تشکره علیه قریش مدی الحیاه (۳).

قال الواقدی عن الأسری: إنهم قالوا: لو بعثنا لأبی بکر، فإنه أوصل قریش لأرحامنا، و لا نعلم أحدا آثر عند محمد منه. فبعثوا إلی أبی بکر، فأتاهم، فکلموه.

فقال: نعم، إن شاء اللّه، لا آلوکم خیرا.

و انصرف إلی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و جعل یلینه، و یفثؤه، و یقول: یا رسول اللّه، بأبی أنت و أمی، قومک فیهم الآباء و الأبناء،

۱- المغازی للواقدی ج ۱ ص ۲۸۲ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۴ ص ۲۷۴ و ج ۱۵ ص ۲۰ عنه، و عن ابن إسحاق، و البلاذری، و طبقات الشعراء لابن سلام ص ۶۳ و راجع: البدایه و النهایه ج ۳ ص ۱۰۷ عن ابن هشام، و البحار ج ۲۰ ص ۱۳۵ و ۱۳۸ و مناقب أهل البیت (علیهم السلام) للشیروانی ص ۳۳۲ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۴ ص ۲۷۴ و ج ۱۵ ص ۲۰ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۴ ص ۳۹۳ و ۳۹۷ و موسوعه التاریخ الإسلامی ج ۲ ص ۵۰۰ و السیره الحلبیه (ط دار المعرفه) ج ۲ ص ۶۲۸.

۲- طبقات الشعراء لابن سلام ص ۶۳.

۳- مصادر ذلک کثیره، فراجع هذا الکتاب: غزوه بدر، فصل الغنائم و الأسری.

و العمومه، و الإخوان و بنو العم، و أبعدهم عنك قريب فامنن عليهم، منّ اللّه عليك، أو فادهم يستنقذهم اللّه بك من النار، فتأخذ منهم ما أخذت قوه للمسلمين، فلعل اللّه يقبل بقلوبهم إليك ..

ثم قام فتنحى ناحيه، و لم يجب رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، ثم عاد إليه، فقال له مثل مقالته الأولى، و قال أيضا: لا تكن أول من يستأصلهم، يهديهم اللّه خير من أن تهلكهم. فسكت رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله).

و تنحى أبو بكر ناحيه، ثم عاد إليه، فأعاد عليه نفس الكلام (۱).

۵- ما معنى: أن يهنئ أبو سفيان عمر بن الخطاب بانتصار المشركين فى أحد، و يقول له: أنعمت عينا، قتلى بقتلى بدر (۲).

و ما معنى قول أبى سفيان لعمر آنئذ: إنها قد أنعمت يا ابن الخطاب، فيقول عمر: إنها (۳).

۶- إن خالد بن الوليد رأى عمر بن الخطاب فى أحد، و كان خالد فى كتيبه خشناء، فما عرف عمر أحد غيره، قال خالد: فنكبت عنه، و خشيت

۱- راجع: المغازى ج ۱ ص ۱۰۷- ۱۰۹ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱۴ ص ۱۷۳ و ۱۷۴ و إمتاع الأسماع للمقريزى ج ۹ ص ۲۴۴.
۲- المصنف للصنعانى ج ۵ ص ۳۶۶ و تفسير القرآن للصنعانى ج ۱ ص ۱۳۶ و إمتاع الأسماع للمقريزى ج ۱ ص ۱۷۱.
۳- تفسير القرآن العظيم ج ۱ ص ۴۱۲ و الأوائل لأبى هلال العسكرى ج ۱ ص ۱۸۴ و ۱۸۵ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱۵ ص ۳۱ و إمتاع الأسماع للمقريزى ج ۱ ص ۱۷۱.

إن أغريت به من معى أن يصمدوا له، فنظرت إليه موجها إلى الشعب (۱).

۷- إن عمر قد أخبر أبا سفيان: بأن النبى (صلى اللّه عليه و آله) لا يزال على قيد الحياه، رغم أنه (صلى اللّه عليه و آله) قد نهى عن ذلك. فقال أبو سفيان لعمر: أنت أصدق عندى من ابن قميئه و أبر (۲).

فلماذا كان عمر أبرّ بأبى سفيان من ابن قميئه، مع أن عمر كان فى صفوف المحاربين له، و ابن قميئه كان يحارب معه، و تحت لوائه؟!

و فى مقام وضع اللمسات الأخيره على حقيقه موقف هذين الرجلين، نقول:

قد يكون مما يثير الشبهه أيضا: توافق أبى بكر و عمر فى حديثهما عن الذر المقاتل للمشركين، و العنف الذى أظهراه فى خصوص هذه الواقعه، فى حين اكتفى كل من عداهما، و منهم فاطمه و على (عليهما السلام) بالرد بالقول: بأن جوارهم جوار رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، أو أنه لا يجير على رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) أحد ..

مع أننا لا نشاهد لدى هذين الرجلين طيله حياتهما مع رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) أى نشاط قتالى مميز، أو أى أثر لنكايه كانت لهما فى

۱- المغازى للواقدى ج ۱ ص ۲۹۷ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱۵ ص ۲۳.
۲- تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۴۰ و وفاء الوفاء ج ۱ ص ۲۹۴ و السيره الحلبيه ج ۱ ص ۲۴۴ و ۲۴۵ و سيره ابن إسحاق ج ۳ ص ۳۰۹ و تاريخ الأمم و الملوك (ط الإستقامه) ج ۲ ص ۲۰۵ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۱۶۰ و الثقات ج ۱ ص ۲۳۲ و راجع: شرح الأخبار ج ۱ ص ۲۸۰ تفسير القرآن العظيم ج ۱ ص ۴۱۴ و ۴۱۵.

المشركين. رغم حضورهما جميع المشاهد معه (صلى اللّه عليه و آله).

بل ظهر منهما الكثير من موارد الضعف، و الوهن، و قد فرا في مواطن كثيره، مثل أحد، و قريظه، و خيبر، و حنين. و ذات السلاسل و غير ذلك.

و قعدا عن مبارزه الأبطال مثل عمرو بن عبدود، و مرحب.

جواری جوار رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله:

و تقدم: أن أبا سفيان أصرّ على الحصول على جوار من أحد صحابه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) .. و أجابه المسلمون بأن أحدا لا يجير على النبی (صلى اللّه عليه و آله)، أو أن جوارهم جوار رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله).

و هذا يدل على أنهم فهموا: أن مطلوب أبی سفيان هو الجوار الملزم لرسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و المقيد لحركته، فهو المستهدف بهذا الجوار، و المطلوب هو منعه به عن إجراء مقاصده حين يقتضی الأمر ذلك ..

و ذلك يشير إلى مدى وقاحه هذا الرجل، و قله حيائه و رعونته، حتى لقد أحرج بهذا الأمر أولئك الذين عملوا على منع القتل عن أسرى بدر حسبما قدمناه، فما ظنه أبو سفيان أكسير الغلبه ظهر له أنه هو إكسير الهزيمه و الخذلان، و الخزی و الخسران ..

و قد اكد للناس سوء نوايا أبی سفيان فی طلبه هذا أمران:

أحدهما: أنه حيث أجيب بتلك الأجوبه لم يبادر إلى توضيح مراده لأحد كان هناك، و لم يقل لهم أنهم قد أخطأوا فی فهم مقصوده.

الثانی: أنه لو كان يقصد حقن دماء الناس حقيقه لكان قد طلب من

النبی (صلی اللّه علیه و آله) نفسه أن یجعل الناس فی جواره، فإن ذلک یکفی لمنع المعتدین من مواصله عدوانهم. فلماذا یدعو الآخرین لیجیروا الناس من رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)؟! ألیس لأجل أنهم اقترفوا ما یستحقون به العقوبه منه (صلی اللّه علیه و آله) و یرید ان یخرجهم من و رطتهم تلک بهذه الطریقه؟! و إذا صح هذا الأمر فلماذا لا یعترف لنا بهویه المجرم و بحقیقه جرمه؟

ثم إنه إذا کان یعتقد: أن الجوار علی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) یعطی من یفعل ذلک و جاهه و عظمه، کما هو الحال عند سائر الناس، فهو فی وهم کبیر، لأن هذا الأمر لا یجری فیما بین الأنبیاء (علیهم السلام)، و بین المؤمنین، لأنه یستبطن الإعلان عن وجود خلل إیمانی لدی من یفعل ذلک، من حیث إنه یخطّئ نبیه فی تصرفاته، و یراه ظالما فی موقفه ممن یجیره منه، أو یری أن ذلک النبی یعمل عملا مرجوحا، و یترک ما ینسجم مع العفو و الکرم، و حسن الشیم، و مع النبل و الشمم ..

و لأجل هذا أو ذاک یبادر إلی الحد من قدرته علی التصرف، و محاصره قراراته، لیمنعه من الغلط و الشطط ..

و هذا الأمر مرفوض من الناحیه الإیمانیه، لأنه تشکیک بالعصمه، أو اتهام للنبی (صلی اللّه علیه و آله) فی میزاته و صفاته، و أنها لا تصل إلی حد الکمال.

و لو کان أبو سفیان یفهم معنی الإیمان، و یدرک ما له من تبعات و آثار و مسؤولیات لما أقدم علی هذا الأمر المشین و المهین ..

هل تجیر الزهراء علیها السلام؟!:

و لم یکن أبو سفیان یری للسیده الزهراء (علیها السلام) ما یمیزها عن غیرها أکثر من کونها امرأه کسائر النساء، و لم یکن یری لجوار النساء قیمه و أثرا .. و لکنه حین سدت فی وجهه المذاهب لجأ إلیها علی أمل أن تستجیب لطلبه بسبب ما توهمه منها من غفله عما یتنبه له الرجال المتمرسون، و الدهاه المجربون، أو لعدم قدرتها- بزعمه- علی إدراک الأمور و تقدیرها بسبب قله معرفتها بالسیاسات، و بأعراف الناس.

فإذا استجابت لطلبه، فإنها سوف تحرج أباها، و قد یوافق علی طلبها من وجهه نظر عاطفیه، بسبب موقعها منه (صلی اللّه علیه و آله) من ناحیه النسب، و من ناحیه المکانه و الکرامه ..

و قد فوجئ برفضها القائم علی أساس البرهان، حیث قالت له: (إنما أنا امرأه). أی: و لا یحق للمرأه أن تتصدی لأمر کهذا بزعمک فلماذا ترید أن تدفعنی إلی أمر لا تؤمن أنت به؟!

قد أجارت أختک:

و لکن أبا سفیان یستدرک الأمر، و یقدم تبریرا لتصرفه هذا حین احتج علیها بإجاره زینب لزوجها أبی العاص بن الربیع، و قد قبل (صلی اللّه علیه و آله) ذلک منها.

فجاءه جواب الزهراء المعصومه (علیها السلام) لیفند قوله، و یؤکد له أنها (علیها السلام) تدرک الفرق بین ما فعلته زینب، و بین هذا الذی یطلبه هو منها، فقالت کلمه واحده، کانت حاسمه و نهائیه و هی: إنما ذاک إلی

رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) ..

إنها تريد أن تقول: إن زينب حين أجارت أبا العاص بن الربيع، فإنما أرادت أن تمنع الناس من التعرض لأبى العاص، إلى أن يبت النبى (صلى اللّه عليه و آله) فى أمره، و يصدر عليه حكمه. و لم ترد أن تمنع رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) من إجراء حكم اللّه تعالى فى حقه.

و هذا بالذات هو نفس ما فعلته أم هانى حين أجارت بعض من أهدر النبى (صلى اللّه عليه و آله) دمهم، و لم تكن تعلم بذلك. كما أنها لم تعرف أن الذى يريد تنفيذ أمر النبى (صلى اللّه عليه و آله) هو أخوها على (عليه السلام).

فأرادت حفظ نفس أولئك الأشخاص من سائر أفراد الجيش إلى أن يرى فيهم رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) رأيه، و يصدر عليهم حكمه كما سيأتى.

أما أبو سفيان فيريد منها أن تجير الناس، ليمنع بذلك رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) من مجازاه المعتدى، و لتطلّ بذلك دماء الأبرياء من صبيان و نساء، و ضعفاء خزاعه .. و شتان ما بين الأمرين.

أخت الزهراء عليها السلام:

و علينا أن لا ننسى: أن تعبير أبى سفيان عن زينب: بأنها أخت الزهراء (عليها السلام) إنما جاء وفق ما كان متداولا بين الناس، من التعبير عمن تنشأ فى بيت كافلها بعد أن مات ابوها الحقيقى، فإنها تنسب إلى ذلك الكافل بعبارات البنوه، و تضاف إلى أبنائه بتعابير الأخوه .. حيث يكون المقصود هو البنوه بالتربيه، و كذلك الأخوه.

مرى ابنک:

و لعل ما ذكرناه آنفا حول طلب أبى سفيان من فاطمه (عليها السلام) أن تجير بين الناس، يغنى عن التعليق على طلب أبى سفيان منها (عليها السلام) أن تأمر ابنها الحسن (عليه السلام)، الذى كان بعمر الخمس سنوات، أن يجير بين الناس، فإن الكلام هنا هو نفسه الكلام هناك.

غير أننا نقول: إن علينا أن نضيف هنا ما يلى:

أولا: إن أبا سفيان يغرى فاطمه بالإقدام على هذا الأمر بمنطق أن ذلك يجعل ولدها سيد العرب إلى آخر الدهر.

نعم، و هذا هو منطق أهل الدنيا، الذين يقيسون الأمور بمقاييس السمعه، و الشهره، و السياده، و المال، و الجاه، و ما إلى ذلك ..

و ذلك هو منطق أبى سفيان، لأنه من أهل الدنيا. و أما منطق العقل و الدين، و الشرع، و رضا اللّه تعالى و القيم الإنسانيه، و المشاعر النبيله، و المبادئ و الخصال الحميده، و نحوها. فهو الذى تلتزم به فاطمه (عليها السلام)، و تؤمن به، و تنطلق فى مواقفها منه. لأنها من أهل الدين و الشرع، و القيم الإنسانيه، و العقل و الأخلاق الفاضله، و المزايا النبيله ..

ثانيا: إن الإمام الحسن (عليه السلام) كان كبيرا فى نفسه وفق مقاييس أهل العقل و الحكمه و الإيمان، و قد بايعه النبى (صلى اللّه عليه و آله) فى بيعه الرضوان، و أشهده على كتاب ثقيف، و أخرجه يوم المباهله بأمر من اللّه، و جعله شريكا فى الدعوه، و يتحمل مسؤوليه إثباتها .. و غير ذلك ..

و لكن هذه لم تكن نظره أبى سفيان إلى الإمام الحسن (عليه السلام)، بل هو ينظر إليه على أنه طفل كسائر أطفال الناس، و يريد أن يستفيد منه

كوسيله يصل من خلالها إلى مآربه، فيحرج به رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و يثير الشبهات و الإشكالات حول صحه و سلامه ما يتخذه (صلى اللّه عليه و آله) من مواقف ..

و لأجل ذلک خاطبته الزهراء (عليها السلام) بما ينسجم مع نظرته هذه، و قالت له: ما بلغ ابنى أن يجير بين الناس.

ثم تقدمت خطوه أخرى فى بيانها، لتاكيد بطلان منطق أبى سفيان فقالت: (ما يدرى ابناى ما يجيران من قريش).

فإن هذه الكلمه أيضا قد صدرت وفق منطق أبى سفيان الذى يعتبر الحسنين (عليهما السلام) مجرد طفلين صغيرين، لا يحملان فى نفسيهما أيه ميزه على غيرهما.

فهما فى نظره لا يملکان من التعقل ما يكفى لإدراک معنى ما يتفوهان به، فهما إذن غير قادرين على إدراک معانى الكلمات، فضلا عن أن يقصدا معانيها، ليصبح لتلک المعانى تحقق فى مقام التخاطب، يصلح لترتيب الآثار عليه، و المطالبه به، و الإشاره إليه. فهو من قبيل القضيه السالبه بانتفاء موضوعها.

هما صبيان:

قال الحلبى: (قول فاطمه فى حق ابنيها: إنهما صبيان ليس مثلهما يجير هو الموافق لما عليه أئمتنا، من أن شرط من يؤمّن أن يكون مكلفا.

و أما قولها: و إنما أنا امرأه، فلا يوافق عليه أئمتنا، من أن للمرأه و العبد أن يؤمّنا؛ لأن شرط المؤمّن عند أئمتنا أن يكون مسلما، مكلفا، مختارا. و قد

أمّنت زینب بنت النبی (صلی اللّه علیه و آله) زوجها أبا العاص ابن الربیع، و قال (صلی اللّه علیه و آله): قد أجرنا من أجرت.

و قال: المؤمنون ید علی من سواهم، یجیر علیهم أدناهم ..).

إلی أن قال: (إن أم هانی أجارت، و إنه (صلی اللّه علیه و آله) قال لها:

أجرنا من أجرت یا أم هانی.

لکن سیأتی: أن هذا کان تأکیدا للأمان الذی وقع منه (صلی اللّه علیه و آله) لأهل مکه، لا أمان مبتدأ) (۱).

و نقول:

أولا: إننا نعتقد: أن جواب الزهراء (علیها السلام) الذی یشیر إلی أن الحسنین (علیهما السلام) لا یجیران، و بالنسبه لنفسها أیضا، قد جاء علی سبیل الجری علی ما کان یراه أبو سفیان، و من هم علی شاکلته، فإنه إذا کان یری: أن المرأه لا جوار لها، و یری: أن الحسنین (علیهما السلام) کانا صبیین لا یجوز جوار هما عنده، فلماذا یرید من هذه المرأه، و من ذلک الصبی أن یجیر بین الناس؟!

ثانیا: إن للجوار مسؤولیاته و تبعاته، لأن المجیر یتکفل بمن یجیر، و یتحمل أعباء و تبعات ما صدر منه .. و لم یکن ذلک ممکنا بالنسبه لفاطمه و الحسنین (علیهم السلام)، فهناک قتلی و تعدیات و ظلم و قهر.

و قریش تنکر ذلک و تجحده، و تمتنع عن الالتزام بأدنی شروط الجوار .. لأنها ترفض تحمل دیات المقتولین، أو البراءه من حلف من تعدی و نقض العهد ..

۱- السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۳.

فما معنی: أن تتحمل فاطمه و الحسنان (علیهم السلام) هذه الدیات عن أولئک المجرمین؟!

و ما معنی: حفظ مرتکب الجریمه، و صیانته عن التعرض للجزاء و القصاص العادل؟!

ثالثا: إن النبی (صلی اللّه علیه و آله) قد قبل من الحسنین (علیهما السلام) البیعه فی الحدیبیه (۱)، و قد کان سنهما لا یتجاوز السنتین أو الثلاث ..

و أشهد هما علی کتاب ثقیف (۲).

قریش فی مأزق:

و قد بینت عباره السیده الصدیقه فاطمه الزهراء (علیها السلام): (ما یدری ابنای ما یجیران فی قریش): أن أبا سفیان یتستر علی امر کان معروفا لدی الناس .. و هو أن قریشا فی مأزق، و یرید بهذا الجوار إخراجها منه. و إن استخدامه عبارات غائمه و عامه، لا یجدی فی تعمیه الأمور ..

۱- الإحتجاج ج ۲ ص ۲۴۵ و البحار ج ۵۰ ص ۷۸ عنه، و الإرشاد للمفید ص ۳۶۳ و تفسیر القمی ج ۱ ص ۱۸۴ و ۱۸۵ و ینابیع الموده ص ۳۷۵ و ترجمه الإمام الحسین لابن عساکر (بتحقیق المحمودی) ص ۱۵۰ و المعجم الکبیر للطبرانی و حیاه الصحابه ج ۱ ص ۲۵۰ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۴۰ و العقد الفرید ج ۴ ص ۳۸۴.

۲- الأموال لأبی عبید ص ۲۸۹ و ۲۹۰ و راجع: التراتیب الإداریه ج ۱ ص ۲۷۴ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۱ ص ۲۸۴ و مکاتیب الرسول ج ۳ ص ۵۸ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۳۷۳.

فالمطلوب هو تحصيل جوار لفئه من قريش ترى نفسها فى دائره الخطر، و لكن أبا سفيان يحاول أن يتذاكى عليهم، فيطلق كلامه على شكل عمومات، فيطلب من هذا أو ذاك أن يجير بين الناس. و هذه الكلمه تنطبق على القرشى و على غيره ..

كلمى عليا:

و نستطيع أن نلمح فى طلب أبى سفيان من السيده الصديقه الطاهره المعصومه فاطمه الزهراء (عليها السلام) أن تكلم عليا صلوات اللّه و سلامه عليه فى أمر الجوار: أن أبا سفيان كان يحسب لعلى (عليه السلام) حسابا خاصا به .. فهو يقترب فى طريقه تعامله معه من طريقه تعامله مع رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) ..

فكما حاول أن يستفيد من موقع أم حبيبه زوجه الرسول (صلى اللّه عليه و آله)، حاول أيضا أن يستفيد من موقع فاطمه لدى على (عليهما السلام) فطلب منها أن تكلم هى عليا ..

و لكنها رفضت طلبه، لأنه لو كان يرى أن طلبه طلب حق، أو كان فيه أى أثر للرجحان، لبادر إلى مطالبه على (عليه السلام) بل و النبى (صلى اللّه عليه و آله) بالعمل بهذا الحق، و الأمر الراجح.

و لكنه أراد أن يحصل على ما يريد بأساليب الضغط العاطفى، أو من خلال المراعاه لدواعى النسب، و فى غير ذلك من أمور تقع خارج دائره الإنصاف، و الحكمه، و التعقل، و رعايه الصالح العام، و العمل بما يرضى اللّه تبارك و تعالى، بل هى خارج دائره الإلتزام بالمعانى الإنسانيه و الأخلاقيه أيضا ..

سيد كنانه!! يطلب النصيحه!!:

و أول طلب وضعه أمام الإمام على (عليه السلام) هو النصيحه منه.

و لا شك فى أن هذا الطلب من أبى سفيان غريب و عجيب، لا لأن عليا (عليه السلام) يبخل بالنصيحه على أى كان من الناس .. فحاشا عليا (عليه السلام) أن يبخل بأمر كهذا ..

بل لأن هـذا الرجل لا يريد النصـيحه بالحق، بل يريد النصـيحه التى تعزز و تقوى، و تنتج تضـييعا للحق، و تزويرا للحقيقه، و ظلما آخر لأولئك الأبرياء من خزاعه، و الذين كان أكثرهم من الصبيان، و النساء، و الضعفاء.

و تقويه و نصرا لظالمهم، و مرتكب الجريمه البشعه و الفظيعه بحقهم.

و الغريب فى الأمر: أن يطلب أبو سفيان هذه النصيحه التى هى بهذه المثابه من نفس ذلك المعنى بالحفاظ على حقوق الناس، و يفترض فيه أن ينصر المظلوم، و أن يأخذ بحقه من ظالمه!!

و كانت نصيحه على (عليه السلام) تقضى: بحمله عن الكف عن هذا السعى الظالم، و القائم على الخديعه و المكر حتى لنبى اللّه (صلى اللّه عليه و آله).

و تتلخص الطريقه التى اعتمدها بتذكير أبى سفيان بما يعتقده لنفسه، من مكانه فى كنانه كلها، فأقر بأنه هو سيد كنانه.

ثم إنه (عليه السلام) ألزمه بمقتضيات هذه السياده التى يعطيها لنفسه، لو كان صادقا فيما يدّعيه، و منها أن يقبل الناس جواره.

و لكن أبا سـفيان كان يعرف أن هذه السـياده التى يدّعيها ليست بهذه المثابه، و لا تكفى لتحقيق الغرض الذى سعى إليه، و لكنه سأل عليا (عليه

السلام) إن كان ذلك يحقق له ما يريد، فعسى أو لعل!!

فأجابه على (عليه السلام) بما يجلب اليأس و الأسى إلى قلبه، و هو: أنه لا يرى ذلك مغنيا عنه شيئا، و لكنه لا يجد له سبيلا للخروج من حيرته غير ذلك ..

و ربما يكون الهدف من ذلك هو إفهام أبى سفيان أن ما يزعمه لنفسه من موقع و زعامه ليس سوى مجرد خيال، و وهم، و قد تغيرت الأمور، و أصبح للزعامه معايير أخرى، لا بد من مراعاتها، و الإلتزام بمقتضياتها ..

و فهم هذه الحقيقه لا بد من أن يكون مفيدا جدا لأبى سفيان، و سوف يعينه كثيرا على الخروج من أجواء الوهم و الخيال التى وضع نفسه فيها.

قريش تتهم زعيمها:

إن من الواضح: أن المشركين كانوا لا يثقون ببعضهم البعض، لأن دواعى الثقه و موجباتها عندهم مفقوده .. أما مجتمع أهل الإيمان فيعيش الثقه لأن موجباتها متوفره فيه.

فهناك الإيمان باللّه، و الالتزام بشرائعه و أحكامه، التماسا لرضاه، و طمعا فى ثوابه، و خوفا من عقابه.

و هو يملك ثروه ثمينه جدا من المبادئ و القيم التى تحكم مسيره الإنسان، و تهيمن على حركته و على مواقفه فى الحياه. و هناك الفضائل النفسيه، و الكمالات التى يربيها و ينميها اهل الدين فى داخل نفوسهم، و يبنون من خلالها ميزاتهم، و ملكاتهم، التى تطبع شخصياتهم بطابعها ..

و هناك الإلزامات الدينيه الحازمه و الحاسمه، فيما يرتبط بطبيعه تعامل

أهل الإيمان مع بعضهم، و مع الآخرين ..

نعم، إن ذلک كله ينتج درجه عاليه من الاعتماد، و رؤيه واضحه لمسار الأمور، فيما يرتبط بتعهدات الآخرين، و وفائهم بالتزاماتهم، و قيامهم بواجباتهم الدينيه و الأخلاقيه ..

و لكن ذلک كله مفقود فی مجتمع الشرک و الكفر. و تبقى الضمانه لتعهدات الأشخاص عندهم فی مهب رياح المصالح و الأهواء، و محكومه للنزوات و الأهواء و الشهوات و الميول، و لتقلبات الأمزجه الفرديه ..

و لأجل ذلک نلاحظ: أن المشركين يتهمون حتى زعيمهم أبا سفيان أشد التهمه، لمجرد زياده غيبته عن المده التی يتوقعونها، و يقولون عنه: إنه قد صبأ، و اتبع محمدا سرّا، و كتم إسلامه.

و قد بلغت هذه التهمه من القوه و الشده حدا اضطر معه هذا الزعيم إلى أن يحلق رأسه عند أساف و نائله، و أن يذبح لهما، و جعل يمسح بالدم رؤوسهما (كذا)، و يقول: (لا أفارق عبادتكما، حتى أموت على ما مات عليه أبی)، إبراء لقريش مما اتهموه به.

الفصل الرابع: جيوش تجتمع .. و الهدف مجهول

اشاره

استشاره أبی بکر و عمر فی أمر مکه:

عـن محمـد بـن الحنفیه- رحمه اللّه- عن أبی مالـک الاشـجعی قـال: (خرج رسـول اللّه (صـلی اللّه علیه و آله) من بعض حجره، فجلس عند بابها. و کان إذا جلس وحده لم یاته أحد حتی یدعوه، فقال: (ادع لی أبا بکر).

فجاء، فجلس أبو بکر بین یدیه، فناجاه طویلا، ثم أمره فجلس عن یمینه.

ثم قال: (ادع لی عمر).

فجاء فجلس إلی أبی بکر، فناجاه طویلا، فرفع عمر صوته، فقال: (یا رسول اللّه، هم رأس الکفر، هم الـذین زعموا أنک ساحر، و أنک کاهن، و أنک کذاب، و أنک مفتر)، و لم یدع عمر شیئا مما کان أهل مکه یقولونه إلا ذکره.

فأمره أن یجلس إلی الجانب الآخر، فجلس أحدهما عن یمینه و الآخر عن شماله.

ثم دعا الناس، فقال: (ألا أحدثکم بمثل صاحبیکم هذین)؟

فقالوا: نعم یا رسول اللّه.

فأقبل بوجهه إلی أبی بکر، فقال: (إن إبراهیم کان ألین فی اللّه تعالی من

الدهن اللين).

ثم أقبل على عمر، فقال: (إن نوحا كان أشد فى اللّه من الحجر، و إن الأمر أمر عمر، فتجهزوا و تعاونوا).

فتبعوا أبا بكر، فقالوا: يا أبا بكر، إنّا كرهنا أن نسأل عمر عما ناجاك به رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله).

قال: قال لى: كيف تأمرنى فى غزو مكه؟

قال: قلت: يا رسول اللّه!! هم قومك، حتى رأيت أنه سيطيعنى.

ثم دعا عمر، فقال عمر: هم رأس الكفر، حتى ذكر له كل سوء كانوا يقولونه. و أيم اللّه، و أيم اللّه، لا تذل العرب حتى تذل أهل مكه، و قد أمركم بالجهاد ليغزو مكه) (١).

و نقول:

إننا نشك فى هذه الاستشاره، حيث سيأتى: أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) أمر عائشه بتجهيزه، و أن أبا بكر لم يكن يعلم بشىء، حتى أخبرته ابنته.

و قد اعتذر الحلبى عن ذلك: بأن الاستشاره قد وقعت بعد أمره لعائشه بذلك (٢).

و هو اعتذار غير مقبول .. إلا إذا كانت الاستشاره صوريه، تهدف إلى

١- سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ٢٠٨ عن ابن أبى شيبه، و مسند أحمد ج ٣ ص ٣٩٨ و المصنف لابن أبى شيبه ج ١۴ ص ۵٠۶ و السيره الحلبيه ج ٣ ص ٧۴.
٢- السيره الحلبيه ج ٣ ص ٧۴.

تألیف أبی بکر، أو أنه أراد أن یکشف دخیلته للناس.

و قد یؤید ذلک: ما ذکره من أنه أشار بعدم السیر، و قوله: هم قومک (۱).

إذ کیف یری رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) یتجهز و یأمر بذلک، ثم یشیر علیه بخلاف ما عزم علیه، فهل یری أن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) یفعل ما یفعل من عند نفسه؟! أم أنه یری نفسه فوق الوحی، و فوق رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)؟!

أبو بکر یفشی سرّ رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله:

و مع غض النظر عما تقدم، نقول:

أولا: إن هذه الروایه قد تضمنت إقدام أبی بکر علی أمر غیر مقبول منه تجاه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) .. فهو قد أفشی سرّا ائتمنه علیه.

و ذلک لأن الروایه تقول: إنه (صلی اللّه علیه و آله) جلس علی انفراد، ثم استدعاه إلیه، و ناجاه بسرّه هذا، ثم ناجی به عمر بن الخطاب، ثم دعا الناس للجلوس إلیه، ثم کلمهم بکلام لا یشی بشی ء من حقیقه وجهه سیره، باستثناء قوله: (تجهزوا و تعاونوا).

فما معنی: أن یخبرهم أبو بکر بأمر کتمه عنهم رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)؟!

و أین یقع التصرف الخاطئ هذا من موقف فاطمه الزهراء بنت رسول اللّه (صلوات اللّه و سلامه علیه و علیها و علی آلهما الطیبین الطاهرین) مع عائشه بنت أبی بکر، حین أقبلت فاطمه إلیه، فأجلسها عن یمینه، ثم أسرّ

۱- السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۴.

إليها بأمر فبكت، ثم أسرّ إليها بآخر فضحكت، فسألتها عائشه عما قال (صلى اللّه عليه و آله).

فقالت (عليها السلام): ما كنت لأفشى سرّ رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) ..

و قد استمرت على كتمان هذا السرّ حتى قبض (صلى اللّه عليه و آله) (۱).

۱- صحيح البخارى (ط مطبعه الأميريه) ج ۴ ص ۲۰۳ و صحيح مسلم ج ۷ ص ۱۴۲ و مسند الطيالسى ص ۱۹۶ و طبقات ابن سعد ج ۸ ص ۲۶ و حليه الأولياء ج ۲ ص ۳۹ و الخصائص للنسائى (ط دار التقدم بمصر) ص ۳۴ و مصابيح السنه (ط دار الخيريه بمصر) ج ۲ ص ۲۰۴ و مسند أحمد ج ۶ ص ۲۸۲ و أنساب الأشراف ج ۱ ص ۵۵۲ و صفه الصفوه (ط حيدر آباد) ج ۲ ص ۵ و طرح التثريب ج ۱ ص ۱۴۹ و المختار من مناقب الأخيار (ط دمشق) ص ۵۶ و نظم درر السمطين ص ۱۷۹ و تذكره الخواص ص ۳۱۹ و منتخب تاريخ ابن عساكر ج ۱ (ط الترقى بدمشق) ص ۲۹۸ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۲۶ و جمع الفوائد ج ۲ ص ۲۳۳ و تكمله المنهل العذب المورود ج ۳ ص ۲۲۲ و الثغور الباسمه (ط بمبى) ص ۱۳ و أشعه اللمعات فى شرح المشكاه ج ۴ ص ۶۹۳ و وسيله النجاه للمولوى ص ۲۲۸ و مرآه المؤمنين ص ۱۹۰ و أضواء على الصحيحين ص ۳۴۵ و فضائل الصحابه ص ۷۷ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۵۱۸ و مسند أبى يعلى ج ۱۲ ص ۱۱۲ و المعجم الكبير ج ۲۲ ص ۴۱۹ و عن أسد الغابه ج ۵ ص ۵۲۲ و الأوائل للطبرانى ص ۸۴ و عن المصادر التاليه: كتاب الأربعين للماحوزى ص ۳۱۴ و فتح البارى ج ۸ ص ۱۰۳ و مسند أبى يحيى الكوفى ص ۷۹ و مسند ابن راهويه ج ۵ ص ۷ و عن السنن الكبرى للنسائى ج ۵ ص ۹۶ و ۱۴۶ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۴۴۸ و سير أعلام النبلاء ج ۲ ص ۱۲۰ و كشف الغمه ج ۲ ص ۸۰ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۴۵.

و من جهه أخرى، سيأتى بعد صفحات يسيره: أن عائشه تفشى هى الأخرى سرّ رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) فى نفس غزوه الفتح أيضا؛ فإنه (صلى اللّه عليه و آله) قال لها: جهزينا و اخفى أمرک ..

فهى بمجرد أن دخل عليها أبوها و سألها قائلا: أمركن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) بتجهيزه؟!

قالت: نعم.

و علينا أن نقارن بين موقف الزهراء (عليها السلام) الآنف الذكر مع عائشه نفسها!! و بين ما فعله أبو بكر و عائشه بإقدامهما على إفشاء سرّ رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، رغم التفاوت الكبير بين هذا السرّ و ذاک.

فسرّ الزهراء (عليها السلام) يرتبط بأمر شخصى يعود إليه (صلى اللّه عليه و آله)، و لكن السرّ الذى أفشاه أبو بكر و عائشه يرتبط بالأمه بأسرها و بالدين كله ..

ثانيا: إذا كان (صلى اللّه عليه و آله) قد دعا عمر ليناجيه، فلماذا يرفع عمر صوته بكلام صريح بما يدور الحديث حوله؟؟ و هل رضى (صلى اللّه عليه و آله) منه ذلک؟! فإن كان قد رضيه، فما معنى المناجاه به؟!

و إن كان قد سخط ذلک و ردعه عنه، فلماذا لم يرتدع، بل استمر رافعا صوته يعدّد أقوال أهل مكه فيه (صلى اللّه عليه و آله)؟!

و إن كان لم يردعه عن أمر قد سخط هذا الإعلان به فلماذا ناجاه به؟! أم أنه عدل عن إراده كتمان ما ناجاهم به؟ و ما هو السبب فى هذا العدول؟

هل خاف من عمر؟! أم أنه أراد أن يظهر جرأه عمر، و سوء فعله؟!

ثالثا: إذا كان عمر قد ارتكب هذه المخالفه الظاهره لمقاصد رسول اللّه

(صلى اللّه عليه و آله)، فلماذا أطراه ذلك الإطراء الكبير، حتى اعتبره مثل نبى اللّه نوح (عليه السلام)؟!

رابعا: إذا كان عمر قد رفع صوته معددا أفاعيل أهل مكه، فأمر رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) بالتجهز و التعاون، معتبرا أن الأمر أمر عمر، فإن الأمر سيصبح واضحا للناس، و لم يعودوا بحاجه إلى سؤال أبى بكر عما ناجاه به النبى (صلى اللّه عليه و آله)، فإن الكل سوف يفهم: أن الأمر مرتبط بأهل مكه، و أن التجهيز و التعاون هو لأجل إنجاز هذا الأمر.

لأن المفروض هو: أن موقف عمر و موقف أبى بكر متخالفان فى أمر واحد، و أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) قد اختار قول عمر ..

خامسا: لماذا اختار رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) قول عمر، و ترك ما قاله أبو بكر. مع أن أبا بكر- حسب زعم الروايه- قد أشبه إبراهيم الخليل، الذى كان رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) مأمورا بالعمل بشريعته (عليه السلام)، فقد قال تعالى: ثُمَّ أَوْحَيْنا إِلَيْكَ أَنِ اتَّبِعْ مِلَّهَ إِبْراهِيمَ حَنِيفاً وَ ما كانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ (۱).

سادسا: إنه إذا كان إبراهيم (عليه السلام) ألين فى اللّه من الدهن اللين، فهل لم يكن أشد فى اللّه من الحجر الصلد أيضا؟! فيضع الأمور فى مواضعها، فيشتد حين يقتضى الأمر الشده، و يلين حين يوجب الأمر اللين؟!

و نفس السؤال يرد بالنسبه لنوح (عليه السلام) ..

۱- الآيه ۱۲۳ من سوره النحل.

و أما إذا كان إبراهيم (عليه السلام) لينا فقط، و لا يشتد حين يكون المطلوب هو الشده، و كان نوح شديدا، و لا يلين حين يقتضى الأمر اللين، فذلك يعنى: أنهما غير متصفين بصفات أهل الإيمان، و أنهما لا يعملان بشرع اللّه، و لا يراعيان المصالح، و لا يتصفان بأدنى درجات الحكمه و العصمه، فهما لا يستحقان درجه النبوه، لأنهما يفقدان صفات أهل الإيمان من الأساس.

فهل نريد أن نمدح أبا بكر و عمر بقيمه ذم الأنبياء، و نسبه هذه النقائص إليهم؟!

ذل العرب .. و ذل أهل مكه:

و اللافت هنا: ما نسبوه إلى أبى بكر من القسم المتكرر حول أمر لا يصح و لا يجوز أن يدخل فى دائره أهداف الأنبياء (عليهم السلام)، فقد قال أبو بكر: (.. و أيم اللّه، و أيم اللّه، لا تذل العرب حتى تذل أهل مكه. و قد أمركم بالجهاد ليغزو مكه ..).

إن هدف الأنبياء (عليهم السلام) لا يمكن أن يكون إذلال أحد من الناس، بل مرادهم هو إخراج الناس من ذل العبوديه للأهواء و الشهوات، و من ذل عباده الأصنام و الشرك إلى العز بالإسلام، و لا يمكن أن يريد النبى (صلى اللّه عليه و آله) ذل العرب، بل هو يريد ذل الشرك، و الكفر، و الانحراف. و لا يريد ذل أهل مكه، بل يريد لهم أن يحترموا أنفسهم، و عقولهم، أن يشعروا بالكرامه الإلهيه، و بالتكريم الربانى ..

حديث فاطمه عليها السلام كان في عام الفتح أيضا:

عن أم سلمه: أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) دعا فاطمه عام الفتح، فناجاها فبكت، ثم حدثها فضحكت.

قالت: فلما توفى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) سألتها عن بكائها و ضحكها.

قالت: أخبرنى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) أنه يموت فبكيت، ثم أخبرنى أنى سيده نساء أهل الجنه إلا مريم بنت عمران، فضحكت (۱).

و لكن قال فى بعض الروايات: إن ذلك كان بعد الفتح (۲).

۱- الجامع الصحيح للترمذى ج ۵ ص ۳۶۸ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۲۴۸ و جامع الأصول (ط السنه المحمديه بمصر) ج ۱۰ ص ۸۴ و مشكاه المصابيح ج ۳ ص ۲۶۸ و ينابيع الموده (ط إسلامبول) ص ۱۷۲ و الرصف للعاقولى (ط مكتبه الأمل الكويت) ج ۱ ص ۲۸۱ و أشعه اللمعات ج ۴ ص ۷۱۴ و تفريح الأحباب (ط دهلى) ص ۴۰۸ و مرآه المؤمنين ص ۱۹۰ و المختار من مناقب الأخيار ص ۵۶ و منتخب كنز العمال بهامش مسند أحمد ج ۵ ص ۹۷ و الثغور الباسمه (ط بمبى) ص ۱۳ و تيسير الوصول (ط نول كشور) ص ۵۹.

۲- منتخب كنز العمال (بهامش مسند أحمد) ج ۵ ص ۹۸ و المعجم الكبير ج ۲۲ ص ۴۲۲ و فضائل سيده النساء لعمر بن شاهين ص ۲۰ و تاريخ دمشق ج ۳۳ ص ۲۶۹ و كنز العمال ج ۱۳ ص ۶۷۷ و تهذيب الكمال ج ۱۶ ص ۲۷۵ و شرح إحقاق الحق ج ۱۹ ص ۳۸ و ج ۲۵ ص ۸۶.

و نقول:

۱- تقدم: أن هذه الروايه قد رويت عن عائشه أيضا، و أنها هی التی حاولت استنطاق و حمل فاطمه (علیها السلام) علی إفشاء سرّ النبی (صلی اللّه علیه و آله) حین ناجاها، فقالت: ما كنت لأفشی سرّ رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله).

و فی بعض نصوص الحدیث: أنه (صلی اللّه علیه و آله) قال لها: إنها أول أهل بیته لحوقا به فضحكت .. و جمعت بعض الروایات بین العبارتین (۱).

و لا- مانع من أن یتكرر الحدث تاره مع أم سلمه، و أخری مع عائشه، فتسأل كل واحده منهما الزهراء (علیها السلام) بعد وفاه النبی (صلی اللّه علیه و آله) و تسمع الجواب ..

كما أنه لا مانع من حدوث هذا الأمر أكثر من مره، و أكثر من زمان.

و یحتمل أن تكون أم سلمه قد ذكرت جزءا من الجواب، و ذكرت عائشه الجزء الآخر.

و لا مانع من أن تذكر عائشه كلا الجزأین من جواب النبی (صلی اللّه

۱- راجع: البدایه و النهایه ج ۲ ص ۶۱ و سعد الشموس و الأقمار (ط التقدم بمصر سنه ۱۳۳۰ ه) ص ۱۰۳ و الأنوار المحمدیه ص ۱۵۰ و تجهیز الجیش ص ۹۸ عن ابن عساكر، و أرجح المطالب ص ۲۴۱ و سیر أعلام النبلاء ج ۲ ص ۱۲۰ و طبقات ابن سعد ج ۲ ص ۲۸ و أنساب الأشراف ج ۱ ص ۵۵۲ و الخصائص (ط التقدم بمصر) ص ۳۴ و صفه الصفوه (ط حیدر آباد) ج ۲ ص ۵ و مسند أحمد ج ۶ ص ۲۸۲ و طرح التثریب ج ۱ ص ۱۴۹ و المختار فی مناقب الأخیار (ط دمشق) ص ۵۶ و نظم در السمطین ص ۷۹.

علیه و آله) لفاطمه (علیها السلام)، أو احدهما فی مجالس مختلفه.

۲- إن بعض نصوص هذه الحادثه یقول: إنه (صلی اللّه علیه و آله) قد ذکر لفاطمه (علیها السلام) أن جبرئیل قد عارضه بالقرآن مرتین فی ذلک العام، لیدل بذلک علی قرب وفاته (صلی اللّه علیه و آله)، و هکذا کان ..

و هذا یخالف روایه أم سلمه السابقه، التی تذکر أن هذه القضیه قد حصلت عام الفتح، أی فی السنه الثامنه للهجره، فی حین أنه (صلی اللّه علیه و آله) قد توفی فی آخر السنه العاشره، بناء علی أن أول السنه هو ربیع الأول، أو فی أوائل السنه الحادیه عشره بناء علی أن ابتداء السنه الهجریه هو شهر محرم.

و لکننا ذکرنا: احتمال أن یکون (صلی اللّه علیه و آله) قد ناجی فاطمه الزهراء (علیها السلام) فی هذا الأمر أکثر من مره، لحکمه اقتضت ذلک ..

۳- إن استثناء مریم بنت عمران ممن تکون فاطمه (علیها السلام) سیدتهن قد ورد فی بعض نصوص هذا الحدیث دون سائرها .. فهل نسی الرواه هذه الفقره؟ أم أنهم أهملوها عمدا، لعلمهم بأنها لم تکن فی الحدیث من الأساس؟

إننا نرجح الاحتمال الثانی، و ذلک لما یلی:

ألف: إن الأحادیث الداله علی أن فاطمه سیده و أفضل نساء أهل الجنه علی الإطلاق، متواتره .. و قد وردت فی مناسبات کثیره و متنوعه، و فی موارد أخری غیر مورد مسارّه النبی (صلی اللّه علیه و آله) لفاطمه (علیها السلام).

ب: إن بعض نصوص الحدیث قد صرحت: بأنها (علیها السلام)

سیده نساء العالمین (۱). و یدل ذلک علی عدم استثناء مریم منهن.

ج: إن الروایات دلت علی: أن مریم بنت عمران سیده نساء عالمها، أما السیده الزهراء (علیها السلام) فهی سیده نساء العالمین، من الأولین و الآخرین (۲).

۱- أرجح المطالب ص ۲۴۱ و تجهیز الجیش (مخطوط) ص ۹۶ و جامع الأحادیث للسیوطی ج ۷ ص ۷۳۴ و أشعه اللمعات فی شرح المشکاه (ط لکهنو) ج ۴ ص ۶۹۳ و وسیله النجاه ص ۲۲۸ و عیون المعجزات ص ۵۱ و مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۱۳۷ و الطبقات الکبری ج ۸ ص ۲۷ و أسد الغابه ج ۵ ص ۵۲۲ و ج ۸ ص ۲۶۶ و اللمعه البیضاء للتبریزی ص ۴۶ و شرح إحقاق الحق ج ۱۰ ص ۳۰ و ج ۲۵ ص ۴۸ و ج ۳۳ ص ۲۹۵ و المسانید لمحمد حیاه الأنصاری ج ۲ ص ۷۲.
۲- مقتل الحسین للخوارزمی ص ۷۹ و أمالی الصدوق (ط مؤسسه البعثه) ص ۷۸ و ۱۷۵ و ۵۷۵ و کمال الدین و تمام النعمه ص ۲۵۷ و معانی الأخبار للصدوق ص ۱۰۷ و من لا یحضره الفقیه ج ۲ ص ۵۷۳ و تهذیب الأحکام ج ۶ ص ۱۰ و روضه الواعظین ص ۱۰۰ و ۱۴۹ و شرح الأخبار ج ۳ ص ۵۲۰ و المزار لابن المشهدی ص ۸۰ و الفضائل لابن شاذان ص ۹ و المحتضر لحسن بن سلیمان الحلی ص ۱۹۷ و الشرف المؤبد ص ۵۴ و مناقب الإمام علی لابن المغازلی ص ۳۶۸ و الصلاه فی الکتاب و السنه للریشهری ص ۲۰۰ و دلائل الإمامه للطبری ص ۸۱ و ۱۴۹ عن مشکل الآثار ج ۱ ص ۵۱، و عن حلیه الأولیاء ج ۲ ص ۴۲، و عن ذخائر العقبی ص ۴۳. و راجع: البحار ج ۲۸ ص ۳۸ و ج ۳۷ ص ۸۵ و ج ۴۳ ص ۲۴ و ۲۶ و ۴۹ و ۷۸ و ۱۷۲ و مستدرک سفینه البحار ج ۸ ص ۲۴۶ و موسوعه أحادیث أهل البیت للنجفی ج ۹ ص ۱۱ و میزان الحکمه ج ۱ ص ۱۵۰ و تفسیر نور الثقلین ج ۱ ص ۳۳۸ و تفسیر کنز الدقائق ج ۲ ص ۸۵ و قاوس الرجال ج ۱۲ ص ۳۳۴ و بشاره المصطفی للطبری ص ۲۷۴ و ۳۰۶ و العدد القویه ص ۲۲۷ و ینابیع الموده ج ۲ ص ۲۹۸ و اللمعه البیضاء التبریزی ص ۱۷۹.

و يؤيد ذلک: الروايات الکثيره جدا التی تقول: إنها (عليها السلام) سيده نساء أهل الجنه (۱). فإن أکثرها لم يستثن مريم (عليها السلام) حسبما تقدم.

و أما الروايه التی ذکرت: أنه (صلی اللّه عليه و آله) قد قرر أنها سيده نساء العالمين، فسألته (عليها السلام) عن موقع مريم فی هذه الحاله، فقال:

لها (صلی اللّه عليه و آله): تلک سيده نساء عالمها، و أنت سيده نساء عالمک (۲)،

۱- راجع: کشف الغطاء (ط ق) ج ۱ ص ۱۸ و الأمالی للصدوق ص ۱۷۸ و کفايه الأثر ص ۱۲۴ و کتاب سليم بن قيس ص ۲۳۶ و ۴۲۷ و الإختصاص للمفيد ص ۱۸۳ و الأمالی للطوسی ص ۸۵ و ۲۴۸ و مناقب آل أبی طالب لابن شهر آشوب ج ۳ ص ۱۰۴ و ۱۰۵ و ۱۶۴ و العمده لابن البطريق ص ۳۸۴ و ۳۸۸ عن صحيح البخاری ج ۵ ص ۲۹ باب مناقب فاطمه (عليها السلام) و مناقب أهل البيت للشيروانی ص ۲۲۹ و مستدرک سفينه البحار ج ۸ ص ۲۳۳ و مسند أحمد ج ۵ ص ۳۹۱ و صحيح البخاری (دار الفکر) ج ۴ ص ۱۸۳ و ۲۰۹ و ۲۱۹ و سنن الترمذی ج ۵ ص ۳۲۶ و فضائل الصحابه للنسائی ص ۵۸ و ۷۶ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۱۵۱ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۰۱ و فتح الباری ج ۷ ص ۸۲ و راجع: إحقاق الحق (قسم الملحقات) ج ۱۰ و ج ۱۹ و أجزاء أخری لتجد هذه الروايه عن عشرات المصادر بطرق مختلفه.

۲- راجع: إحقاق الحق (قسم الملحقات) ج ۱۰ عن کثير من المصادر و ج ۱۹ ص ۱۹ و سير أعلام النبلاء ج ۲ ص ۱۲۷ و ينابيع الموده للقندوزی الحنفی ص ۱۹۸ و فتح الملک المعبود تکمله المنهل العذب المورود ج ۴ ص ۸ و مرآه المؤمنين ص ۱۸۳.

فهی متناقضه فی نفسها، إذ لا ینسجم قوله (صلی اللّه علیه و آله) لها (علیها السلام): إنها سیده نساء العالمین، مع قوله لها: أنت سیده نساء عالمک.

و هذا یؤکد: أن الصحیح هو حذف العباره الأخیره لیستقیم المعنی.

و ذلک ظاهر لا یخفی.

جهزینا، و أخفی أمرک:

ورووا: أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) مکث بعد خروج أبی سفیان ما شاء اللّه أن یمکث، ثم قال لعائشه: جهزینا، و أخفی أمرک (١).

و قال: (اللهم خذ علی أسماعهم و أبصارهم، فلا یرونا إلا بغته، و لا یسمعون بنا إلا فجأه) (٢).

و فی نص آخر أنه قال: (اللهم خذ العیون و الأخبار علی قریش، حتی نبغتها فی بلادها) (٣).

١- سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ٢٠٩ عن ابن عقبه، و ابن إسحاق، و الواقدی، و راجع: تاریخ الخمیس ج ٢ ص ٧٨ و المغازی للواقدی ج ٢ ص ٧٩۶ و السیره الحلبیه ج ٣ ص ٧۴ و (ط دار المعرفه) ص ٩ و السیره النبویه لابن کثیر ج ٣ ص ۵٣۴ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ٣٢٢ و شرح النهج للمعتزلی ج ١٧ ص ٢۶۵ و إمتاع الأسماع ج ١ ص ٣۵١.
٢- راجع المصادر المتقدمه فی الهامش السابق.
٣- راجع: السیره الحلبیه ج ٣ ص ٧۴ و (ط دار المعرفه) ص ١٠ و مجمع البیان ج ١٠ ص ۵۵۵ و المغازی للواقدی ج ٢ ص ٧٩۶ و تاریخ الخمیس ج ٢ ص ٧٨ و البحار ج ٢١ ص ١٠٢ و تفسیر المیزان ج ٢٠ ص ٣٨٠ و تفسیر البغوی ج ۴ ص ۵٣٧ و تاریخ الأمم و الملوک ج ٢ ص ٣٢٧ و الکامل فی التاریخ ج ٢ ص ٢۴٢ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ٣٢٣ و أعیان الشیعه ج ١ ص ٢٧۵ و السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ٨۵٧ و عیون الأثر ج ٢ ص ١٨۴ و السیره النبویه لابن کثیر ج ٣ ص ۵٣۵.

و كان قد بنى الأمر فى مسيره إليها على الاستسرار بذلك (۱).

عائشه تفشى سر النبى صلّى اللّه عليه و آله:

و دخل أبو بكر على عائشه و هى تحرك بعض جهاز رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، فقال: أمر كن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) بتجهيزه؟

قالت: نعم، فتجهز.

قال: فأين ترينه يريد؟

قالت: لا و اللّه ما أدرى (۲).

قال: ما هذا زمان غزو بنى الأصفر، فأين يريد؟

قالت: لا علم لى (۳).

و دخل عليه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، فقال: يا رسول اللّه، أردت سفرا؟

۱- البحار ج ۲۱ ص ۱۱۹ عن الإرشاد للمفيد (ط دار المفيد) ج ۱ ص ۵۶ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۴۰۸ و لوامع الحقائق للأشتيانى ج ۱ ص ۸۵.
۲- سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۹ و راجع: المغازى للواقدى ج ۲ ص ۷۹۶ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۷۸ و تفسير البغوى ج ۴ ص ۵۳۷ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۳۲۷ و السيره النبويه لابن هشام ج ۴ ص ۸۵۷ و عيون الأثر ج ۲ ص ۱۸۴ و السيره الحلبيه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۹.
۳- تاريخ الخميس ج ۲ ص ۷۸ و المعجم الصغير للطبرانى ج ۲ ص ۷۳ و دلائل النبوه للأصبهانى ج ۲ ص ۶۳۵ و إمتاع الأسماع ج ۸ ص ۳۸۴.

قال: نعم.

قال: فأتجهز؟!

قال: نعم.

قال: فأین ترید یا رسول اللّه؟!

قال: قریشا. و أخف ذلک یا أبا بکر (۱).

(و فی روایه: أن أبا بکر قال: یا رسول اللّه، أترید أن تخرج مخرجا؟!

قال: نعم.

قال: لعلک ترید بنی الأصفر؟!

قال: لا.

قال: أفترید أهل نجد؟!

قال: لا.

قال: فلعلک ترید قریشا؟

قال: نعم.

قال: یا رسول اللّه، ألیس بینک و بینهم مده؟

قال: أولم یبلغک ما صنعوا ببنی کعب؟ یعنی خزاعه) (۲).

و أمر رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) بالجهاز، قال: أو لیس بیننا و بینهم مده؟! الصحیح من السیره النبی الأعظم، مرتضی العاملی ج ۲۱ ۱۴۱ عائشه تفشی سر النبی صلی الله علیه و آله: ..... ص : ۱۴۰

قال: قال: إنهم غدروا، و نقضوا العهد، فأنا غازیهم.

۱- السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۴ و (ط دار المعرفه) ص ۹ و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۷۹۶ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۷ ص ۲۶۵

و إمتاع الأسماع ج ١ ص ٣٢٥.

٢- السيره الحلبيه ج ٣ ص ٧۴ و بمعناه عند الواقدى فى المغازى ج ٢ ص ٧٩۶.

و قال لأبی بکر: اطو ما ذکرت لک.

فظان یظن أن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) یرید الشام، و ظان یظن ثقیفا، و ظان یظن هوازن (۱).

و لنا مع ما تقدم عده وقفات نسوقها علی النحو التالی:

للمباغته و جهان:

للمباغته و جهان: وجه سی ء، و وجه حسن، فمن یرید أن یباغت عدوه لیتمکن من إهلاکه، و سحق کل قدراته، و تدمیر کل نبضات الحیاه لدیه، یعتبر المباغته فرصه للتخریب، و التدمیر و الاستئصال، و التنفیس عن الحقد، و التشفی، و الانتقام الوحشی الذی لا یقف عند حد، فهذا الانتقام سی ء و قبیح، و کذلک المباغته التی هیأت له ..

و هناک المباغته التی یمارسها رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و یرید منها أن یهیی ء الجو لإلحاق هزیمه نفسیه تتلاشی معها رغبه الطرف الآخر بالقتال، و یواجه أجواء الفشل و الإحباط، و یدفعه إلی السعی لإنهاء المعرکه، و الخروج من أجوائها الضاغطه، فتنتج تلک المباغته السلامه، و النجاه، و صیانه المال و العرض، و ربما یحتفظ بالکرامه و الجاه، وفق ما تسوقه إلیه إرادته، و یهدیه إلیه عقله، و تهیئه له اختیاراته.

و خیر دلیل علی ما نقول: هذا الذی جری فی فتح مکه، فإن عنصر المباغته فی الفتح کان ظاهرا و واضحا کالنار علی المنار و کالشمس فی رابعه

۱- المغازی للواقدی ج ۲ ص ۷۹۶ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۷ ص ۲۶۶ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۵۲.

النهـار، مع أن مبررات الانتقـام كانت حاضـره، و القـدره عليه ظاهره، فقـد نكثوا العهـد، و قتلوا الأبرياء من الصبيان، و النساء، و الرجال الضعفاء، و جحدوا ذلك و أنكروه، و سعوا إلى إبطال حق ضحاياهم بوسائل ما كره، ظهرت بعض معالمها فيما تقدم من فصول ..

فكان لا بد من إسـقاط هيمنه الظالمين، و كف أيدى العتاه المتجبرين لإفساح المجال لعباد اللّه ليتنفسوا نسيم الحريه، و ليخرجوا من أسـر أولئـك الطواغيت إلى كنف رعـايه اللّه، و يتفيـأوا ظلاـل شـرائعه و أحكـامه، حيث يكون النبى (صـلى اللّه عليه و آله) قائدهم، و الحق رائدهم.

و هكذا كان.

مكث ما شاء اللّه:

و قـد صـرح النص المتقـدم: بـأن النبى (صـلى اللّه عليه و آله) لم يبـادر إلى دعوه الناس للتجهز للمسـير بمجرد دعوه الخيبه لأبى سفيان .. بل هو قد أهمل هذا الأمر مده تكفى إلى غياب ما جرى لأبى سـفيان عن ذاكرتهم، ثم أمرهم بالتجهز و الاسـتعداد، فلم يفطنوا إلى الجهه التى يقصدها فى مسيره ذاك ..

و من شأن جهلهم بمقصده أن يفوت الفرصه على محبى قريش، و المتعاملين معها، فلا يتمكنون من إنذارها فى وقت مبكر لكى تأخذ حذرها و تستعد للقتال، أو أن تزداد تحصّنا و تمنّعا يقلل من تأثّرها بالحشد الذى أعده، و بالعده التى هيأها ..

التجهيز لسفر مبهم:

ثم إن النص المتقدم يقول: إنه (صلى اللّه عليه و آله) قال لعائشه:

جهزينا و أخفى أمرک ..

أى أنه (صلى اللّه عليه و آله) يريد منها أن تخفى أصل التجهز، و الاستعداد لسفر لم يحدده لها و لا عرّفها طبيعته، هل هو سفر للحرب؟ أو لزياره منطقه بعينها؟ أو لأى غرض آخر ..

و الذى نريد أن نستوضحه هنا هو: أنها إذا كان المطلوب منها إخفاء نفس التجهيز له، فهذا يدل على أنه يريد سفرا لا يعرف به أحد، فهل يريد أن يسافر وحده (صلى اللّه عليه و آله) دون سائر المسلمين؟!

و ربما يمكننا أن نجيب على هذا التساؤل بتقديم أحد احتمالين، ربما يكون أحدهما أو كلاهما هو السبب.

الإحتمال الأول: أن يكون الغرض هو إخفاء هذا الأمر عن أناس بأعيانهم، لهم نوع اتصال قريب بها، لعله يخشى من أن يبادروا إلى إعلام قريش بالأجواء التى استجدت فى المدينه، تماما كما حصل فى قضيه حاطب بن بلتعه الآتيه، حيث بادر بالكتابه لقريش بمجرد أن علم بتهيؤ المسلمين لغزو مّا، رغم أنه لم يعلم المقصود بالغزو أصلا ..

الإحتمال الثانى: أن يكون (صلى اللّه عليه و آله) قد اراد تقديم نموذج من معاناته، ليعرف الناس عظمه صبره و دقه ملاحظته، و صحه تدبيره الذى انتهى بذلك الفتح العظيم ..

فإنه إذا كانت زوجه الرسول لم تستطع كتمان هذا الأمر لمده ساعه أو ساعات، حتى أفشته لأبيها، رغم توصيه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)

لها، فما بالک بسائر الناس و کیف سیتصرفون عند ما یظهر لهم طرف من هذا الأمر؟!

و ثمه احتمال ثالث یمکن أن نـدرجه فی دائره مقاصـده أیضا، و هو أن یعطینا (صـلی اللّه علیه و آله) درسا فی الحیطه و الحـذر فی مثل هذه الأمور، حتی من أقرب الناس، و هذا درس مفید و جلیل و سدید، لا بد من التوفر علی مضامینه بحرص و إتقان.

نجاح الخطه:

یظهر جلیا من النصوص المتقدمه کیف أن الذین حاولوا التکهن بمقصده (صلی اللّه علیه و آله) لم یخطر علی بال أحد منهم أنه یقصد مکه، بل ذهب و همهم إلی الشام، و ثقیف، و هوازن.

کمـا أن أبا بکر قـد قلّب احتمالات عدیـده، مثل أن یغزو أهل نجـد، أو بنی الأصـفر، و کان آخر ما زعموا أنه خطر علی باله هو غزو قریش، مع استبعاد قوی منه لهذا الاحتمال، مدعّم بالاستدلال، بأنه کیف یغزوهم و بینه و بینهم مده و عهد؟!

و من غیر الطـبیعی کتمـان أمر عن أمه بأسـرها، یسـتنفر منهـا عشـره آلاـف مقاتـل لیعـالجوا نفس هـذا الأـمر المکتـوم، مع کـثره الموتـورین و الحاقـدین فی المنطقه، و مع وفره المنـافقین المتربصـین. بالإضـافه إلی الـذین یبحثون عمـا یفیـدهم فی مصـالحهم الشخصیه، أو القبلیه، أو غیرها ..

و خفاء هـذا الأمر الخطیر إلی هـذا الحـد، و فی ظروف کهـذه، و فی هـذا المحیط بالـذات یعد من أعظم الإنجازات، و من أجلّ التوفیقات، و یدلل

على التدبير الحكيم، و الضبط الدقيق للأمور من قبل رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) ..

الأخذ على الأسماع و الأبصار:

لا- يريد النبى (صلى اللّه عليه و آله) بدعائه اللّه بأن يأخذ على أسماع و أبصار أعدائه أن يتدخل اللّه سبحانه بإعمال إرادته التكوينيه، و يفعل بهم ذلك بصوره قاهره .. لأن هذا ظلم لهم، وَ لا يَظْلِمُ رَبُّكَ أَحَداً ..

بل هو يطلب منه تعالى: أن يتصرف فى خارج دائره اختيار أولئك المشركين، فيؤيد المؤمنين بالتوفيقات و العنايات، و الألطاف الإلهيه، و بالتدبيرات الصحيحه، و يفتح أبواب أفهامهم لسد الفرج، و الإمساك بالأمور بحيث لا يتمكن أحد من إيصال أى خبر عن حقيقه ما يجرى داخل المجتمع الإسلامى إلى معسكر الكفر و البغى و العدوان ..

و هذا ما حصل بالفعل ..

و لهذه المباغته تأثيرات هامه على صعيد حسم الأمور لصالح أهل الإيمان، من حيث إن ذلك يمثل فشلا روحيا، و إحباطا كبيرا لدى الأعداء ..

و هو يفقدهم القدره على الإعداد و الإستعداد، و إيقاظ الهمم، و شحذ العزائم، و لا يبقى لهم الفرصه لرسم الخطط القتاليه، و الاستفاده من عنصر المفاجأه فى المواقع المختلفه ..

ثم إن جعل زمام المبادره بيد أهل الإيمان من شأنه أن يجعل الأمور تسير باتجاه اتخاذ القرارات الحكيمه و المنصفه، و التدبيرات المؤثره فى حسم

الأمور بأقل قدر ممكن من الخسائر ..

حتی نبغتها فی بلادها:

و من الواضح: أن مجرد أن يراک عدوک تطأ أرضه، و تحل فی بلاده يجعله فی موقع الدفاع بصوره تلقائيه، و يضطره ذلک إلی الإحساس الداخلی بأن ثمه درجه من الهزيمه و الخساره قد حاقت به، و ذلک يؤثر علی روحه، و يطامن من عنفوانه، و يخفف من عنجهيته.

کما أنه يعطيک درجه من الهيمنه علی الموقف، و يبعث فيک قدرا من الطموح، و يثير فيک حاله من العنفوان و القوه ..

و لعل هذا و ذاک هو ما يفسر لنا قول رسول اللّه (صلی اللّه عليه و آله):

(حتی نبغتها فی بلادها) حسبما تقدم.

لماذا الحديث عن قريش دون بنی بکر؟!:

و يلاحظ: أنه (صلی اللّه عليه و آله) قد رکز حديثه علی قريش، دون بنی بکر، مع أن بنی بکر هم الذين ارتکبوا الجريمه، و دعوا قريشا لمشارکتهم و معاونتهم فيها، فسارع عدد من زعمائها إلی تلبيه الطلب .. فلماذا يخصصها (صلی اللّه عليه و آله) بالذکر دونهم يا تری؟!

و نقول فی الجواب:

إن رأس الطغيان فی المنطقه العربيه کلها، و حامی حمی البغی و الظلم و التعدی هو قريش .. و لولاها لم يجرؤ بنو بکر علی مهاجمه خزاعه، و يکفی مانعا و رادعا عن ذلک معرفتهم بحلف خزاعه مع رسول اللّه (صلی اللّه عليه و آله).

و لذلک سعی بنو نفاثه إلی إشراک قریش فی هذا الأمر ..

فاستئصال کبریاء قریش، و کسر جبروتها الظالم یکفی لمنع تکرار مثل هذه الجرائم ..

أبو بکر و عائشه فی مأزق:

و قد یعتذر البعض عن إفشاء عائشه السرّ الذی أمرها رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) بإخفائه، فبادرت إلی إفشائه لأبیها عند أول سؤال وجهه إلیها- یعتذر- بأنها لم تفش السر لرجل غریب، بل هو أبوها المقرّب جدا من رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و الذی یعد من أهل البیت، و کانت تقطع برضی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) بإطلاعه علی ما هو أهم من هذا ..

و نجیب بما یلی:

أولا: لو کان هذا صحیحا لبادر رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) نفسه إلی إعلام أبی بکر بالأمر.

ثانیا: هذا اجتهاد فی مقابل النص، فإن النبی (صلی اللّه علیه و آله) قد نص صراحه علی لزوم إخفاء هذا الأمر، فلا معنی، و لا یقبل اجتهاد عائشه فی مقابل هذا النص.

ثالثا: إن قضایا الحرب و السلم قد تطوی عن أقرب الناس، و تبیّن و تفصّل للبعداء لأسباب تعود إلی طبیعه الحرب و اقتضاءاتها ..

و من کلام علی (علیه السلام) لأصحابه: (ألا- و إن لکم عندی أن لا- أحتجز (أحجبن) دونکم سرا إلا- فی حرب، و لا أطوی دونکم أمرا إلا فی

حکم) (۱).

و قـد یکون القریب ثرثارا، و البعیـد کتوما. و فی غیر هذه الصوره أیضا قد یثق القریب بمن لا یؤمن من اتصاله بالعدو، و إخباره بما یجری ..

بل قد یکون للقریب ما یدعوه إلی مباشره ذلک بنفسه .. و قد .. و قد ..

رابعا: إن نفس انصراف الرسول (صلی اللّه علیه و آله) عن إخبار أبی بکر بهـذا الأمر یضع علامه استفهام کبیره حول صحه ما یدعونه من تقریب من رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) له. فضلا عن أن یعدّ من أهل بیته ..

و بعـد هـذا کیف یمکن ادّعـاء أنهـا کـانت تقطع بأن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) یرضـی منها بإخباره بالأمر، فإن هـذا من الأمور القلبیه التی لا یعرفها إلا علام الغیوب ..

خامسا: بالنسبه لقرب أبی بکر من رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) نقول:

إن ثمه فرقا بین قرب یأتی من إصرار أبی بکر علی حشر نفسه فی مجالس النبی (صلی اللّه علیه و آله)، و مثابرته علی نسبه نفسه إلیه، و سعیه إلی التحـدث باسـمه، و إظهار قربه منه .. و .. و .. الخ .. و بین تقریب النبی (صلی اللّه علیه و آله) له، و الدال علی محبته (صلی اللّه علیه و آله) له، و ثقته به ..

۱- نهج البلاغه (بشرح عبده) ج ۳ ص ۷۹ و الأمالی للطوسی ص ۲۱۷ و البحار ج ۳۳ ص ۷۶ و ۴۶۹ و ج ۷۲ ص ۳۵۴ و میزان الحکمه للریشهری ج ۱ ص ۱۲۴ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۴۶۳ و المعیار و الموازنه ص ۱۰۴ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۷ ص ۱۶.

و الذی یمکن التسلیم به لأبی بکر هو الأول. أما الثانی، فلا مجال لإثباته.

بل هناک دلائل و شواهد تصب فی عکس هذا الاتجاه، و منها: هذه القضیه بالذات، حیث إن عدم إخبار النبی (صلی اللّه علیه و آله) له و لو بمقدار ما اطلع علیه عائشه یضع علامه استفهام کبیره حول أصل ثقته به، و اعتماده علیه ..

أبو بکر یصر علی النبی صلی اللّه علیه و آله إلی حد الإحراج:

و قد رأینا فی الروایات المتقدمه: حرص أبی بکر علی معرفه کنه الأمر، و لا یکتفی بتوجیه عده أسئله إلی ابنته، مثل:

أمرکن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) بتجهیزه؟!

أین ترینه یرید؟!

ما هذا زمان غزو بنی الأصفر، فأین یرید؟!

بل هو یوالی الأسئله علی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) .. و یسمع أجوبه مقتضبه، من شأنها أن تعرّفه: أنه لا یرید أن یبوح له بشی ء. و لکنه یتابع الأسئله، و یصر علی معرفه حقائق الدقائق، و من أسئلته:

أردت سفرا؟

فأتجهز؟

أترید أن تخرج مخرجا؟

فأین ترید یا رسول اللّه؟

لعلک ترید بنی الأصفر؟

أفترید أهل نجد؟

فلعلك ترید قریشا؟

ألیس بینک و بینهم مده؟

و لم یکن من المصلحه: أن یأمره النبی (صلی اللّه علیه و آله) بالکف عن الأسئله، فربما تذهب به الظنون مذاهب مخیفه، و لربما تسوقه الأوهام إلی تکهنات لو سمعها الآخرون منه لألحقت بالمسیره ضررا بالغا ..

و لکن الذی کنا سنرتاح کثیرا لو عرفناه هو:

۱- ألم یلتفت أبو بکر إلی أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) لا یرید ان یعرّفه شیئا مما عقد العزم علیه، حتی أصل أنه یرید سفرا؟ کما دل إخباره (صلی اللّه علیه و آله) عائشه دونه؟!

۲- و بعد أن عرف أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) یرید سفرا، لماذا یصرّ علی معرفه المقصد بدقه، کما ظهر من توجیهه کل تلک الأسئله إلی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و سماعه تلک الأجوبه المقتضبه؟! ألم یدرک أن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) لیس راغبا فی البوح له بشی ء؟ فلماذا یحرجه بأسئلته إذن؟!

۳- هل یمکن أن نستفید من أسئلته لابنته عائشه، أنه لم یکن واثقا من أن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) سیخبره لو سأله، فحاول أن یستل بعض الأخبار منها، فلما أعیاه ذلک توجه إلی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و لم یزل یحرجه بالسؤال تلو السؤال حتی حصل علی ما أراد!!

۴- ثم ما معنی أن یسأل ابنته عن الاحتمالات التی تراودها، فیما یرتبط بوجهه سیر رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)؟ و ماذا یفیده رأیها و حدسها، و أیه قیمه تکون للحدسیات و التخمینات فی أمور کهذه؟!

أليس بينک و بينهم مده؟!:

و قـد حضـر أبو بكر أو سـمع بمجى ء عمرو بن سـالم، و بـديل بن ورقـاء، و جمـاعه كبيره إلى المـدينه، و عرف منهم مـا جرى لخزاعه على يد قريش و بنى بكر .. و رأى أبا سـفيان أيضا حين جاء يريد خداع المسلمين، و المكر بهم و برسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) للنجاه من تبعات نقض العهد ..

و قـد كان لأبى بكر نفسه نصـيب من النشاط الـذى أثاره أبو سـفيان فى هـذا الاتجاه، و زعموا له موقفا شديدا مميزا تفرد به، ثم تابعه عليه زميله عمر بن الخطاب.

فما معنى اعتراضه على رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) فيما عقد عليه العزم فى قريش، و كيف يزعم أن بين النبى و بينهم عقدا و عهدا و مده، و هو عالم بنقض قريش للعهد و العقد فى أمر خزاعه؟!

السيطره على المسالک:

و أمر رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) جماعه أن تقيم بالأنقاب (و هى المسالك فى الجبال).

و كان عمر بن الخطاب يطوف على الأنقاب، فيمرّ بهم، فيقول: لا تدعوا أحدا يمر بكم تنكرونه إلا رددتموه.

لكن صاحب السيره الحلبيه نقل ذلك من قول رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) ..

و كانت الأنقاب مسلّمه إلا من سلك إلى مكه فإنه يتحفظ به، و يسأل

عنه (۱).

و نقول:

۱- إن رصد الطرقات و المنافذ إلى مكه، و وضع الرجال على المسالك فى الجبال بصوره دائمه من شأنه أن يزيد الأمور ضبطا و انتظاما، و أن يمنع من تسرب الأخبار إلى قريش، و لا- أقل من أنه يحرج من يريد أن يفعل ذلك، و يربكه، و يحد من ميله لتعريض نفسه للفضيحه، لو كشف أمره ...

۲- إن هذه القوات التى كلفت بمهمه حفظ الطرقات لم تكن تضايق أحدا من سالكى تلك الطرق، فقد ذكر النص المتقدم: أن الطرق مسلّمه، لا يعترض أحد فيها سبيل أحد إلا من سلك إلى مكه.

۳- و حتى من يريد مكه، فإنه لا يمنع من ذلك، و إنما يحتجز بمقدار ما يتأكد من أمره، فيسأل عنه.

۴- لعل المقصود بالسؤال عن السالك إلى مكه هو: مراجعه النبى (صلى اللّه عليه و آله) فى أمره ..

۵- إذا كان النبى (صلى اللّه عليه و آله) قد حدد لتلك القوات الراصده و الضابطه للطرقات مسؤوليتها، و هو أن لا يدعوا أحدا يمر بهم ينكرونه إلا- ردّوه .. فلماذا يطوف عمر بن الخطاب على الأنقاب، و يطلب منهم نفس هذا الطلب، و يصدر لهم نفس هذا الأمر؟!

و لسنا نشك فى: أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) قد حدد لأولئك

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۹ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۷۹۶ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۷۴ و (ط دار المعرفه) ص ۹ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۵۱.

الرجال المهمه التی انتد بهم لها- حتی لو لم یذکر لنا الحلبی أو غیره مضمون کلامه (صلی اللّه علیه و آله) لهم-.

فتکرار هـذا الکلام علی مسامعهم من عمر لا یقـدم و لا یؤخر، لأن هـذه هی مهمتهم التی انتـدبوا لها، و هم ینفـذون أوامر النبی (صـلی اللّه علیه و آله) لا أوامر عمر .. إلا إذا کان عمر یرید أن یوحی لهم: بأنه قرین رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و نظیره، و أوامره کأوامره، و طاعته کطاعته ..

و اللافت هنا: أننا لا نجد هذه الحرکات و أمثالها لدی أی من الصـحابه الآخرین إلا من عمر بن الخطاب .. و إن شارکه غیره فی شی ء من ذلک فستجد أنه یسیر فی نفس خطه، و من القریبین منه، أو من أهل الصفاء عنده، و تربطهما أو اصر موده و إلفه ..

إلی بطن إضم:

لمـا أراد رسول اللّه (صـلی اللّه علیه و آله) المسـیر إلی مکه، بعث أبـا قتـاده بن ربعی إلی بطن إضم، لیظن الظـان: أن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) توجه إلی تلک الناحیه، و أن لا تذهب بذلک الأخبار (۱).

و أبان رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) المسیر إلی قریش (۲).

۱- سـبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۱ عن ابن عقبه، و ابن إسـحاق، و الواقـدی، و غیرهـم. و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۲۹۶ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۴ و (ط دار المعرفه) ص ۹ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۱۳۳ و تاریخ مدینه دمشق ج ۶۷ ص ۱۴۹ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۴۷ و عیون الأثر ج ۲ ص ۱۷۷.

۲- سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۱ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۷۸ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۵۳.

و أرسل إلى أهل الباديه، و من حولهم من المسلمين، يقول لهم: (من كان يؤمن باللّه و باليوم الآخر فليحضر رمضان بالمدينه) (۱).

و هم أسلم و غفار، و مزينه و جهينه، و أشجع، و بعث إلى بنى سليم.

فأما بنو سليم فلقيته بقديد، و أما سائر العرب فخرجوا من المدينه (۲).

و بعث رسلا فى كل ناحيه حتى قدموا على رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) (۳).

قالوا: (و دعا رئيس كل قوم، فأمره أن يأتى قومه، فيستنفرهم) (۴).

و قالوا أيضا: لما عزم رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) على فتح مكه- شرفها اللّه تعالى- كتب إلى جميع الناس فى أقطار الحجاز و غيرها، يأمرهم أن يكونوا بالمدينه فى شهر رمضان من سنه ثمان للهجره، فوافته الوفود و القبائل من كل جهه (۵).

۱- مكاتيب الرسول ج ۱ ص ۳۰۸ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۵۴ و السيره الحلبيه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۱۰.
۲- المغازى للواقدى ج ۲ ص ۷۹۹ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۷۹ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۵۴ و السيره الحلبيه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۱۰.
۳- سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۱ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۷۹۹ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۷۹ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۵۴ و مكاتيب الرسول ج ۱ ص ۳۰۸.
۴- البحار ج ۲۱ ص ۱۲۷ عن إعلام الورى (ط مؤسسه آل البيت) ج ۱ ص ۲۱۸.
۵- شرح النهج للمعتزلى ج ۱۷ ص ۳۵۹ عن الواقدى، و الكافى ج ۴ ص ۲۴۹ و الوسائل ج ۸ ص ۱۵۸ و عن السيره النبويه لدحلان (مطبوع بهامش السيره الحلبيه) ج ۲ ص ۲۹۸ و مكاتيب الرسول ج ۱ ص ۳۰۸.

و قال حسان بن ثابت یحرض الناس و یذکر مصاب رجال خزاعه:

عنانی و لم أشهد ببطحاء مکهرجال بنی کعب تحز رقابها

بأیدی رجال لم یسلوا سیوفهم و قتلی کثیر لم تجن ثیابها

ألا لیت شعری هل تنالن نصرتی سهیل بن عمر و حرها و عقابها

فلا تأمننها یا ابن أم مجالدإذا احتلبت صرفا و أعصل نابها

و لا تجزعوا منها فإن سیوفنالها وقعه بالموت یفتح بابها (۱) قال ابن إسحاق: و قول حسان: بأیدی رجال لم یسلوا سیوفهم: یعنی قریشا، و ابن أم مجالد: عکرمه بن أبی جهل (۲).

و عسکر رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) ببئر أبی عنبه، و عقد الألویه و الرایات. فکان فی المهاجرین ثلاث رایات: رایه مع علی، و رایه مع سعد بن أبی وقاص، ثم ذکر الواقدی سائر الرایات (۳).

إشاره لما سبق:

و نقول:

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۱ و ۲۱۲ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۴ و (ط دار المعرفه) ص ۹ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۳۲۷ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۳۲۳ و السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۸۵۷ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۵۳۵.

۲- سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۱ و ۲۱۲ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۴ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۳۲۷ و السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۸۵۷.

۳- المغازی للواقدی ج ۲ ص ۸۰۰ و إمتاع الأسماع ج ۷ ص ۱۶۸.

قد تحدثنا فی جزء سابق عن سریه بطن إضم، فلا نری حاجه للإعاده، و نکتفی بالإشاره إلی بضعه أمور هی التالیه:

النفیر العام:

إنه یبدو: أنه (صلی اللّه علیه و آله) قد استنفر جمیع العرب، بدوهم و حضرهم، قریبهم و بعیدهم، مسلمهم و کافرهم، ربما لأنه أراد أن یؤکد لهم سقوط جمیع حصون الشرک فی المنطقه، و أنه لم یعد هناک مبرر للتعامل بجفاء، أو عداء.

و علیهم الاعتراف بهیمنه الإسلام و قدرته و قوته، إذ إنهم لیسوا هدفا عسکریا له، و لا هو یرید أن یبتلعهم، أو أن یستغلهم.

بل هو یرید أن یتعاون معهم علی حل المشکلات، و ان یقف إلی جانبهم فی إقرار الأمن و السلام، و منع الظلم و التعدی. إذ هو یدعوهم إلی نصره المظلومین، و محاربه الظالمین، الذین ینقضون العهود، و یبطشون بالصبیان، و النساء، و الضعفاء .. فلماذا لا ینصرونه، و لا یکونون معه؟ فإن ذلک من مصلحتهم بلا ریب.

و یدل أنه قد جری علی استنفار جمیع العرب، النصوص المتقدمه نفسها، بالإضافه إلی أنه فی حرب خیبر، و فی غیرها، و هی حروب کبری، و صعبه و مصیریه، لم یستطع حشد أکثر من ألف و خمس مائه مقاتل مقابل أکثر من عشره آلاف مقاتل من الأعداء، کانوا مستقرین فی حصونهم، و مستعدین للمواجهه.

و لکنه جمع فی مؤته ثلاثه آلاف مقاتل ..

و قد قلنا: إن الظاهر هو: أنه قد نفر معه مئات من غير المسلمين أيضا، لأنهم أدركوا: أن خطر ملك الروم عظيم و جسيم، فلا بد لهم من الدفع عن أنفسهم، و حفظ حوزتهم، كما تقدم.

الحضور إلى المدينه فى شهر رمضان:

و قد كانت رسالته (صلى اللّه عليه و آله) إلى العرب هى: الطلب إليهم أن يحضروا إلى المدينه فى شهر رمضان، و لم يبين لهم سبب هذا الطلب، و لا الغايه من حضورهم، فهل هو يحضرهم لإبلاغهم أمرا، أو لمشاورتهم فيه، أو للاتفاق معهم على شى ء بعينه، أو لحرب أهل مكه، أو حرب غيرهم؟ إن ذلك لم تحدده لهم تلك الرسائل التى أرسلها إليهم ..

و حتى بعد أن ظهر أن القصد هو التجمع للحرب، فإن الأمر بقى غائما و مجهولا لهم، إلى أن سار بتلك الجموع مسافات طويله، ثم سلك طريق مكه ..

و لم نجد منهم أى تمرد أو تململ أو ضيق من هذا القرار القاضى بحجب معرفه المقصد عنهم، بل ربما يكون ذلك قد أشعرهم بخطوره الأمر و أهميته، و هيأهم لمواجهه أى خيار يفرض عليهم بصبر و شجاعه.

و إن هذا يشير بلا شك إلى مدى تسليم الناس لرسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و ثقتهم بتدبيره، رغم أنهم لم يكونوا كلهم- حسبما استظهرناه- من أهل الإيمان، و الإسلام.

إبان المسير إلى قريش:

قد تقدم: أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) قد أمر عائشه بكتمان الأمر،

و أمر أبا بکر بذلک أیضا. و انه أرسل أبا قتاده إلی بطن إضم، و لم یعلمه بوجهه سیره لئلا تذهب بذلک الأخبار.

فما معنی قولهم هنا: إنه (صلی اللّه علیه و آله) أعلم الناس أنه سائر إلی مکه، و أمرهم بالجد و التجهیز (۱)؟.

أو قولهم: (أبان رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) السیر إلی قریش، و أرسل إلی أهل البادیه الخ ..) (۲).

و مما یؤکد التزام السریه فی هذا الأمر قولهم: (.. و أمر (صلی اللّه علیه و آله) الناس بالجهاز و طوی عنهم الوجه الذی یریده و قد قال له أبو بکر: یا رسول اللّه، أو لیس بیننا و بینهم مده؟

قال: إنهم غدروا و نقضوا العهد. واطو ما ذکرت لک ..) (۳).

یضاف إلی ذلک: أن رساله حاطب بن أبی بلتعه لقریش تدل علی أنه لم یکن علی یقین من وجهه سیره (صلی اللّه علیه و آله)، حیث جاء فیها: (و إن محمدا قد نفر، فإما إلیکم، و إما إلی غیرکم).

۱- السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۴ و (ط دار المعرفه) ص ۹ و تفسیر البغوی ج ۴ ص ۵۳۷ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۳۲۷ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۳۲۳ و العبر و تاریخ المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۴۲ و السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۸۵۷ و عیون الأثر ج ۲ ص ۱۸۴ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۵۳۵.

۲- سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۱ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۷۸ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۵۳ و ۳۵۴ و مکاتیب الرسول ج ۱ ص ۳۰۸ و السیره الحلبیه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۱۰.

۳- السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۴ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۵۲.

أو جاء فیها: (قد آذن بالغزوه، و لا أراه إلا یریدکم) (۱).

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۰ و فتح الباری ج ۱۲ ص ۲۷۳ و السیره الحلبیه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۱۱.

ص: ۱۶۱

الفصل الخامس: ابن أبی بلتعه .. یتجسس و یفتضح

اشاره

اکتشاف تجسس ابن أبی بلتعه لقریش:

و روی: أن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) لما أجمع السیر إلی مکه، کتب حاطب بن أبی بلتعه کتابا إلی قریش یخبرهم بالذی أجمع علیه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) من الأمر فی المسیر إلیهم، ثم أعطاه امرأه (۱)، (سوداء کما فی البحار) زعموا أنها من مزینه.

قال محمد بن عمر: یقال لها: کنود (۲).

قال ابن إسحاق: و زعم لی غیر ابن جعفر: أنها ساره مولاه لبعض بنی

۱- البحار ج ۲۱ ص ۱۱۹ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۹ نیل الأوطار ج ۸ ص ۱۵۶ و فتح الباری ج ۷ ص ۴۰۰ و تخریج الأحادیث و الآثار للزیلعی ج ۳ ص ۴۵۰ و جامع البیان للطبری ج ۲۸ ص ۷۶ و تفسیر القرآن العظیم ج ۴ ص ۳۷۰ و الثقات لابن حبان ج ۴ ص ۴۱ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۳۲۷ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۳۲۳ و إمتاع الأسماع ج ۱۳ ص ۳۷۶ و السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۸۵۸ و عیون الأثر ج ۲ ص ۱۸۴ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۵۳۶.
۲- سبل الهدی و الرشاد ج ۲۰۹ و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۷۹۸ و تخریج الأحادیث و الآثار للزیلعی ج ۳ ص ۴۵۰ و نیل الأوطار ج ۸ ص ۱۵۶ و البدایه و النهایه ج ۴ هامش ص ۳۲۴ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۵۲.

المطلب (۱).

و زعم مغلطای: أن حامله الرساله هی: أم ساره و اسمها كنود (۲).

و جعل لها جعلا (۳).

قال محمد بن عمر: دينارا (۴).

۱- فی البحار ج ۲۱ ص ۱۲۵ و ۱۳۶ و ۱۳۷ عن إعلام الوری: أنها مولاه أبی لهب. و عن تفسير فرات ص ۱۸۳ و ۱۸۴ و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۷۹۹ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۷۸ و نيل الأوطار ج ۸ ص ۱۵۶ و تخريج الأحاديث و الآثار للزيلعی ج ۳ ص ۴۵۰ و جامع البيان للطبری ج ۲۸ ص ۷۶ و تفسير القرآن العظيم ج ۴ ص ۳۷۰ و تاريخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۳۲۷ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۳۲۳ و السيره النبويه لابن هشام ج ۴ ص ۸۵۸ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۵۳۶.

۲- تاريخ الخميس ج ۲ ص ۷۹ و راجع: فتح الباری (المقدمه) ص ۲۸۸ و ۳۰۱ و عمده القاری ج ۱۴ ص ۲۵۴ و ج ۱۷ ص ۲۷۴ و عون المعبود ج ۷ ص ۲۲۳ و تفسير الآلوسی ج ۲۸ ص ۶۶ و تاريخ مدينه دمشق ج ۲۹ ص ۳۰ و الإصابه ج ۸ ص ۳۹۸.

۳- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۰ ص ۶۴ و السيره الحلبيه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۱۰ و البحار ج ۲۱ ص ۱۱۹ و ۱۳۶ و تفسير فرات ص ۴۸۰ و تفسير مقاتل بن سليمان ج ۳ ص ۳۴۹ و عيون الأثر ج ۲ ص ۱۸۴ و الإرشاد ج ۱ ص ۵۶ و شجره طوبی ج ۲ ص ۳۰۱ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۷ ص ۲۶۶ و جامع البيان للطبری ج ۲۸ ص ۷۶ و تفسير ابن زمنين ص ۳۷۶ و تفسير القرآن العظيم ج ۴ ص ۳۷۰ و تاريخ الأمم و الملوک ۲ ص ۳۲۷ و إمتاع الأسماع ج ۱۳ ص ۳۷۶ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۲۷۵ و ۴۰۸ و عيون الأثر ج ۲ ص ۱۸۴ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۵۳۶ و شرح إحقاق الحق ج ۳۱ ص ۸.

۴- سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۹ و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۷۹۸ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۲۷۴ و نيل الأوطار ج ۸ ص ۱۵۶ و فتح الباری ج ۷ ص ۴۰۰.

و قیل: عشره دنانیر (۱).

أضاف الحلبی قوله: و کساها بردا (۲)، علی أن تبلغه أهل مکه.

و عن ابن عباس: أعطاها عشره دنانیر (۳).

و عن مقاتل: عشره دراهم و کساها بردا (۴).

و قال لها: أخفیه ما استطعت، و لا تمری علی الطریق، فإن علیه

۱- السیره الحلبیه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۱۰ و البحار ج ۲۱ ص ۹۴ و نیل الأوطار ج ۸ ص ۱۵۶ و فتح الباری ج ۷ ص ۴۰۰ و ج ۱۲ ص ۲۷۳ و عمده القاری ج ۱۴ ص ۲۵۵ و تاریخ الأحادیث و الآثار ج ۳ ص ۴۴۷ و حقائق التنزیل و عیون الأقاویل للزمخشری ج ۴ ص ۸۸ و تفسیر مجمع البیان ج ۹ ص ۴۴۶ و تفسیر الثعلبی ج ۹ ص ۲۹۱ و تفسیر البغوی ج ۴ ص ۳۲۹ و تفسیر النسفی ج ۴ ص ۲۳۵ و تفسیر الرازی ج ۲۹ ص ۲۶۹.
۲- السیره الحلبیه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۱۰ و مغازی الواقدی ج ۲ ص ۷۹۹ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۷۹ و فتح الباری ج ۱۲ ص ۲۷۳ و عمده القاری ج ۱۴ ص ۲۵۵ و تاریخ الأحادیث و الآثار ج ۳ ص ۴۴۷ حقائق التنزیل و عیون الأقاویل للزمخشری ج ۴ ص ۸۸ و تفسیر مجمع البیان ج ۹ ص ۴۴۶ و تفسیر نور الثقلین ج ۵ ص ۳۰۰ و تفسیر الثعلبی ج ۹ ص ۲۹۱ و تفسیر البغوی ج ۴ ص ۳۲۹ و تفسیر النسفی ج ۴ ص ۲۳۵ و تفسیر الرازی ج ۲۹ ص ۲۶۹.
۳- البحار ج ۲۱ ص ۹۴ و تفسیر مجمع البیان ج ۹ ص ۴۴۶ و تفسیر نور الثقلین ج ۵ ص ۳۰۰ و تفسیر الثعلبی ج ۹ ص ۲۹۱.
۴- البحار ج ۲۱ ص ۹۴ عن مجمع البیان ج ۹ ص ۲۶۹ و ۲۷۰ و تفسیر الثعلبی ج ۹ ص ۲۹۱ و تفسیر القرآن العظیم ج ۴ ص ۳۷۰.

حرسا (۱).

فجعلته فی رأسها، ثم فتلت علیه قرونها، ثم خرجت به، فسلکت غیر نقب عن یسار المحجه فی الفلوق حتی لقیت الطریق بالعقیق (۲).

نص الکتاب:

و ذکر السهیلی أنه قیل: إنه کان فی کتاب حاطب: أن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) قد توجه إلیکم بجیش کاللیل، یسیر کالسیل، و أقسم باللّه لو سار إلیکم و حده لنصره اللّه تعالی علیکم، فإنه منجز له ما وعده فیکم، فإن اللّه- تعالی- ناصره و ولیه (۳).

۱- المغازی للواقدی ج ۲ ص ۷۹۹ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۹ و راجع: السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۵ و (ط دار المعرفه) ص ۱۰ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۷۹ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۵۲.

۲- سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۹ عن أحمد، و مسلم، و البخاری، و النسائی، و الترمذی، و أبو داود عن أبی رافع عن علی، و أبو یعلی، و الحاکم و الضیاء عن عمر بن الخطاب. و الإمام أحمد، و عبد بن حمید عن جابر، و ابن مردویه عن أنس، و ابن مردویه عن سعید بن جبیر، و ابن إسحاق عن عروه، و ابن مردویه عن عبد الرحمن عن حاطب بن أبی بلتعه، و محمد بن عمر عن شیوخه. و راجع: السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۵ و البحار ج ۲۱ ص ۱۱۹ و ۱۲۰ عن الإرشاد للمفید، و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۷۹۹ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۳۵۲.

۳- سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۰ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۷۹ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۵ و (ط دار المعرفه) ص ۱۱ و نیل الأوطار ج ۸ ص ۱۵۶ و فتح الباری ج ۷ ص ۴۰۱ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۱۷۳ و تفسیر القرطبی ج ۱۸ ص ۵۰ و تفسیر الآلوسی ج ۲۸ ص ۶۶ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۳۲۴ و الشفا بتعریف حقوق المصطفی ج ۱ ص ۳۴۲ و عیون الأثر ج ۲ ص ۲۰۵ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۵۳۷.

و عند الطبرسی: أنه کتب لقریش: إن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) خارج إلیکم یوم کذا و کذا (۱).

و فی تفسیر ابن سلام: أنه کان فیه: إن محمدا (صلی اللّه علیه و آله) قد نفر فإما إلیکم، و إما إلی غیرکم، فعلیکم الحذر. انتهی (۲).

و ذکر ابن عقبه الواقدی: أن فیه: إن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) قد آذن بالغزو، و لا أراه إلا یریدکم، و قد أحببت أن یکون لی ید بکتابی إلیکم (۳).

و عند الطبرسی: من حاطب بن أبی بلتعه إلی أهل مکه: إن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) یریدکم، فخذوا حذرکم (۴).

۱- البحار ج ۲۱ ص ۱۲۵ عن إعلام الوری (ط مؤسسه الوفاء) ج ۱ ص ۲۱۶.
۲- سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۰ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۵ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۳۲۴ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۵۳۷ و راجع: البحار ج ۲۱ ص ۱۳۷ و تفسیر فرات ص ۱۸۳ و ۱۸۴ و (ط مؤسسه الطبع و النشر- طهران) ص ۴۸۰ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۷۹.
۳- سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۰ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۵ و (ط دار المعرفه) ص ۱۱ و راجع: فتح الباری ج ۱۲ ص ۲۷۳.
۴- البحار ج ۲۱ ص ۹۴ و مجمع البیان ج ۹ ص ۲۶۹ و ۲۷۰ و (ط مؤسسه الأعلمی) ج ۴ ص ۴۵۵ و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۷۹۸ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۷۹ و السنن الکبری للبیهقی ج ۹ ص ۱۴۷ و عمده القاری ج ۱۴ ص ۲۵۵ و تخریج الأحادیث و الآثار ج ۳ ص ۴۴۷ و تفسیر نور الثقلین ج ۵ ص ۳۰۰ و تفسیر المیزان ج ۹ ص ۶۳ و تفسیر الثعلبی ج ۴ ص ۳۴۶ و ج ۹ ص ۲۹۱ و تفسیر مقاتل بن سلیمان ج ۳ ص ۳۴۷ و أسباب نزول الآیات ص ۲۸۲ و تفسیر البغوی ج ۴ ص ۳۲۹ و تفسیر النسفی ج ۴ ص ۲۳۵ و تفسیر الرازی ج ۳۲ ص ۱۵۳ و تفسیر القرطبی ج ۱۸ ص ۵۱ و تفسیر البیضاوی ج ۵ ص ۳۲۵ و تفسیر القرآن العظیم ج ۲ ص ۳۱۳ و الدر المنثور ج ۳ ص ۱۷۸ و تفسیر أبی السعود ج ۸ ص ۲۳۵.

التدخل الإلهی:

قال القمی: (إن حاطب بن أبی بلتعه کان قد أسلم و هاجر إلی المدینه، و کان عیاله بمکه. و کانت قریش تخاف أن یغزوهم رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، فصاروا إلی عیال حاطب، و سألوهم أن یکتبوا إلی حاطب، یسألوه عن خبر محمد (صلی اللّه علیه و آله): هل یرید أن یغزو مکه؟! فکتبوا إلی حاطب یسألونه عن ذلک) (۱).

فکتب إلیهم حاطب: إن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) یرید ذلک، و دفع الکتاب إلی امرأه تسمی (صفیه) فوضعته فی قرونها الخ ..

و أتی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) الخبر من السماء بما صنع حاطب، فبعث علی بن أبی طالب، و الزبیر بن العوام (۲).

۱- البحار ج ۲۱ ص ۱۱۲ و ج ۷۲ ص ۳۸۸ و شجره طوبی ج ۲ ص ۳۰۱ و تفسیر القمی ج ۲ ص ۳۶۱ و التفسیر الصافی ج ۵ ص ۱۶۱ و ج ۷ ص ۱۶۵ و تفسیر المیزان ج ۱۹ ص ۲۳۴.

۲- راجع: سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۰ و ج ۱۰ ص ۶۴ و البحار ج ۲۱ ص ۱۱۲ و ۱۲۰ و ج ۷۲ ص ۳۸۸ و تفسیر القمی ج ۲ ص ۳۶۱ و التفسیر الصافی ج ۵ ص ۱۶۱ و ج ۷ ص ۱۶۵ و تفسیر نور الثقلین ج ۵ ص ۱۹۹ و تفسیر المیزان ج ۱۹ ص ۱۳۴ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۷ ص ۲۶۶ و جامع البیان للطبری ج ۲۸ ص ۷۶ و تفسیر القرآن العظیم ج ۴ ص ۳۷۰ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۳۲۸ و البدایه و النهایه ج ۲ ۳۲۴ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۵۲ و ج ۱۳ ص ۳۷۶ و السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۸۵۸ و عیون الأثر ج ۲ ص ۱۸۴ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۵۳۶ و السیره الحلبیه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۱۱.

زاد أبو رافع: المقداد بن الأسود (۱).

و غير ابن إسحاق، يقول: بعث عليا و المقداد (۲).

و فى روايه عن أبى عبد الرحمن السلمى، عن على: أبا مرثد، بدل المقداد (۳).

و فى الحلبيه: بعث عليا (عليه السلام)، و الزبير، و طلحه، و المقداد.

و قيل: بعث عليا، و عمارا، أو الزبير، و طلحه، و المقداد، و أبا مرثد.

و لا مانع من أن يكون بعث الكل.

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۰ و ج ۱۰ ص ۶۴ و عيون الأثر ج ۲ ص ۱۸۴ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۷۵ و (ط دار المعرفه) ص ۱۱ و المحرر الوجيز فى تفسير القرآن العزيز لابن عطيه الأندلسى ج ۵ ص ۲۹۳ و تفسير القرطبى ج ۱۸ ص ۵۱.
۲- عيون الأثر ج ۲ ص ۱۸۴.
۳- سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۰ و ج ۱۰ ص ۶۴ و عيون الأثر ج ۲ ص ۱۸۴ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۷۵ و (ط دار المعرفه) ص ۱۱ و المحرر الوجيز فى تفسير القرآن العزيز لابن عطيه الأندلسى ج ۵ ص ۲۹۳ و تفسير القرطبى ج ۱۸ ص ۵۱.

و بعض الرواه اقتصر على بعضهم (۱).

و زاد الطبرسی: عمر.

و کانوا کلهم فرسانا (۲).

فقال رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله): (أدرک امرأه قد کتب معها حاطب بکتاب إلى قریش، یحذرهم ما قد أجمعنا له فی أمرهم) (۳).

و لفظ أبی رافع: (انطلقوا حتى تأتوا روضه خاخ، فإن بها ظعینه معها کتاب) فخرجوا (۴)- و فی لفظ: فخرجا- حتى إذا کان بالخلیقه، خلیقه بنی

۱- السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۵ و (ط دار المعرفه) ص ۱۱.
۲- السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۵ و البحار ج ۲۱ ص ۹۴ عن مجمع البیان ج ۹ ص ۲۶۹ و ۲۷۰ و (ط مؤسسه الأعلمی) ص ۴۴۶ و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۷۹۷ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۷۹ و عمده القاری ج ۱۴ ص ۲۵۵ و ج ۱۹ ص ۲۲۹ و تفسیر جوامع الجامع ج ۳ ص ۵۴۲ و تفسیر نور الثقلین ج ۵ ص ۳۰۰ و تفسیر الثعلبی ج ۹ ص ۲۹۱ و أسباب نزول الآیات للواحدی ص ۲۸۲ و تفسیر القرطبی ج ۱۸ ص ۵۱ و تأویل الآیات لشرف الدین الحسین ج ۲ ص ۶۸۳.
۳- سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۰ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۳۲۸ و السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۸۵۸ و عیون الأثر ج ۲ ص ۱۸۴ و السیره الحلبیه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۱۱ موسوعه الإمام علی بن أبی طالب (علیه السلام) فی الکتاب و السنه و التاریخ للریشهری ج ۱ ص ۲۷۴.
۴- سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۰ و قال فی هامشه: أخرجه البخاری ۶/ (۳۰۰۷) (۴۸۹۰) و مسلم ص ۳/ (۱۹۴۱) حدیث (۱۶۱) و أبو داود فی الجهاد، و أحمد ۱/ ۷۹ و الترمذی فی تفسیر سوره الممتحنه، و البیهقی فی الدلائل ۵/ ۱۶. و راجع: البحار ج ۲۱ ص ۹۴ عن مجمع البیان ج ۹ ص ۲۶۹ و ۲۷۰ و (ط مؤسسه الأعلمی) ص ۴۴۶ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۷۹ و کتاب الأم للشافعی ج ۴ ص ۲۶۴ و المجموع للنووی ج ۱۹ ص ۳۴۰ و کتاب المسند للشافعی ص ۳۱۶ و مسند أحمد ج ۱ ص ۷۹ و صحیح البخاری ج ۶ ص ۶۰ و سنن أبی داود ج ۱ ص ۵۹۷ و سنن الترمذی ج ۵ ص ۸۲ و السنن الکبرى للبیهقی ج ۹ ص ۱۴۶ و عمده القاری ج ۱۴ ص ۲۵۴ و ج ۱۷ ص ۲۷۳ و ج ۱۹ ص ۲۲۹ و مسند الحمیدی ج ۱ ص ۲۷ و منتخب مسند عبد بن حمید ص ۵۷ و مسند أبی یعلی ج ۱ ص ۳۱۶ و صحیح ابن حبان ج ۱۴ ص ۴۲۴ و معرفه السنن و الآثار للبیهقی ج ۷ ص ۱۰۲ و تخریج الأحادیث و الآثار ج ۳ ص ۴۴۷ و تفسیر نور الثقلین ج ۵ ص ۳۰۱ و تفسیر جامع البیان ج ۲۸ ص ۷۴ و أسباب نزول الآیات ص ۲۸۳ و تفسیر القرآن العظیم ج ۴ ص ۳۶۹ و أسد الغابه ج ۱ ص ۳۶۱ و تفسیر البغوی ج ۴ ص ۳۲۸ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۲ ص ۵۲۵ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۳۲۴.

أحمد الخ ..

و فی الحلبیه: (فخذوه منها و خلوا سبیلها، فإن أبت فاضربوا عنقها) (۱).

و قال المفید: فاستدعی أمیر المؤمنین (علیه السلام) و قال له: (إن بعض أصحابی قد کتب إلی أهل مکه یخبرهم بخبرنا، و قد کنت سألت اللّه أن یعمی أخبارنا علیهم. و الکتاب مع امرأه سوداء قد أخذت علی غیر الطریق، فخذ سیفک و الحقها، و انتزع الکتاب منها، و خلها، و صربه إلی).

۱- السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۵ و (ط دار المعرفه) ص ۱۱ و تفسیر فرات ص ۱۸۳ و ۱۸۴ و البحار ج ۲۱ ص ۱۳۶ و ۱۳۷ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۸۹ و راجع: تفسیر الثعلبی ج ۹ ص ۲۹۱ و أسباب نزول الآیات ص ۲۸۲ و تفسیر القرطبی ج ۱۸ ص ۵۱ و مطالب السؤول ص ۱۹۷ و کشف الغمه ج ۱ ص ۱۷۹.

ثم استدعى الزبير بن العوام و قال له: (امض مع على بن أبى طالب فى هذا الوجه).

فمضيا، و أخذا على غير الطريق، فأدركا المرأه، فسبق إليها الزبير، فسألها عن الكتاب الذى معها فأنكرت، و حلفت: أنه لا شى ء معها، و بكت.

فقال الزبير: ما أرى يا أبا الحسن معها كتابا، فارجع بنا إلى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) نخبره ببراءه ساحتها.

فقال له أمير المؤمنين (عليه السلام): يخبرنى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) أن معها كتابا و يأمرنى بأخذه منها، و تقول أنت: إنه لا كتاب معها؟!!

ثم اخترط السيف، و تقدم إليها، فقال: أما و اللّه لئن لم تخرجى الكتاب لأكشفنك، ثم لأضربن عنقك.

فقالت: إذا كان لا ـ بد من ذلك فأعرض يا ابن أبى طالب بوجهك عنى، فأعرض بوجهه عنها، فكشفت قناعها، و أخرجت الكتاب من عقيصتها، فأخذه أمير المؤمنين (عليه السلام)، و صار به إلى النبى (صلى اللّه عليه و آله).

فأمر أن ينادى: (الصلاه جامعه)، فنودى فى الناس، فاجتمعوا إلى المسجد حتى امتلأ بهم.

ثم صعد النبى (صلى اللّه عليه و آله) إلى المنبر، و أخذ الكتاب بيده و قال: (أيها الناس إنى كنت سألت اللّه عز و جل أن يخفى أخبارنا عن قريش، و إن رجلا منكم كتب إلى أهل مكه يخبرهم بخبرنا، فليقم صاحب الكتاب و إلا فضحه الوحى).

فلم يقم أحد، فأعاد رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) مقالته ثانيه،

و قال: (ليقم صاحب الكتاب و إلا فضحه الوحى).

فقام حاطب بن أبى بلتعه، و هو يرعد كالسعفه فى يوم الريح العاصف، فقال: أنا يا رسول اللّه صاحب الكتاب، و ما أحدثت نفاقا بعد إسلامى، و لا شكا بعد يقينى.

فقال له النبى (صلى اللّه عليه و آله): (فما الذى حملک على أن كتبت هذا الكتاب)؟

قال: يا رسول اللّه، إن لى أهلا بمكه، و ليس لى بها عشيره، فأشفقت أن تكون دائره لهم علينا، فيكون كتابى هذا كفا لهم عن أهلى، و يدا لى عندهم، و لم أفعل ذلک للشک فى الدين.

فقام عمر بن الخطاب و قال: يا رسول اللّه مرنى بقتله، فإنه منافق.

فقال رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله): (إنه من أهل بدر. و لعل اللّه تعالى اطّلع عليهم فغفر لهم. أخرجوه من المسجد).

قال: فجعل الناس يدفعون فى ظهره حتى أخرجوه، و هو يلتفت إلى النبى (صلى اللّه عليه و آله) ليرق عليه، فأمر رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) بردّه، و قال له: (قد عفوت عنک و عن جرمک، فاستغفر ربک، و لا تعد لمثل ما جنيت) (۱).

و فى نص آخر: (فخرج على و الزبير، لا يلقيان أحدا حتى وردا ذا الحليفه، و كان النبى (صلى اللّه عليه و آله) وضع حرسا على المدينه. و كان

۱- البحار ج ۲۱ ص ۱۱۹- ۱۲۱ و ص ۱۲۵ و ۱۲۶ عن الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۵۶- ۵۹ و راجع: إعلام الورى ج ۱ ص ۳۸۴ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۴۰۸.

على الحرس حارثه بن النعمان، فأتيا الحرس فسألاهم، فقالوا: ما مر بنا أحد.

ثم استقبلا حطّابا فسألاه، فقال: رأيت امرأه سوداء انحدرت من الحره، فأدركاها فأخذ على منها الكتاب، وردها إلى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله).

فدعا حاطبا، فقال له: انظر ما صنعت ..

قال: أما و اللّه، إنى لمؤمن الخ .. (۱).

و قال ابن عقبه: أدركاها ببطن ريم، فاستنزلاها فحلفت، فالتمساه فى رحلها، فلم يجدا شيئا، فهموا بالرجوع، فقال لها على بن أبى طالب- رضى اللّه عنه-: إنى أحلف باللّه ما كذب رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) و ما كذبنا، و لتخرجن لنا هذا الكتاب أو لنكشفنك.

و عند القمى: ما كذبنا رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و لا كذب رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) على جبرئيل، ثم و لا كذب جبرئيل عن اللّه جل ثناؤه، و اللّه لتظهرن الكتاب أو لأوردن رأسك إلى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) الخ .. (۲). (زاد فى الحلبيه: أو أضرب عنقك).

و فى مجمع البيان: و سل سيفه و قال: (أخرجى الكتاب، و إلا و اللّه

۱- البحار ج ۲۱ ص ۱۲۵ عن إعلام الورى ج ۱ ص ۲۱۶.
۲- البحار ج ۲۱ ص ۱۱۲ و ج ۷۲ ص ۳۸۸ و تفسير القمى ج ۲ ص ۳۶۱ و التفسير الصافى ج ۵ ص ۱۶۱ و ج ۷ ص ۱۶۵ و تفسير نور الثقلين ج ۵ ص ۲۹۹ و تفسير الميزان ج ۱۹ ص ۲۳۴.

لأضربن عنقک) (۱).

فلما رأت الجد، قالت: أعرضا. فحلت قرون رأسها، فاستخرجت الکتاب منها، فدفعته إلیه.

فخلوا سبیلها، و لم یتعرضوا لها و لا ـ لما معها، فأتی به رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فإذا فیه: من حاطب بن أبی بلتعه إلی أناس من المشرکین من أهل مکه یخبرهم ببعض أمر رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله).

فدعا حاطبا، فقال: یا حاطب، ما حملک علی هذا؟

قال: یا رسول اللّه. إنی و اللّه لمؤمن باللّه و رسوله، ما غیرت، و لا بدلت، و لکنی کنت امرءا لیس لی فی القوم من أصل و لا عشیره، و کان لی بین أظهرهم ولد و أهل، فصانعتهم علیهم (۲).

۱- تفسیر مجمع البیان (ط مؤسسه الأعلمی) ج ۹ ص ۴۴۶ البحار ج ۲۱ ص ۹۴ و ج ۴۱ ص ۸ و تفسیر نور الثقلین ج ۵ ص ۳۰۱ و تأویل الآیات لشرف الدین الحسینی ج ۳ ص ۶۸۳ و عین العبره فی غبن العتره لأحمد بن طاووس ص ۲۷ و مناقب آل أبی طالب لابن شهر آشوب ج ۱ ص ۴۰۵ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۷۹ و الإمام علی بن أبی طالب (علیه السلام) لأحمد الرحمانی الهمدانی ص ۷۷۷.

۲- سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۰ و راجع: السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۵ و (ط دار المعرفه) ص ۱۲ و البحار ج ۲۱ ص ۹۴ و ۱۱۲ و ۱۳۶ و ۱۳۷ و مجمع البیان ج ۹ ص ۲۶۹ و ۲۷۰ و تفسیر فرات ص ۱۸۳ و ۱۸۴ و راجع: المغازی للواقدی ج ۲ ص ۷۹۷ و ۷۹۸ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۷۹ و تفسیر القرآن العظیم ج ۴ ص ۳۷۰ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۳۲۸ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۲۴۲ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۳۲۴ و السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۸۵۸ و عیون الأثر ج ۲ ص ۱۸۵ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۵۳۷.

و فی نص آخر: أنها أخرجت الکتاب من حجزتها، و الحجزه معقد الإزار و السراویل (۱).

و حسب نص أورد فی البحار: أن حاطبا قال: و اللّه ما کفرت منذ أسلمت، و لا غششتک منذ صحبتک، و لا أجبتهم منذ فارقتهم، و لکن لم یکن أحد من المهاجرین إلا و له بمکه من یمنع عشیرته، و کنت (عریرا) عزیزا فیهم. (العریر: الغریب)، و کان أهلی بین ظهرانیهم، فخشیت علی أهلی، فأردت أن أتخذ عندهم یدا، و قد علمت أن اللّه ینزل بهم بأسه، و إن کتابی لا یغنی عنهم شیئا.

فصدقه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) و عذره، فقام عمر بن الخطاب و قال: دعنی یا رسول اللّه أضرب عنق هذا المنافق.

فقال (صلی اللّه علیه و آله): و ما یدریک یا عمر، لعل اللّه اطّلع علی أهل

۱- السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۵ و (ط دار المعرفه) ص ۱۱ و عمده القاری ج ۱۵ ص ۱۲ و راجع: الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۶۰ و البحار ج ۱۸ ص ۱۱۰ و صحیح البخاری ج ۴ ص ۳۹ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۳۶ و عمده القاری ج ۱۴ ص ۲۵۵ و ج ۱۵ ص ۱۱ و تحفه الأحوذی ج ۹ ص ۱۴۱ و مسند بن أبی یعلی ج ۱ ص ۳۲۰ و تخریج الأحادیث ج ۳ ص ۴۴۹ و ۴۵۱ و کنز العمال ج ۱۰ ص ۵۲۳ و جامع البیان ج ۲۸ ص ۷۶ و أحکام القرآن لابن العربی ج ۴ ص ۲۲۴ و المحرر الوجیز فی تفسیر القرآن العزیز لابن عطیه الأندلسی ج ۵ ص ۲۹۳ و تفسیر القرطبی ج ۱۸ ص ۵۱ و التسهیل لعلوم التنزیل للغرناطی الکلبی ج ۴ ص ۱۱۲ و تفسیر القرآن العظیم ج ۴ ص ۳۷۰ و إمتاع الأسماع ج ۹ ص ۱۲۳ و ج ۱۳ ص ۳۷۶ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۸۰.

بدر، فغفر لهم، فقال لهم: اعملوا ما شئتم، فقد غفرت لكم (۱).

و فى نص القمى: (و لكن أهلى و عيالى كتبوا إلى بحسن صنيع قريش إليهم، فأحببت أن أجازى قريشا بحسن معاشرتهم، فأنزل اللّه الخ ..) (۲).

و لفظ أبى رافع، فقال: يا رسول اللّه لا تعجل على، إنى كنت امرءا ملصقا فى قريش، و لم أكن من أنفسهم، و كان من معك من المهاجرين لهم قرابه يحمون أموالهم بها و أهليهم بمكه، و لم يكن لى قرابه، فأحببت إذ فاتنى ذلك من بينهم أن أتخذ فيهم يدا أحمى بها قرابتى. و ما فعلت ذلك كفرا بعد إسلام.

۱- البحار ج ۲۱ ص ۹۴ و ۹۵ عن مجمع البيان ج ۹ ص ۲۶۹ و ۲۷۰ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۷۹ و مسند أبى يعلى ج ۱ ص ۳۱۸ و ۳۱۹ و ۳۲۱ و الدرر لابن عبد البر ص ۲۱۴ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱۷ ص ۲۶۶ و تخريج الأحاديث و الآثار ج ۳ ص ۴۴۸ و جامع البيان للطبرى ج ۲۸ ص ۷۷ و أسباب نزول الآيات ۲۸۳ و تفسير البغوى ج ۴ ص ۳۲۹ و راجع: تفسير السمرقندى ج ۳ ص ۴۱۳ و المحرر الوجيز فى تفسير القرآن العزيز لابن عطيه الأندلسى ج ۵ ص ۲۹۳ و زاد المسير ج ۸ ص ۳ و تفسير الرازى ج ۳۲ ص ۱۵۳ و التسهيل لعلوم التنزيل للغرناطى الكلبى ج ۴ ص ۱۱۲ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۴۲ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۳۲۴ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۴۲ و عيون الأثر ج ۲ ص ۱۸۵ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۵۳۷ و السيره الحلبى (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۱۲ و شرح إحقاق الحق ج ۳۱ ص ۷.

۲- البحار ج ۲۱ ص ۱۱۲ و ج ۷۲ ص ۳۸۸ و التفسير الأصفى ج ۲ ص ۱۲۹۰ و التفسير الصافى ج ۵ ص ۱۶۱ و ج ۷ ص ۱۶۶ و تفسير نور الثقلين ج ۵ ص ۳۰۰ و تفسير الميزان ج ۱۹ ص ۲۳۵ و تفسير القمى ج ۲ ص ۳۶۲.

فقال رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله): (إنه قد صدقکم).

فقـال عمر لحاطب: قاتلک اللّه!! تری رسول اللّه (صـلی اللّه علیه و آله) یأخـذ بالأنقاب و تکتب إلی قریش تحـذرهم؟! دعنی یا رسول اللّه أضرب عنقه، فإن الرجل قد نافق ..

فقال رسول اللّه (صـلی اللّه علیه و آله): (ما یـدریک یا عمر أن اللّه عز و جل اطّلع إلی أصـحاب بـدر یوم بـدر، فقال: (اعملوا ما شئتم فقد غفرت لکم)؟!

فاغر و رقت عینا عمر، و قال: اللّه و رسوله أعلم، حین سمعه یقول فی أهل بدر ما قال (۱).

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۰ و ۲۱۱ و تفسیر الرازی ج ۲۹ ص ۲۹۷ و ج ۳۲ ص ۱۵۴ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۵ و ۷۶ و (ط دار المعرفـه) ص ۱۲ و راجع: المغـازی للواقـدی ج ۲ ص ۷۹۸ و تاریـخ الخمیس ج ۲ ص ۷۹ و راجع: کتـاب الأم للشافعی ج ۴ ص ۲۶۴ و المجموع للنووی ج ۱۹ ص ۳۴۱ و نیل الأوطار للشوکانی ج ۸ ص ۱۵۴ و ۱۵۶ و الإیضاح لابن شاذان ص ۵۰۷ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۳۰۱ و البحار ج ۲۱ ص ۹۵ و مواقف الشیعه ج ۲ ص ۲۵۵ و کتاب المسند للشافعی ص ۳۱۶ و مسند أحمد ج ۱ ص ۸۰ و صحیح البخاری ج ۴ ص ۱۹ و ج ۵ ص ۸۹ و ج ۶ ص ۶۰ و صحیح مسلم ج ۷ ص ۱۶۸ و سنن أبی داود ج ۱ ص ۵۹۷ و سنن الترمذی ج ۵ ص ۸۳ و السنن الکبری للبیهقی ج ۹ ص ۱۴۶ و عمده القاری ج ۱۴ ص ۲۵۴ و ج ۱۷ ص ۲۴۷ و مسند الحمیدی ج ۱ ص ۲۸ و السنن الکبری ج ۶ ص ۴۸۷ و مسند أبی یعلی ج ۱ ص ۳۱۶ و ۳۲۱ و صحیح ابن حبان ج ۱۴ ص ۴۲۵ و معرفه السنن و الآثار ج ۷ ص ۱۰۲ و الدرر لابن عبد البر ص ۲۱۴ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۷ ص ۲۶۶ و تخریج الأحادیث ج ۳ ص ۴۴۸ و کنز العمال ج ۱۰ ص ۵۲۲ و ج ۱۴ ص ۶۹ و تفسیر مجمع البیان ج ۹ ص ۴۴۶ و تفسیر نور الثقلین ج ۵ ص ۳۰۱ و تفسیر المیزان ج ۱۹ ص ۲۳۶ و أحکام القرآن لمحمد بن إدریس الشافعی ج ۲ ص ۴۸ و جامع البیان ج ۲۸ ص ۷۵ و ۷۷ و تفسیر الثعلبی ج ۹ ص ۲۹۲ و أسباب نزول الآیات ص ۲۸۳ و تفسـیر البغوی ج ۴ ص ۳۲۸ و ۳۲۹ و تفسیر النسفی ج ۴ ص ۲۳۶ و أحکام القرآن لابن العربی ج ۴ ص ۲۲۴ و المحرر الوجیز فی تفسـیر القرآن العزیز لابن عطیه الأندلسی ج ۵ ص ۲۹۳ و زاد المسیر ج ۸ ص ۳ و تفسیر القرطبی ج ۱۸ ص ۵۰ و التسهیل لعلوم التنزیل للغرناطی الکلبی ج ۴ ص ۱۱۲ و تفسیر القرآن العظیم ج ۴ ص ۳۶۹ و ۳۷۰ و الدر المنثور ج ۶ ص ۲۰۳ و فتح القدیر ج ۵ ص ۲۱۱ و تفسیر الآلوسی ج ۲۸ ص ۶۶ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۴۲ و أسد الغابه ج ۱ ص ۳۶۱ و مناقب علی بن أبی طالب (علیه السلام) للأصفهانی ص ۱۵۴ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۳۲۸ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۲۴۲ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۲ ص ۵۲۶ و ۵۲۷ و الوافی بالوفیات ج ۱۱ ص ۲۱۰ و البدآیه و النهایه لابن کثیر ج ۳ ص ۳۹۸ و ج ۴ ص ۳۲۵ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۵۳۸.

و أنزل اللّه تعالى: يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لا تَتَّخِذُوا عَدُوِّی وَ عَدُوَّكُمْ أَوْلِياءَ تُلْقُونَ إِلَيْهِمْ بِالْمَوَدَّةِ وَ قَدْ كَفَرُوا بِما جاءَكُمْ مِنَ الْحَقِّ يُخْرِجُونَ الرَّسُولَ وَ إِيَّاكُمْ أَنْ تُؤْمِنُوا بِاللَّهِ رَبِّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ خَرَجْتُمْ جِهاداً فِی سَبِيلِی وَ ابْتِغاءَ مَرْضاتِی تُسِرُّونَ إِلَيْهِمْ بِالْمَوَدَّةِ وَ أَنَا أَعْلَمُ بِما أَخْفَيْتُمْ وَ ما أَعْلَنْتُمْ وَ مَنْ يَفْعَلْهُ مِنْكُمْ فَقَدْ ضَلَّ سَواءَ السَّبِيلِ إِنْ يَثْقَفُوكُمْ يَكُونُوا لَكُمْ أَعْداءً وَ يَبْسُطُوا إِلَيْكُمْ أَيْدِيَهُمْ وَ أَلْسِنَتَهُمْ بِالسُّوءِ وَ وَدُّوا لَوْ تَكْفُرُونَ لَنْ تَنْفَعَكُمْ أَرْحامُكُمْ وَ لا أَوْلادُكُمْ يَوْمَ الْقِيامَهِ يَفْصِلُ بَيْنَكُمْ وَ اللَّهُ بِما تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ قَدْ كانَتْ لَكُمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ فِی إِبْراهِيمَ وَ الَّذِينَ مَعَهُ إِذْ قالُوا لِقَوْمِهِمْ إِنَّا بُرَآؤُا مِنْكُمْ وَ مِمَّا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ

كَفَرْنا بِكُمْ وَ بَـدا بَيْنَنا وَ بَيْنَكُمُ الْعَداوَهُ وَ الْبَغْضاءُ أَبَداً حَتَّى تُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَحْدَهُ إِلَّا قَوْلَ إِبْراهِيمَ لِأَبِيهِ لَأَسْـتَغْفِرَنَّ لَكَ وَ ما أَمْلِكُ لَكَ مِنَ اللَّهِ مِنْ شَيْ ءٍ رَبَّنا عَلَيْكَ تَوَكَّلْنا وَ إِلَيْكَ أَنَبْنا وَ إِلَيْكَ الْمَصِيرُ (۱)) (۲).

و نقول:

إن لنا هنا وقفات:

لعلها عده رسائل:

قـد يقال: إن نصوص الروايه المختلفه تشير إلى أن حاطبا قـد كتب لقريش عـده رسائل، و لعل بعضـها قـد قصـد به التعميه على النـاس فيمـا لو انكشف الأمر، حيث يمكن لحامل الرساله أن يظهر إحـدى تلك الرسائل، فينصـرف المفتشون عما سواها، و ربما تكون رساله واحده، ذكر كل راو بعض فقراتها، و اقتصر عليه.

و لعله كتب الرساله على فترات، كما احتمله الحلبى (۳).

و إن كنّا لم نستطع أن نفهم معنى معقولا لهذا الاحتمال الأخير ..

غير أننا رغم معقوليه سائر الاحتمالات نقول:

سيأتى: أن الأقرب هو أنه لم يرسل سوى رساله واحده، و هى تلك

۱- الآيات ۱- ۴ من سوره الممتحنه.

۲- السيره الحلبيه ج ۳ ص ۷۶ و البحار ج ۲۱ ص ۱۱۲ عن تفسـير القمى ص ۶۷۴ و ۶۷۵ و (ط مؤسـسه دار الكتاب- قم) ج ۱ ص ۱۱. و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۷۹۸ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۷۹ و راجع: أغلب المصادر فى الهامش السابق.

۳- السيره الحلبيه ج ۳ ص ۷۵.

التی یعبر فیها حاطب عن عـدم معرفته بمقصـد رسول اللّه (صـلی اللّه علیه و آله)، و أنه یرید لهم أن یکونوا علی حذر. و سـتأتی مبررات ذلک عن قریب إن شاء اللّه تعالی.

مقدار الجعل علی حمل الرساله:

و نحن نشک فی أن یکون الجعل الـذی أعطاه حاطب لتلک المرأه لکی تحمل الرساله إلی مکه هو دینار واحـد، أو نحو ذلک، فإنها قیمه زهیده لا یرغب بها راغب، و لا سیما مع هذه الأخطار التی قد تتعرض لها.

إلا إذا فرض: أن تلک المرأه هی ساره التی قدمت من مکه، و ترید أن ترجع إلی بلدها .. أو أنها امرأه أخری مضطره للسفر علی کل حال، و قد أرادت أن تسدی هذه الخدمه للمشرکین، و تستفید بعض المال أیضا عن هذا الطریق.

هل نافق حاطب؟!:

و ذکر الحلبی: أن مراد عمر بقوله عن حـاطب: قـد نـافق: أنه خـالف الأـمر، لا أنه أخفی الکفر، لقوله (صـلی اللّه علیه و آله): قد صدقکم، و لا تقولوا له إلا خیرا. و علیه یشکل قول عمر المذکور، و دعاؤه علیه بقوله:

قاتلک اللّه.

إلا أن یقال: یجوز أن یکون قول عمر له ذلک کان قبل قول رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) ما ذکر (۱).

۱- راجع: السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۶ و (ط دار المعرفه) ص ۱۳.

غير أننا نقول:

إن ذلك لا يدفع الإشكال، فإن مخالفته الأمر لا توصف بأنها نفاق، فيبقى السؤال المذكور. إلا إن كان يريد أنه قد فعل فعل المنافق، من حيث إنه كان يظهر للمسلمين إخلاصه، و لكنه يفعل فى الباطن خلاف ما يظهره ..

و لكنه بعد انكشاف أمره قد صدق فى كلامه حين أخبرهم بالأسباب التى حملته على هذا الفعل النفاقى ..

المخبأ العتيد:

و يلاحظ هنا: أن تلك المرأه قد خبأت الكتاب فى شعرها، و فتلت عليه قرونها. أو خبأته فى حجزتها، و هو معقد السراويل كما فى روايه أخرى ..

لأنها كانت تدرك تحرّج المسلمين من النظر إلى شعور النساء، أو من تجريدهن بحيث يظهر لهم المخبأ فى معقد السراويل، لأن ذلك حرام شرعا، و يفترض بهم أن يلتزموا بأحكام الشرع، و حتى لو كشفوا رأسها، أو انكشف قهرا بسبب حركه عنيفه، أو بريح شديده، فإن ذلك لا يضر، لأن الكتاب كان فى داخل الشعر المفتول.

الفضل لعلى عليه السّلام:

و قد كان الفضل لعلى (عليه السلام) فى كشف أمر تلك المرأه. أما الذين كانوا معه فقد أقنعهم قولها، و أرادوا تخليه سبيلها. بل إن الزبير حكم ببراءتها من هذا الأمر الذى انتدبهم إليه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) ..

و لم يطالبوها بكشف رأسها، و لا بنقض شعرها المفتول ..

و قد اخطأوا فی ذلک من جهتین:

أولاهما: أنهم لم یراعوا أوامر رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) المسدد بالوحی الذی یریه الواقع کما هو.

الثانیه: أن ظاهر حالها لا بد من أن یشی بلزوم الریبه بها لأن نفس المسالک التی سلکتها لا بد من أن تثیر شکوکهم فی أمرها .. حتی لو لم یخبرهم رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) بشی ء.

و ذلک لأنها ترکت الطرقات السهله، و التی اعتاد الناس سلوکها، و اختارت السیر فی القفار و الشعاب فتره طویله، ثم عادت إلی الطریق فی (العقیق) ..

فأخذوها هناک، و کشف أمرها علی (علیه السلام)، و لا یسلک هذه المسالک إلا هارب أو خائف، أو من یخفی شیئا خطیرا یرید ان ینفذه إلی بلاد أخری.

الحرس علی الطریق وشی بالخائن:

إن حاطب بن أبی بلتعه یوصی حامله رسالته بأن لا- تمر علی الطریق، فإن علیه حرسا، فترکت الطریق و سارت فی القفار و الفجاج مقدارا طویلا، ثم عادت لتسلک الطریق فی منطقه (العقیق).

و من البدیهی: أنه لا یمکنها الوصول إلی مکه بسلوک متاهات الصحاری و القفار، و ترک الجاده، لأن ذلک یعرضها لکثیر من المفاجآت و الأخطار، بل هو یؤدی بها إلی الهلاک و البوار.

و لأجل ذلک أخذ رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) المسالک علی کل

سالک و وضع الحرس علیها، لأنه (صلی اللّه علیه و آله) یعلم: کل من تنکّب الطریق لا بد من أن یعود إلیها و لو بعد حین.

رساله تهدید أم تحذیر؟!:

و قد ذکروا بعض النصوص لرساله حاطب التی قد یقال: إنها أشبه بالتهدید منها بالإخبار لهم مما یراد بهم. ففیها: (أقسم باللّه لو سار إلیکم وحده لنصره اللّه علیکم، فإنه منجز له ما وعده اللّه فیکم، فإن اللّه ناصره و ولیه).

ثم یقال: لو صح أن هذا هو النص الذی کتبه إلیهم حاطب لاستحق علیه المدح و الثناء، و التقدیر، لا الملامه و التوبیخ .. و لکان ینبغی إنفاد الرساله إلیهم، و عدم مصادرتها.

غیر أننا نقول:

إن هذه الکلمات لا- تکفی لإعطاء هذا الانطباع، لأنها قد تکون لأجل التغطیه علی الخبر الأهم الذی أتحفهم به، أو یکون قد ساق هذه العبارات لیتذرع بها- لو انکشف الأمر- و یدّعی: أنه لا یقصد إلا بث الرعب و الیأس فی قلوب الأعداء، علما بأن ذلک لن یجدیه نفعا بعد ما صرح لهم فی رسالته بما کان الرسول (صلی اللّه علیه و آله) قد حذّر الناس من إخبارهم به، و جعل الأرصاد علی الطرقات، من أجل تلافی حصوله .. و بذلک یکون حاطب قد عرّض نفسه للإدانه علی کل حال .. و جعلها فی موضع الخذلان و الخسران، و لا ینفعه المراء و الجدل.

دقه معلومات حاطب:

و نحن لا نستطیع أن نتقبل ما ورد فی بعض المصادر من أن حاطبا قد کتب لقریش: إن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) خارج إلیکم یوم کذا و کذا .. (۱).

و لا أن نقبل الروایه التی تقول: إنه کتب إلیهم: إن رسول اللّه یریدکم فخذوا حذرکم (۲).

و ذلک لسببین:

أحدهما: أن أحدا لم یستطع أن یعرف وجهه سیر رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، حتی سار بجیشه مسافات طویله کما ظهر فی جزء سابق حین الکلام حول سریه أبی قتاده إلی بطن إضم.

الثانی: أنه حتی لو علم حاطب بأن المقصود هو غزو مکه، و لکن من أین یستطیع تحدید یوم خروج رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) بذلک الجیش، و أنه یوم کذا؟ فإن ذلک لا یتلاءم مع هذه السرّیه الفائقه التی کان (صلی اللّه علیه و آله) یعتمدها.

و قد ظهرت الکثیر من الدلائل و الشواهد علی دقته البالغه فی مراعاتها و الحفاظ علیها، بحیث لا یستطیع حاطب و سواه أن یعلم بهذا التاریخ الدقیق.

۱- إعلام الوری (ط مؤسسه آل البیت) ج ۱ ص ۲۱۶ و البحار ج ۲۱ ص ۱۲۵ عنه.

۲- البحار ج ۲۱ ص ۹۴ عن مجمع البیان ج ۹ ص ۲۶۹ و ۲۷۰ و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۷۹۸ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۷۹ و مصادر کثیره تقدمت.

و الصحيح فى الأمر هو أنه كتب إليهم يقول: إنه (صلى اللّه عليه و آله) قد آذن بالغزو، إما إليكم أو إلى غيركم.

و قد أحب أن يخبرهم بذلك ليكونوا على حذر، لاحتمال أن يكون قصده إليهم.

خبر السماء:

و يأتى التأييد بالوحى الإلهى فى خصوص موضوع سريه التحرك و هدفه الأقصى ليبعث اليأس فى نفوس المنافقين، و المتزلفين، و الخانعين، و المتآمرين، و ليقول لهم: إنكم غير قادرين على اختراق حاجز الرقابه هذا، فإن المؤمنين حتى لو استنفدوا قدراتهم، فسيأتيهم المدد و التسديد و التأييد الإلهى، ليسد مواضع الخلل، و يحفظ المسيره من دون أن يباشر أى تصرف قاهر لإرادات المعاندين و المتآمرين ..

و هذا ما حصل فعلا فى قضيه حاطب بن أبى بلتعه، حيث لم يتدخل اللّه تعالى لمنع حاطب من التفكير فى مراسله قريش، و لا من التخطيط، ثم التنفيذ، كما انه لم يتصرف فى إراده المرأه حامله الرساله، و لا أعجزها عن التصرف، و لا قهرها على التزام طريق بعينها، بل هى اختارت طريقا و سلكته، و خططت لأمر، و نفذت خطتها ..

و لكنه أخبر نبيه بما جرى .. فتصرف (صلى اللّه عليه و آله) بطريقه من شأنها أن تؤدى إلى كشف المستور، و جنّب بذلك اهل الإيمان من الوقوع فى المحذور.

كما أن شعور أهل الإيمان بالتسديد و التأييد الإلهى لا بد من أن يقوى

من عزیمتهم، و یشد من أزرهم، و یرسخ من یقینهم.

ألا یکفی علی علیه السلام وحده؟!:

و قد یدور بخلد أحدهم سؤال یقول: ألم یکن یکفی أن یرسل علیا وحده لأخذ الکتاب من تلک المرأه، فلماذا أرسل معه آخرین، مثل الزبیر، و سواه حتی إن الأسماء قد تتجاوز عدد أصابع الید الواحده؟! مع أن حامله الرساله مجرد امرأه، لا حول لها و لا قوه و لا تحتاج إلی کل هذا العدد.

ألا یدلنا ذلک: علی أن ثمه تصرفا فی الروایات بالتضخیم، و التهویل، لحاجه فی نفس الرواه قضیت؟!

إلا أن یقال: إنه (صلی اللّه علیه و آله) أرسلهم فرقا فی مسالک مختلفه حتی لا تفوتهم تلک المرأه.

و نجیب:

بأنه لا- شک فی أن ثمه أهدافا أخری تتجاوز موضع مصادره الرساله، و منع وصولها إلی قریش، و نستطیع أن نذکر من هذه الأهداف ما یلی:

أولا- إن الأمر لا- ینحصر بمنع وصول هذه الرساله إلی قریش، بل هو یتجاوز ذلک إلی إثاره جو من الرهبه یمنع أیا کان من الناس بالتفکیر فی تسریب أیه معلومه عن تحرکات النبی (صلی اللّه علیه و آله) و المسلمین إلی أی کان من الناس ..

فکان أن اختار (صلی اللّه علیه و آله) عده أشخاص لهم خصوصیات و توجهات، و ارتباطات، و اهواء مختلفه، و متشعبه، لیروا جمیعا بأم أعینهم صدق الوحی الإلهی، و لیأخذوا العبره، و ینقلوها إلی القبائل و الأفراد

الذين يعيشون فى أجوائهم، و لهم صله بهم بنحو أو بآخر ..

ثانيا: إنه لو أرسل (صلى اللّه عليه و آله) أى واحد منهم سوى على (عليه السلام)، فسيرجع بخفى حنين، كما اظهرته الوقائع، حيث صدقوا تلك المرأه و هموا بالرجوع، و ستتمكن تلك المرأه من الإفلات، و ربما لم يمكن اللحاق بها، أو ربما يصعب العثور عليها إذا سلكت مسالك معينه ..

و فى ذلك تفريط ظاهر لا مجال للقبول به، و لا لتحمله ..

ثالثا: إنه لا بد من أن يعرف الناس جميعا مدى التفاوت فيما بين تلك الجماعه التى خدعت ببكاء تلك المرأه، و صدقتها فى إنكارها، حتى هموا بالرجوع عنها و بين على (عليه السلام)، و فى معرفته، و وعيه، و صحه تدبيره، و إيمانه و يقينه بما جاء به رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و كيفيه نظرته إلى الوحى الإلهى، و إلى النبى الأكرم (صلى اللّه عليه و آله)، و طبيعه تعامله معه، و مع أوامره، و أقواله، و إخباراته ..

و بذلك يظهر زيف ما يدّعيه الناس لغيره (عليه السلام) من مناوئيه، و مخالفيه، و حاسديه، أو ما يدّعيه هؤلاء لأنفسهم من مقامات و بطولات، و من خصائص و ميزات، و من جهاد و تضحيات، و ذلك لأنهم خالفوا صريح أمر رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) حين قال لهم: خذوه منها، و خلوا سبيلها، فإن أبت فاضربوا عنقها.

خذوه منها، فإن أبت فاضربوا عنقها:

و هذا الأمر الذى صدر من رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) لهم حول كيفيه التعامل مع حامله الرساله لا يترك لهم أى مجال لتصديقها، أو توهم

براءتها مما نسب إليها، فضلا عن أن يهموا بالرجوع، لأن ذلك يتضمن تكذيب الوحى الإلهى، و الطعن بعصمه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و التخطئه له ..

و إن الأمر بضرب عنقها لو أبت أن تعطيهم الكتاب يدل على أن حكم من يفشى سر المسلمين، و يصرّ على التآمر على رسول رب العالمين، هو القتل كائنا من كان، حتى لو كان امرأه ..

كما أن الأمر بتخليه سبيلها بعد اخذ الكتاب منها يتضمن إرفاقا بها، و عفوا عن جرمها، خصوصا مع محاولتها إنكار الرساله، حتى إنها لم تعطهم إياها إلا بعد تهديد على (عليه السلام) لها ..

و القول بأنها إذا كانت لا تعلم بمضمون الرساله فإنها تكون غير مشاركه فى الخيانه، غير مقبول، فإنها- على أقل تقدير- تحمل رساله تتضمن أسرارا يراد إيصالها سرا للمشركين، و تعلم أن ظهور هذه الأسرار سيكون مضرا للمسلمين، حتى لو لم تعلم بتفاصيل مضمون الرساله، و هذا يكفى لإدانتها.

الصلاه جامعه لماذا؟!:

و قد صرحت روايه المفيد: بأن النبى (صلى اللّه عليه و آله) أمر أن ينادى فى الناس: (الصلاه جامعه)، (و هو تعبير عن دعوه عامه لأمر مهم طارئ) فلما اجتمعوا فى المسجد حتى امتلأ بهم صعد النبى (صلى اللّه عليه و آله) المنبر، و أخذ الكتاب بيده، و طلب من صاحبه أن يعلن عن نفسه، و إلا فضحه الوحى ..

و السؤال هو: لماذا هذا الإعلان بالأمر؟ و بهذه الطريقه القويه و الواسعه؟

ألم يكن الأجدر أن يعالج الأمر بهدوء يحافظ به على ماء وجه حاطب؟!

و نقول فى الجواب:

إن الإعلان عن الموضوع بهذا النحو القوى كان ضروريا، و له أسباب و فوائد عديده، نذكر منها ما يلى:

۱- إن هذه الطريقه من شأنها أن تعرّف الناس بهذا الأمر الخطير على أوسع نطاق، و قد كان هذا هو مطلوب له (صلى اللّه عليه و آله) لأسباب، ربما يتضح بعضها عن قريب ..

۲- إن ذلک يبقى هذا الخبر على درجه من السلامه و الصحه، و الوضوح فى أذهان الناس، و يمنع من تلاعب المتلاعبين فيه بالزياده فيه تاره، و النقيصه أخرى، حسب الأهواء، و رياح السياسه، و المصلحه، فإن تناقل أمثال هذه الأخبار بصوره فرديه أو جماعيه بلا رقيب و لا عتيد سوف يمكّن أصحاب الأهواء من التحريف فيه، بما يخدم أهواءهم و مصالحهم و خططهم!!

۳- إن هذا الإعلان الواضح و الصريح قد وضع حدا أمام التكهنات و التساؤلات عن طبيعه الموقف الذى سيتخذه النبى (صلى اللّه عليه و آله) ممن أقدم على هذا العمل الخطير، كما أنه قد رسم للناس طريقه التعاطى معه، و منع من الإفراط و التفريط الذى قد تنشأ عنه إثارات غير مسؤوله، قد تضر فى مسار الأمور كما يرضاه اللّه و رسوله ..

۴- إن ذلك يبين لمن تسوّل له نفسه القيام بأمثال هذه التصرفات حجم الفضيحه التى ستواجهه، و سيكون ذلك مؤثرا فى الردع عن أى تصرف من هذا القبيل ..

۵- إن هذا التهديد بفضيحه الوحى لمن فعل ذلك، و لا يرضى بالإقرار و الاعتراف العلنى لا بد من أن يزيد من شعور الناس بالرقابه، و عدم القدره على إخفاء أمرهم لو سولت لهم أنفسهم الدخول فى مغامره كهذه ..

۶- إن الأمر لم يقتصر على مجرد توجيه اتهام قولى للفاعل، بل تعداه إلى تقديم الدليل الحسى على هذا الأمر، و هو الكتاب الذى أخذه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) بيده و هو على المنبر، بحيث يراه كل أحد، فلا تكهنات و لا اجتهادات و لا ظنون، و لا حدسيات، و لا مجال للوسوسات الشيطانيه فى هذا الأمر ..

۷- إنه (صلى اللّه عليه و آله) لم يكتف بإظهار الكتاب ثم تحديد الفاعل، بل هو قد حمل الفاعل على أن يقر بنفسه بما فعل .. بصوره طوعيه و هو يرتعد .. و ذلك بعد أن ظهر تردده فى البدايه.

۸- إن نفس دفاع حاطب بن أبى بلتعه عن نفسه، قد أثبت الجريمه عليه، و لم تعد هناك أى فرصه للتأويل و الاحتمال و الاجتهاد، و استغلال الحدث فى اتجاه انحرافى يسى ء إلى القضيه بنحو أو بآخر ..

۹- إن اعتراف حاطب بما فعل، إنما جاء تحت وطأه الكشف الربانى لما حصل، حتى لقد حددت المرأه، و حدد موقعها، و أرسل الرجال فى طلبها، و لم يعد يمكن إخفاء أى شى ء .. و ذلك لا يدل على عمق إيمان حاطب، بل هو يدل على هزيمته بعد أن أسقط فى يده ..

حاطب ينفى الشک و النفاق:

و قد رأينا: أن أول ما دفعه حاطب عن نفسه هو تهمه النفاق و الشک فى الدين، و تأكيد التزامه بإسلامه، و يقينه به ..

و لم يناقشه النبى (صلى اللّه عليه و آله) فيما ادّعاه من ذلک. بل هو قد سمع منه، ثم ساق الحديث معه فى اتجاه آخر ..

و من الواضح: أن النفاق هو التهمه الأقسى، و الأشرّ و الأضرّ بالنسبه لحاطب، لأنه كفر قوى و فاعل، يريد أن يلحق الضرر بالإيمان و بأهله، إما بأن يسقط دعوتهم بأساليب من الختل و الغدر و التخريب، أو يريد سلب المسلمين قدراتهم، و الاستئثار بها لنفسه ..

و هذا يمثل خطوره مباشره و عمليه و مؤثره، لأنه كفر مهاجم يعمل بهدوء و أناه و طمأنينه بعد ان هيأ لنفسه موجبات ذلک، حين أظهر الإسلام و أبطن الكفر ..

و أما مجرد الشک فى الدين، فهو و إن كان كفرا أيضا، لكنه كفر مهزوم و راكد و ضعيف، يصارع الحقيقه فى داخل نفسه، و لا يقدر على تجاهلها و التخلص منها ..

و قد نفى حاطب عن نفسه الشک، كما نفى عنها النفاق أيضا ..

و لم يرد رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) أن يقف معه عند هذه النقطه و لا أن يناقشه فيها .. لأنه يريد أن يبقيه فى دائره السيطره، و يعطيه فرصه، و يفسح له المجال لإعاده ترتيب أوضاعه، فإن هذا المقدار من القبول مطلوب له (صلى اللّه عليه و آله) و لا يريد التفريط فيه .. و لذلک وجّه (صلى اللّه عليه و آله) الأنظار إلى تلمّس عذر حاطب فيما أقدم عليه. و سنرى أنه

عذره أيضا ..

تهديد المتهم:

و عن تهديد على (عليه السلام) لتلك المرأه حامله الرساله، قد يقال:

كيف جاز لعلى (عليه السلام) أن يهدد إنسانا متهما لم تثبت إدانته بعد؟!

و يجاب: بأن إدانه تلك المرأه قد ثبتت بالوحى. و من أصدق من اللّه قيلا؟ و هو علام الغيوب؟! و العالم بما فى القلوب؟

و نحن نشك فى أنها لو استمرت على إنكارها فقد كان يجب على على (عليه السلام) أن يقتلها لسببين:

أحدهما: أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) هو الذى أمره بقتلها إن أبت تسليم الكتاب، لأن القتل هو حكم اللّه فى المحارب للّه و رسوله، و من يصر على إطفاء نور اللّه تبارك و تعالى ..

الثاني: إن تركها سوف يؤدى إلى تمكينها من إيصال الرساله للأعداء، ليتمكنوا من ثم من إفشال خطه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) أو من إيجاد متاعب و مصاعب كان المسلمون فى غنى عنها. و قد تنشأ عن ذلك خسائر كبرى فى أهل الإيمان، و ربما يؤدى ذلك إلى إطاله أمد هيمنه حاله البغى و الاستكبار، و الظلم و التعدى على المستضعفين من النساء و الرجال، و الصبيان بصوره عامه.

و قد يعترض على ذلك: بأنه قد كان بإمكانهم أن يفتشوها تفتيشا دقيقا، و يأخذوا منها الكتاب، و لا تصل النوبه إلى القتل ..

و لكننا قلنا: إن الإصرار على حرب اللّه و رسوله، و إطفاء نور اللّه هو

الذی جعلها تستحق القتل ..

و أما الكتاب فإن التفتيش عنه لاـ یکفی لحسم ماده الخطر فیه، إلا إذا کان العثور علیه حتمیا، و لیس الأمر کذلک إذ هی قد تتمکن من إخفائه تحت حجر، أو مدر، أو بین أغصان الشجر، أو نحو ذلک .. ثم إنها بعد إطلاق سراحها تعود إلیه، او تدل علیه من یأخذه و یوصله إلی من یتلهف علیه، و یتشوق إلیه.

و لسنا بحاجه إلی التذکر: بأن هذه الإحتیاطات من رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) لا تعنی أن جهه مسیره قد عرفت، بل هی تعنی: أنه (صلی اللّه علیه و آله) لاـ یرضی بتعریف قریش و غیرها من أعدائه بأصل خروجه من المدینه علی هیئه الحرب، فإن ذلک یجعل الأعداء یحذرون لاحتمال أن یکونوا هم الذین یقصدهم.

کما أن نفس وجود أناس یوصلون للمشرکین أخبار المسلمین مرفوض، حتی لو کانت تلک الخبار غیر دقیقه أو خاطئه من أساسها.

ردها إلى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله:

ثم إن ما ورد فی بعض النصوص: من أنه (علیه السلام) قد رد حامله الکتاب إلی رسول اللّه، لا یتلاءم مع أمر رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) بأخذ الکتاب منها، ثم إطلاق سراحها.

إلاـ أن یقال: إنه قد یکون هناک خطأ فی الکتابه، فأراد الکاتب أن یکتب (ردّه) (أی الکتاب) إلی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، فکتب ردها.

غير أننا نقول:

إنه يحتمل أن يكون (عليه السلام) قد ردها، لكى يمنعها من الوصول إلى مكه قبل حركه الجيش إليها، لكى لا تخبر أهل مكه شفاها بما رأته من اعداد و استعداد، كانت تحتمل أو تظن أنه لغزوهم.

فيكون المراد بإطلاق سراحها عدم المبادره إلى قتلها، أو ضربها، أو سجنها، لأن المطلوب هو مجرد تعطيل حركتها إلى مكه برهه يسيره، يزول فيها الداعى إلى هذا التعطيل.

حاطب يلتفت إلى النبى صلّى اللّه عليه و آله ليرقّ له:

و قد صرحت الروايه عن الشيخ المفيد، و غيره: بأن حاطبا صار يلتفت إلى النبى (صلى اللّه عليه و آله) ليرق له .. و ذلك حين كانوا يدفعون فى ظهره حتى أخرجوه من المسجد ..

فحاطب إذن لم يكن لديه أى أمل بغير رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و هو حتى حين ظهرت خيانته لرسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) نفسه، لم يكن يتوقع النصر من قريب رحيم، و لا من صديق حميم، و لا من حليف جديد و لا قديم.

و هذا يؤكد على: أن ثمه صوره جليله و جميله قد انطبعت للنبى (صلى اللّه عليه و آله) فى نفسه و فى نفس كل من عرف رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) عن قرب، و استقرت فى عمق وجدانه، و هى صوره قد ظهرت معالمها فى آيات قرآنيه كريمه، فى أكثر من مناسبه، و من ذلك قوله تعالى:

لَقَدْ جاءَكُمْ رَسُولٌ مِنْ أَنْفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ ما عَنِتُّمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ

بِالْمُؤْمِنِينَ رَؤُفٌ رَحِيمٌ (۱).

و هذا من أروع الأمثله على طبيعه العلاقه بين القائد و رعيته، حيث يبلغ الأمر فى صفائها و نقائها، و سلامتها و صدقها حدا تكون وسيله المجرم و المسى ء، و شافعه إليه، هو نفس ذلك الذى كانت الإساءه إليه، و وقعت الجريمه عليه ..

قيمه العفو .. و الاستغفار:

و تتجلى له قيمه الإستغفار، و ينعم بالعفو الرحيم من النبى الكريم (صلى اللّه عليه و آله)، و يأتيه ما أمّل، و يهب النبى الأكرم (صلى اللّه عليه و آله) لحاطب بن أبى بلتعه جرمه، رغم خطورته، و يجعل قيمه هذا العفو:

أن يستغفر حاطب ربه، و أن لا يعود لمثل ما فعل.

أى أنه (صلى اللّه عليه و آله) لم يفرض عليه غرامه، و لا مارس فى حقه تعزيرا، و لا وجه إليه أيه كلمه إهانه، و لا أمر بالتضييق عليه فى سجن، و لا ـ فى غيره، كما أنه لم يفرض عليه الإقامه فى بلد بعينه، و لا ـ حد من حريه حركته، و لا ـ منع الآخرين من التعاطى معه، و لا .. و لا ..

بل أراد أن لا ـ تزيد عقوبته على إخراجه من المسجد و هى عقوبه تكاد تكون رمزيه، من حيث إنها تعبر عن إبعاد محدود عن ساحه الرضا، ما دام أن ما فعله حاطب كان سيؤدى إلى الإضرار بأهل الإيمان. و هو قد ميّز نفسه عنهم، و أراد أن يكون هو فى معزل عن أجوائهم، و لا يريد أن يناله ما

۱- الآيه ۱۲۸ من سوره التوبه.

ینالهم. لقد أرادها رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) عقوبه إصلاحیه تربویه، مضمونها ترمیم علاقته باللّه، بالتوبه و الاستغفار، باعتبار أن الجرأه إنما كانت علیه تبارک و تعالی ..

فإذا استطاع أن یصلح سریرته، و أن یرضی ربه، فإنه یکون قد بلغ الغایه التی یرید رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) أن یبلغه إیاها.

عذر حاطب:

و عن اعتذار حاطب عما صدر منه نقول: إنه أراد أن یتخذ بما صنعه یدا لدی أهل مکه لیحفظ بذلک أهله، إذ لیس له عشیره تمنعه ..

و لم یناقشه النبی (صلی اللّه علیه و آله)، و لا اعترض علیه أحد من المسلمین فی ذلک .. لکن هذا الانصراف عن المناقشه لا یعنی أنه منطق سلیم و مقبول .. بل هو انصراف إرفاقی بالدرجه الأولی، فلاحظ ما یلی:

۱- إن وجود أهله فی مکه لا یحتم علیه القیام بعمل خیانی، یلحق الضرر بالکیان الإسلامی کله، و یوجب إفساد التدبیر النبوی، و إضعاف هیبته (صلی اللّه علیه و آله) لدی الأعداء، و فتح أبواب التجریح و التشکیک لأهل النفاق، و لا یجوز لأحد فی أی ظرف کان أن یمکنهم من إثاره الشکوک بسلامه المسیره، و فی حسن السیاسه، و صواب الرأی النبوی الشریف.

۲- إن الضرر إذا توجه لإنسان مّا، فإن بإمکانه أن یدفعه عن نفسه، و لکن لیس له أن یقذف به علی غیره، فلو أراد أسد أن یدخل بیتا و یفترس شخصا، فإن بإمکانه أن یتحرز منه بالطریقه التی تدفعه عنه. و لیس له أن یدخله بیت جاره، لیکون جاره هو الضحیه ..

۳- لقـد كان هناك الكثيرون من الضـعفاء الـذين لم يكن لهم عشائر تمنعهم، و قـد تعرضوا للعـذاب على يد فراعنه قريش حتى قتـل بعضـهم، و منهم آل ياسـر، و لم يجوّز لهم رسول اللّه (صـلى اللّه عليه و آله) و لا ـ خطر فى بـالهم أن يحملوا جلاديهم على التوجه بالعذاب إلى غيرهم من المؤمنين ..

۴- من الـذى قـال: إن قريشـا كـانت تنوى إلحـاق الأـذى بأهل حاطب فإن ذلك مجرد و هم وقع فيه حاطب، رغم أنه و هم علّق حصوله على أمر تقـديرى افتراضـى، و هو أن تكون لقريش الدائره على المسـلمين، و ليس ثمه ما يشـير إلى حصول أمر من هذا القبيل، بل الدلائل تشير إلى عكس ذلك تماما.

و حتى لو حصل ذلك، فإن حاطبا لا يستطيع أن يجزم بتعرض أحد من أهله لأى سوء.

۵- ألم يفكر حاطب فى أن ما فعله سوف يؤدى إلى زياده القتل فى صـفوف أهل الإيمان؟ فكيف فرط بالنبى (صـلى اللّه عليه و آله)، و بكل أهل الإيمان من أجل حفظ بعض أهله ممن هم على الشرك بحسب الظاهر؟!

و حتى لو كـانوا مسـلمين، فـإن إلحـاق الأذى بهم يبقى فى دائره الاحتمال، بينما هو يقـدم لقريش معلومات من شأنها أن تمكنها من أن تلحق الخسائر بالمسلمين بصوره قطعيه و يقينيه.

للنبى صلّى اللّه عليه و آله أن يعفو عن حاطب:

إننا لسـنا بحاجه إلى الاستدلال على مشروعيه العفو عن حاطب بأى دليل، بل نحن نستدل على ذلك بنفس العفو الذى صدر عن النبى (صلى

اللّه علیه و آله) فی حق هذا الرجل .. فمنه (صلی اللّه علیه و آله) التشریع، و إلیه یرجع فی معرفه الأحکام، و قوله و فعله و تقریره (صلی اللّه علیه و آله) حجه و دلیل ما بعده دلیل ..

غیر أن البعض قد یتساءل عن إمکان العفو عن حاطب فی حین أن جرمه یرتبط بأشخاص آخرین و هم المسلمون، و أهل الإیمان ..

و الجواب:

أولا- إن جرم حاطب یرتبط أولا و بالذات بالسیاسه النبویه العامه، و بقرار الحرب و السلم، و لا یرتبط بحق شخصی لأحد من الناس ..

ثانیا: لو فرضنا: أن جرمه یرتبط بحق شخصی لبعض الأفراد، فإن اللّه تعالی قد جعل الولایه لرسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) علی الناس کلهم، فقال: النَّبِیُّ أَوْلی بِالْمُؤْمِنِینَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ .. (۱).

عمر: مرنی بقتله:

قد ذکرت فی العدید من الموارد فی تاریخ الإسلام، و فیها هذا المورد بالذات: أنه قد کان من عاده عمر بن الخطاب أن یصدر حکمه علی الأشخاص، ثم یطلب من النبی (صلی اللّه علیه و آله) أن یأمره بتنفیذه ..

فکم من مره ینبری فیها لیقول لرسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله): دعنی أقتله یا رسول اللّه ..

و اللافت هنا: أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) لم یستجب له و لو لمره واحده فی کل تلک المناسبات الکثیره .. الأمر الذی یعنی کثره خطأ هذا

۱- الآیه ۶ من سوره الأحزاب.

الرجل فی معرفه الحکم الشرعی، أو فی معرفه المصلحه فی الشأن العام، فی حین أن هذه الأمور تمس حیاه الناس و مصیرهم.

و هـذا یجعلنا نتساءل عن حاله بعد تولیه الخلافه لأکثر من عقد من الزمن: کم أخطأ فی أحکامه التی کان یصدرها، و لم یصـب الحکم الشرعی فیها، أو أنه لم یصب وجه المصلحه فی الشأن العام؟!

لا ندری!!

و لعل الفطن الذکی یدری!!

منقبه عظیمه لحاطب:

قال الحلبی: (.. و فی قوله: عدوی و عدوکم منقبه عظیمه لحاطب ..

بأن فی ذلک الشهاده له بالإیمان) (۱).

غیر أننا نقول:

أولا: إن اللّه سـبحانه قد خاطب من أظهر الإسـلام فی زمن الرسول (صـلی اللّه علیه و آله) بقوله: یا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا آمِنُوا بِاللَّهِ وَ رَسُولِهِ .. (۲).

ثانیـا: إنه لاـ مـانع من أن یعود الـذی آمن إلی الکفر، کما هو الحال فی عبـد اللّه بن سـعد بن أبی سـرح، و طلیحه بن خویلـد، و غیرهما ..

و قـد صـرح القرآن الکریم بـذلک أیضـا، فقـال: إِنَّ الَّذِینَ آمَنُوا ثُمَّ کَفَرُوا ثُمَّ آمَنُوا ثُمَّ کَفَرُوا ثُمَّ ازْدادُوا کُفْراً لَمْ یَکُنِ اللَّهُ لِیَغْفِرَ لَهُمْ (۳).

۱- السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۶ و (ط دار المعرفه) ص ۱۳.

۲- الآیه ۱۳۶ من سوره النساء.

۳- الآیه ۱۳۷ من سوره النساء.

و قال: یا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا مَنْ یَرْتَدَّ مِنْکُمْ عَنْ دِینِهِ فَسَوْفَ یَأْتِی اللَّهُ بِقَوْمٍ یُحِبُّهُمْ وَ یُحِبُّونَهُ (۱).

ثالثا: قد صرح القرآن الکریم بأن من یتولی الیهود و النصاری فهو منهم، قال تعالی: یا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا لا تَتَّخِذُوا الْیَهُودَ وَ النَّصاری أَوْلِیاءَ بَعْضُهُمْ أَوْلِیاءُ بَعْضٍ وَ مَنْ یَتَوَلَّهُمْ مِنْکُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ إِنَّ اللَّهَ لا یَهْدِی الْقَوْمَ الظَّالِمِینَ فَتَرَی الَّذِینَ فِی قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ یُسارِعُونَ فِیهِمْ یَقُولُونَ نَخْشی أَنْ تُصِیبَنا دائِرَهٌ فَعَسَی اللَّهُ أَنْ یَأْتِیَ بِالْفَتْحِ أَوْ أَمْرٍ مِنْ عِنْدِهِ فَیُصْبِحُوا عَلی ما أَسَرُّوا فِی أَنْفُسِهِمْ نادِمِینَ (۲).

و هذا تقریبا هو نفس حال حاطب، و هو نفس ما اعتذر به، فراجع الکلمات المنقوله عنه فیما تقدم ..

رابعا: إن نفس الآیه أو الآیات فی سوره الممتحنه، و التی ذکروا أنها نزلت فی حاطب، قد صرحت: بأن من یفعل فعل حاطب فقد ضل سواء السبیل .. ثم تواصل الآیات الشریفه بیاناتها، و تضرب الأمثال المبینه لکیفیات التعامل مع الکفار، لتختم بالقول: .. وَ مَنْ یَتَوَلَّهُمْ فَأُولئِکَ هُمُ الظَّالِمُونَ (۳).

خامسا: إن مما یدل علی أن حاطبا قد ارتکب جرما: أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) قد أمر بإخراجه، و لم یمنع الناس من التعامل معه بخشونه، حیث صاروا یدفعونه فی ظهره حتی أخرجوه، و هو یلتفت إلی النبی (صلی

۱- الآیه ۵۴ من سوره المائده.

۲- الآیتان ۵۱ و ۵۲ من سوره المائده.

۳- الآیه ۹ من سوره الممتحنه.

اللّه علیه و آله) لیرق له ..

ثم إنه (صلی اللّه علیه و آله) قد صرح بسوء فعل حاطب، و بجرمه، حین قال له: (قد عفوت عنک، و عن جرمک، فاستغفر ربک، و لا تعد لمثل ما جنیت ..).

فلماذا یحرص الحلبی علی اعتبار هذا الجرم فضیله لحاطب لمجرد کون الخطاب فی الآیه الکریمه قد وجه إلی المؤمنین؟!

سادسا: إن الآیه إنما جاءت علی سبیل الإرشاد للمسلمین إلی سوء هذا الفعل، و تحذیرهم من الوقوع فیه .. مع غض النظر عن الأحکام التی تنشأ عنه، فلو أن أحدا تعمد الوقوع فیه، فالآیات لم تبین حال هذا الشخص، و أنه هل یبقی علی حال الإیمان، أو أنه یکفر بذلک.

لعل اللّه اطلع علی أهل بدر!!:

و أما قول النبی (صلی اللّه علیه و آله) لعمر: لعل اللّه اطلع علی أهل بدر، فقد جاء ردا علی عمر بن الخطاب، و ردعا له عن أن یقول شیئا بغیر علم. أی أن مضمون هذه الکلمه صحیح فی نفسه، إذ لم یکن یحق لعمر أن یخبر عما فی الضمائر، و ما تکنّه السرائر.

و لکن ذلک لا یعنی أن ذلک قد حصل فعلا، فإن صدق الشرطیه لا یلزم منه صدق وقوع طرفیها ..

و لکن أهل الحقد و الشنآن قد حاولوا أن یستفیدوا من هذه الکلمه فی اتجاهین:

أحدهما: ادّعاء تحقق المغفره لأهل بدر فعلا، و أن کل ما صدر و یصدر

منهم مغفور لهم، مع أن هذه الكلمه لا تفيد ذلک .. و ذلک للأمرين التاليين:

أولاـ لما ذكرناه آنفا من أن المقصود: هو نفى أن يكون عمر قد اطّلع على الغيب، و علم بما أجراه اللّه لأهل بدر، و مارسه فى حقهم. فلعله قد غفر لهم صغائر ذنوبهم، مكافأه لهم على جهادهم و تضحياتهم ..

و لعل هذا الذنب من حاطب لم يكن من الكبائر، بسبب قصوره عن فهم حقيقه الأمور، و توهمه أن ذلک لا يخل بإيمانه، و لا يضر بالمسلمين.

و لذلک صدقه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) و قال: (صدق لا تقولوا له إلا خيرا).

و لكن صدقه هذا لا يعنى أنه لم يكن مستحقا للعقوبه بسبب إقدامه على أمر معلوم السوء لدى كل أحد.

ثانيا: إن المراد بهذه الكلمه: هو أن يستأنفوا عمل الخير، و أن يزدادوا منه، فإن سيآتهم السابقه قد محيت .. و أصبح مصيرهم مرهونا بما يكون منهم فى المستقبل ..

ثانيهما: إن أولئک الحاقدين قد اتخذوا ذلک ذريعه للطعن فى أمير المؤمنين (عليه السلام)، فقد روى البخارى فى صحيحه، قال: حدثنا موسى بن إسماعيل، حدثنا أبو عوانه عن حصين، عن فلان، قال: تنازع أبو عبد الرحمن و حبان بن عطيه، فقال أبو عبد الرحمن لحبان: لقد علمت الذى جرأ صاحبک على الدماء، يعنى عليا.

قال: ما هو؟ لا أبا لک.

قال: شى ء سمعته يقوله.

قال: ما هو؟

قال: بعثنی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) و الزبیر، و أبا مرثد، و کلنا فارس.

قال: انطلقوا حتی تأتوا روضه حاج. قال أبو سلمه: هکذا قال أبو عوانه: حاج. فإن فیها امرأه معها صحیفه من حاطب بن أبی بلتعه إلی المشرکین فأتونی بها.

فانطلقنا علی أفراسنا حتی أدرکناها حیث قال لنا رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) تسیر علی بعیر لها، و کان کتب إلی أهل مکه بمسیر رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) إلیهم. فقلنا: أین الکتاب الذی معک؟

قالت: ما معی کتاب.

فأنخنا بها بعیرها، فابتغینا فی رحلها، فما وجدنا شیئا، فقال صاحبی:

ما نری معها کتابا.

فقلت: لقد علمنا ما کذب رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، ثم حلف علی: و الذی یحلف به، لتخرجن الکتاب أو لأجردنک.

فأهوت إلی حجزتها و هی محتجزه بکساء، فأخرجت الصحیفه، فأتوا بها رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، فقال عمر: یا رسول اللّه، قد خان اللّه، و رسوله، و المؤمنین، دعنی فأضرب عنقه. الصحیح من السیره النبی الأعظم، مرتضی العاملی ج ۲۱ ۲۰۴ لعل الله اطلع علی أهل بدر!!: ..... ص : ۲۰۲

فقال رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله): یا حاطب، ما حملک علی ما صنعت؟

قال: یا رسول اللّه، ما لی أن لا أکون مؤمنا باللّه و رسوله، و لکنی أردت أن یکون لی عند القوم ید یدفع بها عن أهلی و مالی. و لیس من أصحابک

أحد إلا له هنالك من قومه من يدفع اللّه به عن أهله و ماله.

قال: صدق. لا تقولوا إلا خيرا.

قال: فعاد عمر، فقال: يا رسول اللّه، قد خان اللّه و رسوله و المؤمنين، دعنى فلأضرب عنقه.

قال: أو ليس من أهل بدر؟ و ما يدريك لعل اللّه اطّلع عليهم، فقال:

اعملوا ما شئتم فقد أوجبت لكم الجنه.

فاغر و رقت عيناه، فقال: اللّه و رسوله أعلم

قال أبو عبد اللّه: (خاخ) أصح، و لكن كذلك قال أبو عوانه: حاج.

و حاج تصحيف. و هو موضع. و هشيم يقول: خاخ.

و نقول:

إن لنا هنا وقفات هى التاليه:

إصرار عمر لماذا؟!:

إن أول ما يستأثر بنظر القارئ الكريم فى روايه البخارى المتقدمه، مبادره عمر بن الخطاب إلى الحكم على حاطب باستحقاق القتل، و الطلب إلى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله): أن يدعه يضرب عنقه، على اعتبار أنه قد خان اللّه و رسوله.

و لكن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) لم يبال بكلام عمر، و وجه كلامه إلى حاطب، يسأله عن سبب إقدامه على ما أقدم عليه، فأجابه حاطب بما تقدم.

فقال (صلى اللّه عليه و آله): صدق، لا تقولوا إلا خيرا ...

و لكن عمر بن الخطاب رغم أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) لم يجبه فى المره الأولى. و رغم أنه (صلى اللّه عليه و آله) قد حكم بصدق حاطب. و رغم أنه (صلى اللّه عليه و آله) أمرهم أن لا يقولوا إلا خيرا.

نعم، رغم ذلك كله يعود عمر فيقول: يا رسول اللّه، قد خان اللّه و رسوله، و المؤمنين، دعنى فلأضرب عنقه ..

فجاءه الجواب الصريح و الواضح من رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) ليخطّئه فى تصرفه هذا، و قد شرحنا هذا الجواب فيما سبق.

الجرأه على الدماء:

و أما بالنسبه لما زعموه: من أن ما جرى فى قصه حاطب هو الذى جرأ عليا (عليه السلام) على الدماء، فهو كلام باطل، من غر حاقد جاهل، إذ قد تناسى هؤلاء الحقائق التاليه:

أولا- إن عليا (عليه السلام) لم يكن هو المبادر إلى الحرب، لا فى حرب الجمل، و لا فى صفين، و لا فى النهروان، بل الناكثون هم المبادرون لشن حرب الجمل، بقياده أم المؤمنين عائشه بنت أبى بكر، و معها طلحه و الزبير.

ثم شنها القاسطون بقياده معاويه فى حرب صفين ..

ثم كان خروج المارقين عليه فى النهروان.

فهى حروب مفروضه و باغيه على الخليفه الشرعى. و قد حاول (عليه السلام) إقناعهم بالعوده إلى الشرعيه، و لزوم الطاعه، و لكن لا حياه لمن تنادى، وَ زَيَّنَ لَهُمُ الشَّيْطانُ أَعْمالَهُمْ فَصَدَّهُمْ عَنِ السَّبِيلِ فَهُمْ لا

يَهْتَدُونَ (۱).

و صدق اللّه و رسوله حين أخبر النبى (صلى اللّه عليه و آله) عليا (عليه السلام) بأنه يقاتل بعده الناكثين، و القاسطين، و المارقين (۲).

۱- الآيه ۲۴ من سوره النمل.

۲- راجع على سبيل المثال المصادر التاليه: مجمع الزوائد ج ۶ ص ۲۳۵ و ج ۷ ص ۲۳۸ و ج ۵ ص ۱۸۶ و ج ۹ ص ۱۱۱ و مستدرک الحاکم ج ۳ ص ۱۳۹، و تلخيص الذهبى بهامشه، و أنساب الأشراف (بتحقيق المحمودى) ج ۲ ص ۲۹۷ و ترجمه الإمام على (عليه السلام) من تاريخ دمشق (بتحقيق المحمودى) ج ۳ ص ۱۷۲ و ۱۷۰ و ۱۶۹ و ۱۶۵ و ۱۶۳ و ۱۶۲ و ۱۶۰ و ۱۶۱ و ۱۵۸ و ۱۵۹ و اللآلى المصنوعه ج ۱ ص ۲۱۳ و ۲۱۴ و تاريخ بغداد ج ۱۳ ص ۱۸۶ و ج ۸ ص ۳۴۰ و ۳۴۱ و کنز العمال ج ۱۱ ص ۲۷۸ و راجع ص ۲۸۷ و ۳۱۸ و ۳۴۳ و ۳۴۴ و ج ۱۵ ص ۹۶ و شرح النهج للمعتزلى ج ۳ ص ۲۰۷ و ۳۴۵ و ج ۴ ص ۲۲۱ و ۴۶۲ و ج ۱۸ ص ۲۷ و ج ۶ ص ۱۳۰ و ج ۱۳ ص ۱۸۳ و ۱۸۵ و ج ۱ ص ۲۰۱ و المناقب للخوارزمى ص ۱۲۵ و ۱۰۶ و ۲۸۲ و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۲۰۶ و ۲۰۷ و ۳۰۵ و ۳۰۴ و ج ۶ ص ۲۱۷ و فرائد السمطين ج ۱ ص ۳۳۲ و ۲۸۵ و ۲۸۳ و ۲۸۲ و ۲۸۱ و ۲۸۰ و ۲۷۹ و ۱۵۰ و مروج الذهب ج ۲ ص ۴۰۴ و المحاسن و المساوئ ج ۱ ص ۶۸ و الغدير و ج ۳ ص ۱۹۲ و ۱۹۴ و ج ۱ ص ۳۳۷ و ذخائر العقبى ص ۱۱۰ عن الحاکمى و الرياض النضره ج ۳ ص ۲۲۶ و کفايه الطالب ص ۱۶۸ و ۱۶۹ و منتخب کنز العمال بهامش مسند أحمد ج ۵ ص ۴۵۱ و ۴۳۵ و ۴۳۷ و ج ۴ ص ۲۴۴ و لسان الميزان ج ۲ ص ۴۴۶ و ج ۶ ص ۲۰۶ و ميزان الاعتدال ج ۱ ص ۱۲۶ و ۱۷۴ و ينابيع الموده ص ۱۰۴ و ۱۲۸ و ۸۱ و النهايه فى اللغه ج ۴ ص ۱۸۵ و لسان العرب ج ۲ ص ۱۹۶ و ج ۷ ص ۳۷۸ و تاج العروس ج ۱ ص ۶۵۱ و ج ۵ ص ۲۰۶ و نظم درر السمطين ص ۱۳۰ و أسد الغابه ج ۴ ص ۳۳ و الجمل ص ۳۵ و الإفصاح فى إمامه على بن أبى طالب ص ۸۲ و إحقاق الحق ج ۶ ص ۳۷ و ۵۹ و ۷۹ و ج ۵ ص ۷۱ عن مصادر کثيره تقدمت، و عن: تنزيه الشريعه المرفوعه ج ۱ ص ۳۸۷ و مفتاح النجا ص ۶۸ مخطوط و أرجح المطالب ص ۶۰۲ و ۶۰۳ و ۶۲۴ و موضح أوهام الجمع و التفريق ج ۱ ص ۳۸۶ و شرح المقاصد للتفتازانى ج ۲ ص ۲۱۷ و مجمع بحار الأنوار ج ۳ ص ۱۴۳ و ۱۹۵ و شرح ديوان أمير المؤمنين للمبيدى ص ۲۰۹ مخطوط و الروض الأزهر ص ۳۸۹.

ثانیا: إن أبا بكر قد قاتل الذین لم یعترفوا بخلافته، و لم یعطوه زكاه أموالهم، و قالوا: إنهم سوف یعطونها لفقرائهم (۱).

و قد قتلهم رغم معارضه الصحابه له، بما فیهم عمر بن الخطاب (۲).

و هو القائل: لو منعونی عقال بعیر لقاتلتهم أو لجاهدتهم علی منعه (۳).

۱- راجع: المصنف للصنعانی ج ۴ ص ۴۳ و كنز العمال ج ۶ ص ۵۳۸.

۲- مسند أحمد ج ۱ ص ۳۵ و المصنف للصنعانی ج ۴ ص ۴۳ و ج ۶ ص ۶۷ و ج ۱۰ ص ۱۷۲ و تاریخ مدینه دمشق ج ۱۶ ص ۷۹ و تاریخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۵۸۶ و أعیان الشیعه ج ۶ ص ۲۹۲ و الأحكام لابن العربی ج ۱ ص ۵۷۵ و ج ۲ ص ۴۱۶.

۳- بدائع الصنائع لأبی بكر الكاشانی ج ۲ ص ۳۵ و صحیح مسلم باب ۸ ج ۱ ص ۵۱ و (ط دار الفكر) ج ۱ ص ۳۸ و النص و الإجتهاد ص ۱۰۹ عنه و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۷ ص ۱۵۳ و ۲۰۹ و الدر المنثور ج ۲ ص ۲۹۲ و ج ۳ ص ۲۴۱ و تاریخ خلیفه بن خیاط ص ۶۴ و ریاض الصالحین للنووی ص ۵۰۲ و المواقف للإیجی ج ۳ ص ۶۵۱ و نصب الرایه ج ۴ ص ۲۲۵ و كنز العمال ج ۵ ص ۶۶۰ و ۶۶۲ و ۷۱۹ و ج ۶ ص ۵۲۷ و ۵۳۱ و ج ۱۲ ص ۴۹۴ و فیض القدیر ج ۲ ص ۲۳۹ و جامع البیان للطبری ج ۲۴ ص ۱۱۷ و أحكام القرآن للجصاص ج ۳ ص ۳۱ و ۱۰۷ و تفسیر الثعلبی ج ۸ ص ۲۸۶ و أحكام القرآن لابن عربی ج ۲ ص ۴۱۶ و ۵۷۵ و مواقف الشیعه ج ۱ ص ۲۴ و كتاب المسند للشافعی ص ۲۰۸ و صحیح البخاری ج ۸ ص ۱۴۱ و سنن أبی داود ج ۱ ص ۳۴۷ و سنن الترمذی ج ۴ ص ۱۱۷ و سنن النسائی ج ۵ ص ۱۵ و ج ۷ ص ۷۷ و السنن الكبری للبیهقی ج ۸ ص ۱۷۶ و ج ۹ ص ۱۸۲ و عمده القاری ج ۲۵ ص ۳۰ و المصنف للصنعانی ج ۴ ص ۴۴ و السنن الكبری للنسائی ج ۲ ص ۸ و ۲۸۰ و مسند أبی یعلی ج ۱ ص ۶۹ و صحیح ابن حبان ج ۱ ص ۴۵۱ و معرفه السنن و الآثار ج ۷ ص ۱۰۹ و الإستذكار لابن عبد البر ج ۳ ص ۲۱۳ و الفایق فی غریب الحدیث ج ۲ ص ۳۸۸ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۳ ص ۱۱۱ و ج ۷ ص ۵۹۵ و ۵۹۶ و راجع: مقارنه الأدیان للدكتور أحمد الشلبی ص ۲۸۶ و المغنی لابن قدامه ج ۲ ص ۴۳۴ و ۴۳۷ و الشرح الكبیر ج ۲ ص ۴۳۴ و ۶۷۱ و نیل الأوطار ج ۱ ص ۳۶۶ و فقه السنه للسید سابق ج ۱ ص ۳۳۴ و الإیضاح لابن شاذان ص ۱۳۲ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۳۶۴ و الفصول المختاره للشریف المرتضی ص ۱۲۰ و الطرائف لابن طاووس ص ۴۳۶ و ذخائر العقبی ص ۹۷ و الصوارم المهرقه للتستری ص ۸۶ و ۱۲۱ و البحار ج ۱۰ ص ۴۳۶ و ج ۳۰ ص ۳۵۱ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۹ ص ۲۹۹ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۱۶۵ و تاریخ مدینه دمشق ج ۹ ص ۱۳۴.

و قد جری علی مالک بن نویره و قومه ما هو معروف، فقد قتلهم خالد بعد الأمان، و زنی بامرأه مالک فی نفس لیله قتله (۱).

۱- راجع: تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۱۱۰ و وفیات الأعیان ج ۶ ص ۱۵ و قاموس الرجال ج ۴ ص ۱۴۶ و ۱۴۷ عن تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۲۷۸ و ۲۷۹ و (ط مؤسسه الأعلمی) ج ۲ ص ۵۰۴ و الغدیر ج ۷ ص ۱۵۹ و راجع: شرح النهج للمعتزلی ج ۱۷ ص ۲۰۴- ۲۰۶ و النص و الإجتهاد ص ۱۱۹ و ۱۲۳ و عن أسد الغابه ج ۴ ص ۲۹۵ و ۲۹۶ و معجم البلدان ج ۱ ص ۴۵۵ و عن البدایه و النهایه ج ۶ ص ۳۵۴ و ۳۵۵ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۷۳ و البحار ج ۳۰ ص ۴۷۶ و ۴۷۷ و ۴۹۱ و ۴۹۳ و الثقات ج ۲ ص ۱۶۹ و تاریخ مدینه دمشق ج ۱۶ ص ۲۷۴ و عن الإصابه ج ۲ ص ۲۱۸ و ج ۵ ص ۵۶۰ و ۵۶۱ و الإستغاثه ج ۲ ص ۶ و الکنی و الألقاب ج ۱ ص ۴۲ و ۴۳ و بیت الأحزان ص ۱۰۴.

و قد أصر عمر علی معاقبه خالد، و قال له: لأرجمنک بأحجارک (۱).

و لکن أبا بکر رفض ذلک، و أطلق کلمته المعروفه: (تأول فأخطأ) (۲).

۱- النص و الإجتهاد ص ۱۲۵ و فی هامشه عن: تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۱۱۰ و تاریخ أبی الفداء ج ۱ ص ۱۵۸ و الإصابه ج ۳ ص ۳۳۶ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۲۸۰ و (ط مؤسسه الأعلمی) ج ۲ ص ۵۰۴. و راجع: نسب قریش ص ۳۰۱ و البحار ج ۳۰ ص ۴۷۷ و ۴۹۲ و الغدیر ج ۷ ص ۱۵۹ عن الطبری، و شرح النهج ج ۱۷ ص ۲۰۶ و أسد الغابه ج ۴ ص ۲۹۵ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۳۵۸ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۳۶ و راجع: البدایه و النهایه ج ۶ ص ۳۵۵ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۲۴۰ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۴۳۲ و الکنی و الألقاب ج ۱ ص ۴۳.

۲- وفیات الأعیان ج ۶ ص ۱۵ و المختصر فی أخبار البشر ج ۱ ص ۱۵۸ و روضه المناظر لابن الشحنه (مطبوع بهامش الکامل فی التاریخ) ج ۷ ص ۱۶۷ و الکامل فی التاریخ (ط دار صادر) ج ۳ ص ۴۹ و ج ۲ ص ۳۵۸ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۱۷۹ و تاریخ الأمم و الملوک (ط لیدن) ج ۴ ص ۱۴۱۰ و (ط مؤسسه الأعلمی) ج ۲ ص ۵۰۳ و البدایه و النهایه ج ۶ ص ۳۲۳ و البحار ج ۳۰ ص ۴۹۲ و أسد الغابه ج ۴ ص ۲۹۵ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۲۳۹ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۳۵۹ و راجع: البدایه و النهایه ج ۶ ص ۳۵۵ و الغدیر ج ۷ ص ۱۶۰ عن تاریخ أبی الفداء ج ۱ ص ۱۵۸ و ص ۱۶۱ عن تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۲۳۳ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۳۷ وفیات الوفیات ج ۲ ص ۲۴۳ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۲۳۹ و مکاتیب الرسول ج ۱ ص ۶۶۵ و کنز العمال ج ۵ ص ۶۱۹ و تاریخ خلیفه بن خیاط ص ۶۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۱۶ ص ۲۵۶ و الإصابه ج ۵ ص ۵۶۱.

لقد حصل كل هذا، رغم أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) لم ينص على خلافه أبى بكر، و لكنه نص على إمامه و خلافه أمير المؤمنين (عليه السلام) من بعده، و بايعه الناس بأمره (صلى اللّه عليه و آله) فى يوم الغدير ..

كما أن البيعه لأبى بكر قد اكتنفتها عقبات كبيره، لم يستطع أبو بكر أن يتغلب عليها إلا بالهجوم على بيت فاطمه الزهراء (عليها السلام)، و ضربها، و إسقاط جنينها و .. و .. الخ .. ثم استشهدت متأثره بما جرى عليها (صلوات اللّه و سلامه عليها) (۱). و ذلك بعد استقدام عده ألوف من حمله السلاح إلى المدينه، ليقاتلوا من يرفض البيعه لأبى بكر، و ليستخرجوا الناس من بيوتهم لحملهم على هذه البيعه جبرا و قهرا (۲).

فما الذى جرأ أبا بكر على الدماء يا ترى؟! و لماذا لا يسجلون هذه الملاحظه عليه، فإنه أولى بها من على (عليه السلام)؟!

ثالثا: إن كان تهديد على (عليه السلام) لحامله الرساله بالقتل إن لم تظهر الرساله جرأه على الدماء، كما يدّعيه هؤلاء السحره، فإن المتجرئ على الدماء فى الحقيقه- حسب منطقهم- هو رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) نفسه، لأنه هو الذى أمرهم بقتلها إن لم تعطهم الرساله ..

۱- راجع كتابنا: مأساه الزهراء (عليها السلام) بمجلديه الأول و الثانى.

۲- راجع كتابنا: مختصر مفيد ج ۵ ص ۶۲- ۶۷ تحت عنوان: (السقيفه إنقلاب مسلح).

رابعا: لماذا لا يكون المتجرئ على الـدماء هو عمر بن الخطاب نفسه، فإنه هو الذی قال للنبی (صـلی اللّه علیه و آله): مرنی بقتله، فإنه قد نافق.

و قد طلب من النبی (صـلی اللّه علیه و آله) مثل هذا الطلب فی العدید من المناسبات، و بالنسبه للعدید من الناس، کما أشرنا إلیه فیما سبق.

الفصل السادس: علی طریق مکه

اشاره

إستخلف على المدينه و خرج!!:

قيل: إنه (صلى اللّه عليه و آله) استخلف على المدينه أبا لبابه بن عبد المنذر (۱).

و قيل: استخلف رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) على المدينه أبارهم كلثوم بن حصين الغفارى (۲).

۱- البحار ج ۲۱ ص ۱۲۷ عن إعلام الورى (ط مؤسسه أهل البيت لإحياء التراث) ج ۱ ص ۲۱۸ و تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۵۸.

۲- سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۲ عن أحمد و الطبرانى، عن ابن عباس. و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۷۶ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۶۴ و صححه، و البحار ج ۲۱ ص ۱۰۲ و مجمع البيان ج ۱۰ ص ۵۵۵ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۷۹ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۸ ص ۹ و ج ۱۹ ص ۱۸۲ و الدرر لابن عبد البر ص ۲۱۴ و تفسير البغوى ج ۴ ص ۵۳۸ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۴۲ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۳۲۸ و التنبيه و الإشراف للمسعودى ص ۲۳۱ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۲ ص ۵۲۷ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۳۲۵ و ۳۲۶ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۵۳۹ و ۵۴۰ و عيون الأثر ج ۲ ص ۱۸۵ و مسند أحمد ج ۱ ص ۲۲۶ و السيره النبويه لابن هشام ج ۴ ص ۸۵۹ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۵۳۹.

و يقال: ابن أم مكتوم. و به جزم الدمياطى (۱).

و خرج رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) يوم الأربعاء بعد العصر، لعشر خلون من شهر رمضان، و نادى مناديه: (من أحب أن يصوم فليصم، و من أحب أن يفطر فليفطر). و صام رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) (۲). فما حل عقده حتى انتهى إلى الصلصل.

و خرج فى المهاجرين و الأنصار، و طوائف من العرب، و قادوا الخيل، و امتطوا الإبل، و قدم رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) أمامه الزبير بن العوام فى مائتين من المسلمين (۳).

و لما بلغ رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) البيداء قال، فيما رواه محمد بن عمر عن أبى سعيد الخدرى: (إنى لأرى السحاب يستهل بنصر بنى

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۲ عن ابن سعد و البلاذرى، و راجع: تاريخ الخميس ج ۲ ص ۷۹ و عيون الأثر ج ۲ ص ۱۸۵ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۱۳۵ و المسترشد للطبرى ص ۱۲۸ و الطرائف لابن طاووس ص ۲۳۳ و البحار ج ۲۸ ص ۱۶۹.

۲- سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۲ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۷۷ و (ط دار المعرفه) ص ۱۵ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۸۰۱ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۷۹ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۵۵ و ج ۱۳ ص ۳۷۴ و المصنف للصنعانى ج ۲ ص ۵۶۹ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۱۳۵.

۳- سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۲ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۷۷ و (ط دار المعرفه) ص ۷ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۸۰۱ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۷۹ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱۷ ص ۲۶۷ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۵۴.

كعب) (۱).

و قدم (صلى اللّه عليه و آله) بمائه جريده من خيل، تكون أمام المسلمين.

فلما كانوا بين العرج و الطلوب أتوا بعين من هوازن، فاستخبره رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، فأخبره أن هوازن تجمع له (و قد أجابتهم ثقيف، و قد بعثوا إلى الجرش- و هو مكان فى اليمن- فعملوا الدبابات و المنجنيق) فقال:

(حسبنا اللّه و نعم الوكيل).

فأمر رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) خالد بن الوليد أن يحسبه، لئلا يذهب فيحذر الناس، و قد أسلم حين فتح مكه، ثم خرج مع المسلمين إلى هوازن، فقتل فى أوطاس.

و لما بلغ (صلى اللّه عليه و آله) قديدا (۲) لقيته سليم هناك، فعقد الألويه و الرايات، و دفعها إلى القبائل (۳).

و نقول:

إن لنا بعض الملاحظات حول ما تقدم، نجملها فيما يلى:

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۲ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۸۰۱ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱۷ ص ۲۶۷ و إمتاع الأسماع ج ۱۳ ص ۳۷۴.

۲- قديد: موضع قرب مكه. مراصد الإطلاع ج ۳ ص ۱۰۷۰.

۳- سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۲ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۸۰۴- ۸۰۶ و ۸۰۱ الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۱۳۵ و إمتاع الأسماع ج ۸ ص ۳۸۵ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۲۷۵.

عشره آلاف مقاتل:

ثم إن هناك من يقول- كابن إسحاق-: إن من شهد الفتح من المسلمين عشره آلاف (۱)، و نحو من أربع مائه فارس، و لم يتخلف من

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۶۵ و ۲۱۴ و ۲۵۶ و قال: رواه البخارى فى صحيحه عن عروه، و إسحاق بن راهويه، من طريق آخر بسند صحيح عن ابن عباس. و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۷۶ و مجمع البيان ج ۱۰ ص ۵۵۵ و البحار ج ۲۱ ص ۱۰۲ و ۱۱۸ و ۱۲۷ و ۱۲۸ عن الخرايج و الجرايح، و إعلام الورى، و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۸۰۱ و ۸۱۵ و ۸۲۲ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۸۰ و ۸۹. و راجع: الطبقات الكبرى ج ۲ ص ۱۳۹ و التنبيه و الإشراف للمسعودى ص ۲۳۱ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۲۴۴ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۲ ص ۵۳۵ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۳۲۵ و السيره النبويه لابن هشام ج ۳ ص ۷۸۷ و ج ۴ ص ۸۵۹ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۲۷۵ و العبر و تاريخ المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۴۲ و الكامل لابن عدى ج ۱ ص ۲۷۲ و لسان الميزان ج ۱ ص ۱۱۵ و عيون الأثر ج ۲ ص ۱۸۵ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۳۲۴ و ۵۳۹ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۳۲۸ و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۱۶۲ و البحار ج ۲۱ ص ۱۰۲ و ۱۱۸ و النص و الإجتهاد ص ۱۸۳ و مسند أحمد ج ۱ ص ۲۲۶ و المستدرک للحاكم ج ۳ ص ۴۳ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۶۴ و ۱۶۵ و فتح البارى ج ۷ ص ۳۴۰ و شرح معانى الآثار ج ۳ ص ۳۲۰ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۸ ص ۱۰ و الدرر لابن عبد البر ص ۲۱۴ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱۷ ص ۲۵۹ و فيض القدير ج ۳ ص ۶۳۲ و تفسير مجمع البيان ج ۵ ص ۳۴ و ج ۱۰ ص ۴۷۰ و تفسير نور الثقلين ج ۵ ص ۶۹۳ و تفسير الميزان ج ۹ ص ۲۳۱ و ج ۱۸ ص ۲۵۳ و ج ۲۰ ص ۳۸۰ و تفسير البغوى ج ۱ ص ۲۹۰ و المحرر الوجيز فى تفسير الكتاب العزيز ج ۳ ص ۱۹ و ج ۵ ص ۱۳۸ و تفسير القرطبى ج ۱۶ ص ۲۶۱ و تفسير البحر المحيط ج ۵ ص ۲۵ و تفسير الثعالبى ج ۳ ص ۱۷۲ و ج ۵ ص ۲۶۰ و تفسير الآلوسى ج ۲۶ ص ۸۴.

المهاجرين و الأنصار عنه أحد (۱).

و هناك من يقول: إنهم كانوا اثنى عشر ألفا (۲).

و جمع: بأن العشره آلاف خرج بها من نفس المدينه، ثم تلاحق الألفان (۳).

و نقول:

قد يقال: إننا نشك فى صحه كلا هذين الرقمين .. فإن المسلمين لم يكونوا قد بلغوا إلى الحد الذى يستطيعون معه ان يجهزوا هذا المقدار من الرجال للحرب، ثم يبقى فى بلادهم من يحرسها، من غاره أهل الأطماع.

۱- مجمع البيان ج ۱۰ ص ۵۵۵ و (ط مؤسسه الأعلمى) ص ۴۷۰ و البحار ج ۲۱ ص ۱۰۲ و ۱۲۷ و تفسير نور الثقلين ج ۵ ص ۶۹۳ و تفسير الميزان ج ۲۰ ص ۳۸۰ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۸۰ و عن مناقب آل أبى طالب لابن شهر آشوب، و عن إعلام الورى ج ۱ ص ۲۱۹ و مستدرك سفينه البحار ج ۸ ص ۱۰۷ و راجع: تفسير البغوى ج ۴ ص ۵۳۸.
۲- سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۶۶ عن عروه، و الزهرى، و ابن عقبه، و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۷۶ و تفسير البحر المحيط ج ۲ ص ۴۳۷ و السيره النبويه لابن هشام (ط مكتبه محمد على صبيح) ج ۴ ص ۸۹۱ و ج ۵ ص ۱۰۷ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۶۱۵ و عيون الأثر ج ۲ ص ۲۱۵ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۲۶۲ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۳۴۷.
۳- سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۶۶ و تفسير الآلوسى ج ۳۰ ص ۲۵۶.

و يشير إلى ذلك: أنه (صلى اللّه عليه و آله) لم يستطع أن يجهز لخيبر أكثر من ألف و خمسمائه مقاتل، ثم جهز لمؤته- كما يقولون- ثلاثه آلاف .. مع أن تجهيز العشره آلاف كان فى مؤته أيسر منه فى فتح مكه، إلا إن كان (صلى اللّه عليه و آله) قد استنفر العرب من البلاد، فنفروا معه مسلمهم و كافرهم، لأنهم أيقنوا: أنه يريد الخير لهم، و أن فى الخروج معه منافع تهمهم، خصوصا بعد أن ظهر ضعف قريش فى تصدياتها له ..

فإذا نفر الناس من سائر القبائل معه، فإن من بقى منهم فى البلاد لا يخشى منه، و قد كان (صلى اللّه عليه و آله) عارفا بالمنطقه و بمن يسكنها من القبائل ..

و لم يكن ليجرؤ أحد من أى قبيله على مهاجمه المدينه إذا كان لدى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) طائفه من تلك القبيله تقاتل معه، إذ إن ذلك سوف يسهّل على النبى (صلى اللّه عليه و آله) الظفر بمن يقوم بأى تحرك من هذا القبيل و معاقبته، لأن نفس أهل تلك القبيله سيكونون أعوانا و أنصارا له على الخارجين عليه، حتى إذا كانوا من قبائلهم، فكيف إذا كانوا من غيرها.

يضاف إلى هذا كله: أنه لا بد أن يبقى فى المدينه قوه قادره على حمايتها من هجوم فئات صغيره، لو فرض أن أحدا يجرؤ على القيام بشى ء من ذلك.

تأويلات و تفاصيل:

و قد ذكروا هنا: بعض التفاصيل التى قد لا تملك من الدقه ما يكفى للاعتماد عليها، فقد قالوا:

أنه (صلی اللّه علیه و آله) کان فی عشره آلاف. أی باعتبار من لحقه فی الطریق من القبائل، کبنی أسد، و سلیم، و لم یتخلف عنه أحد من المهاجرین و الأنصار.

و کان المهاجرون سبع مائه، و معهم ثلاث مائه فرس.

و کانت الأنصار أربعه آلاف، و معهم خمس مائه فرس.

و کانت مزینه ألفا، و فیها مائه فرس و مائه درع.

و کانت أسلم أربع مائه، و معها ثلاثون فرسا.

و کانت جهینه ثمان مائه، و معها خمسون فرسا (۱).

و عن ابن عباس: من بنی سلیم سبع مائه، و قیل: ألف. و من غفار أربع مائه، و من أسلم أربع مائه و من مزینه ألف و ثلاث مائه، و سائرهم من قریش و الأنصار، و حلفائهم، و طوائف من العرب، من بنی تمیم، و قیس، و أسد (۲).

و نقول:

إن هذا یثیر لدی الباحث أکثر من سؤال. فمتی صار المهاجرون سبع مائه؟

۱- السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۶ و (ط دار المعرفه) ص ۱۳ و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۸۰۰ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۵۴ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۲۷۵.

۲- تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۸۹ عن شفا الغرام، و راجع: تفسیر الثعالبی ج ۱۰ ص ۳۱۹ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۳۴۰ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۲۴۴ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۳۵۴ و السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۸۷۷ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۵۸۷.

و كيف أصبح الأنصار أربعه آلاف؟ فى حين أنه لم يستطع أن يجند منهم و من المهاجرين و ممن حولهم من الأعراب أكثر من ألف و خمس مائه مقاتل إلى ألف و ثمان مائه، فراجع: حرب خيبر و الحديبيه و غيرهما ..

إلا إن كان سكان المدينه يتكاثرون كما يتكاثر بعض فصائل الحيوان؟

و لماذا كان من المهاجرين ثلاث مائه فرس، و هم سبع مائه رجل فقط، و كان من الأنصار خمس مائه فرس و هم أربعه آلاف؟

فهل كان المهاجرون أكثر مالا من الأنصار؟

و كيف حصلوا على هذه الثروات، و لم يحصل الأنصار على مثلها؟! و هم يعيشون فى بلد واحد، و يجاهدون عدوهم معهم. مع كون المهاجرين قد قدموا إلى المدينه بدون أموال، حتى تكفل الأنصار بهم، و شاركوهم فى أموالهم و بيوتهم؟!

أم أن المهاجرين كانوا مهتمين بأمر الجهاد أكثر من الأنصار؟!

و يلاحظ: أن هذه النسبه من الأفراس مع المهاجرين قد بقيت متفوقه فيهم على جميع الفئات و القبائل الأخرى .. إذ لا مجال للمقايسه بينهم و بين جهينه، التى كانت ثمان مائه، و معها خمسون فرسا فقط .. و كانت أسلم أربع مائه، و معها ثلاثون فرسا فقط .. و كانت مزينه ألفا و فيها مائه فرس فقط ..

فما هذا التفاوت بين المهاجرين و كل هذه الفئات؟!

ألا يشير ذلك إلى أن هذه كانت أرقاما سياسيه، و ليست واقعيه؟!

لا يزال المقصد مجهولا:

و قالوا: لما نزل رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) العرج، و الناس لا

يدرون أين توجه (صلى اللّه عليه و آله)، إلى قريش، أو إلى هوازن، أو إلى ثقيف. فهم يحبون أن يعلموا.

فجلس فى أصحابه بالعرج، و هو يتحدث، فقال: كعب بن مالك: آتى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) فأعلم لكم علم وجهه.

فجاء كعب بن مالك فبرك بين يدى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) على ركبتيه، ثم قال:

قضينا من تهامه كل ريب و خيبر ثم أحمينا السيوفا

نسائلها و لو نطقت لقالت قواضبهن دوسا أو ثقيفا

فلست بحاضر إن لم تروهابساحه داركم منها ألوفا

فننتزع الخيام ببطن وج و نترك دوركم منها خلوفا فتبسم رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) و لم يزد على ذلك.

فجعل الناس يقولون: و اللّه ما بين لك رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) شيئا، ما ندرى بمن يبدأ بقريش، أو ثقيف، أو هوازن؟! (١).

و كان عيينه بن حصن فى أهله بنجد، فأتاه الخبر: أن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) يريد وجها، و قد تجمعت العرب إليه، فخرج فى نفر من قومه حتى قدم المدينه، فوجد أنه (صلى اللّه عليه و آله) قد خرج قبله بيومين ..

فسلك يسأل عن مسيره، فبلغ إلى العرج، ثم وصل النبى (صلى اللّه عليه و آله) بعده إلى هناك ..

فقال عيينه: يا رسول اللّه، بلغنى خروجك، و من يجتمع إليك، فأقبلت

١- المغازى للواقدى ج ٢ ص ٨٠٢ و إمتاع الأسماع ج ١٣ ص ٣٧٥.

سریعـا و لـم أشـعر، فأجمع قومی، فیکون لنا جلبه کثیره. و لست أری هیأه الحرب، و لا أری ألویه و لا رایات! فالعمره تریـد؟ فلا أری هیأه الإحرام! فأین وجهک یا رسول اللّه؟!

قال: حیث یشاء اللّه.

و ذهب و سار معه. و وجد الأقرع بن حابس بالسقیا فی عشره من قومه. فساروا معه، فلما نزل قدیدا عقد الألویه، و جعل الرایات.

فلما رأی عیینه القبائل تأخذ الرایات و الألویه عض علی أنامله، فقال أبو بکر: علام تندم؟

قال: علی قومی ألا یکونوا نفروا مع محمد. فأین یرید محمد یا أبا بکر؟

قال: حیث یشاء اللّه.

فدخل رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) مکه یومئذ بین الأقرع و عیینه (۱).

و ذکر الواقدی: أنه لما نزل (صلی اللّه علیه و آله) قدیدا لقیته سلیم، و هم تسعمائه علی الخیول جمیعا، مع کل رجل منهم رمحه و سلاحه.

و یقال: إنهم ألف (۲).

فقـالت سـلیم: یا رسول اللّه، إنک تقصـینا، و تستغشّـنا، و نحن أخوالک- أم هاشم بن عبـد مناف، عاتکه بنت مره، بن هلال، بن فالح، بن ذکوان، من بنی سلیم- فقدمنا یا رسول اللّه حتی تنظر کیف بلاؤنا، فإنّا صبر عند الحرب، صدق عند اللقاء، فرسان علی متون الخیل.

۱- المغازی للواقدی ج ۲ ص ۸۰۳ و ۸۰۴.

۲- راجع: إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۵۸.

قال: و معهم لواءان و خمس رايات، و الرايات سود.

فقال رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله): سيروا! فجعلهم فى مقدمته.

و كان خالد بن الوليد مقدمه النبى (صلى اللّه عليه و آله) حين لقيته بنو سليم بقديد، حتى نزلوا مر الظهران و بنو سليم معه.

و يقال: إنهم قد طووا ألويتهم، و راياتهم، و ليس معهم لواء و لا رايه معقوده.

فقالوا: يا رسول اللّه، اعقد لنا وضع رايتنا حيث رأيت.

فقال: يحمل رايتكم اليوم من كان يحملها فى الجاهليه!

و نادى عيينه بن حصن، فقال: أنا عيينه، هذه بنو سليم قد حضرت بما ترى من العدّه و العدد و السلاح، و إنّهم لأحلاس الخيل، و رجال الحرب، و رماه الحدق.

فقال العباس بن مرداس: أقصر أيها الرجل، فو اللّه إنك لتعلم أنّا أفرس على متون الخيل، و أطعن بالقنا، و أضرب بالمشرفيه منك و من قومك، فقال عيينه: كذبت و لؤمت، نحن أولى بما ذكر منك، قد عرفته لنا العرب قاطبه.

فأومأ إليهما النبى (صلى اللّه عليه و آله) بيده حتى سكتا.

و نقول:

إن علينا أن نشير هنا إلى الأمور التاليه:

توضيح عن المقدمه:

قد يتوهّم: أن النص المتقدم قد ذكر أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) قد

جعل بنی سلیم فی مقدمته، مع أنهم یقولون: إن الذی کان علی المقدمه إلی أن دخل النبی (صلی اللّه علیه و آله) مکه هو خالد بن الولید، و هذا لا یتلاءم مع ذاک.

و یزول هذا التوهم بالکامل فی النص المذکور آنفا، حیث قال: إنه (صلی اللّه علیه و آله) قد جعل بنی سلیم فی مقدمته، أی أنه قد ضمهم إلی الرجال الذین کانوا بقیاده خالد، فصار خالد أمیرا علی المجموع، و بما أنه کان لکل قبیله حامل لوائها، فقد حمله عیینه بن حصن.

إلی أین یا رسول اللّه؟!:

إن الإنسان مهما کان دینه، و أیّا کانت میوله لیقف خاشعا أمام عظمه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و مبهورا و عاجزا عن إدراک دقه تدبیره، مذعنا لصوابیه کل حرکه و کل سکون، و کل لفته، و إشاره و .. و ..

و بدیهی: أن الناس إذا أدرکوا أن ثمه حرصا علی إخفاء شی ء، فإنهم یجهدون لاستکناه حقیقته، و الوقوف علی واقعه، و استشراف دقائقه و تفاصیله.

فإذا کانت ألوف من الناس تلاحق هذا الأمر، و تبحث عنه، و ترید کشفه، و الوقوف علی کنهه بکل حرص و اندفاع.

و إذا کان هذا الأمر یعنیهم کلهم أفرادا و جماعات.

و إذا کان یفترض فیهم هم أن یشارکوا فی صنع نفس هذا الحدث ..

و إذا کانت قد بدأت بعض التسریبات تظهر منذ اللحظه الأولی التی تفوّه الرسول (صلی اللّه علیه و آله) فیها بأنه یرید سفرا، حیث قال لعائشه:

(جهزینا، و أخفی أمرک).

ثم جری بین عائشه و أبیها، ثم بین أبی بکر و رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) ما قدمناه فیما سبق.

و إذا کانت هـذه التسـریبات قـد دعت النبی بدأ إلی التحفظ علی مسالک المدینه فی سـهولها و جبالها، و وضع الحرس علیها، و ضبطها.

و إذا کانت الاحتمالات و التکهنات بدأت تؤتی ثمارها علی شکل رسائل تحذیر لقریش، حیث تجلی ذلک فی قصه حاطب بن أبی بلتعه.

و إذا کانت قصه حاطب قد انتهت علی ذلک النحو المثیر لکل الناس الذین حضـروا و شاهدوا أو سـمعوا بما جری، حیث نودی بالناس: (الصلاه جامعه)، فاجتمعوا فی المسجد، ثم کان ما کان ..

و إذا کان عشره آلاف مقاتل قد بدأوا یتحرکون باتجاه المقصد ..

و إذا کانوا قد ساروا أیاما و لیالی عدیده نحوه ..

فإننا لا بد أن نتوقع: أن الأمور قد اتضحت لکل أحد، و أسفر الصبح لذی عینین ..

و لکن المفاجـأه الهـائله و العظیمه هی: أن تسـیر هـذه الأـلوف المؤلفه علی هیأتها و وفق ما هو مرسوم فی تـدبیر الجیوش، و فی کیفیه سیرها نحو العدو، حیث الطلائع تقدم، تبث الأرصاد .. و تؤخذ عیون العدو، و یستفاد من المعلومات التی لدیها، ثم یحتفظ بهم للوقت المناسب ..

إن المفاجـأه هی: أن هـذا الجیش یسـیر باتجاه مقصـده، و یصل إلی قدیـد (و هی قریه جامعه قریب مکه) (۱)، و لاـ یزال یجهل الجهه التی یقصدها،

۱- سـبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۸۱ و معجم البلـدان ج ۴ ص ۳۱۳ و راجع: عمـده القاری ج ۹ ص ۲۸۷ ج ۱۷ ص ۲۷۶ و تحفه الأحوذی ج ۸ ص ۲۴۲ و عون المعبود ج ۱۰ ص ۱۴۴ و تنویر الحوالک ص ۳۴۲ و فتح الباری ج ۳ ص ۳۹۹.

و الفئه التی سیناجزها القتال.

رغم أن محاولات بذلت فی السقیا لاستنطاق رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و لکنها تبوء بالفشل ..

فهل یمکن أن نضع هـذا الإنجاز فی مجال الاسـتطلاع و الحفاظ علی السـریه إلا فی عداد المعجزات، و خوارق العادات، التی لا یقدر علیها إلا نبی، أو وصی نبی؟!

لا بد من جواب:

و یبقی أن نشـیر إلی أن کل هـذا الذی ذکرناه لا یعفینا من الإجابه علی سؤال: کیف لنا أن نتصور جمعا یزید علی عشـره آلاف مقاتل، یجتمعون من مختلف البلاد و القبائل، و یسـیرون أیاما و لیالی إلی أن یصـلوا إلی قدید، ثم لا یعرفون مقصدهم، و یستمر جهلهم بوجهه سیرهم، و بحقیقه العدو الذی یقصدونه ..

و یمکن أن نجیب علی ذلـک: بـأن بعض النصوص المتقـدمه قـد صـرحت: بـأن الناس کانوا متحیرین بین ثلاثه احتمالات، هی: مکه، و ثقیف، و هوازن.

و هـذه الخیارات کلها تحتاج لمثل هـذا الجمع العظیم من المقاتلین. کما أنها کلها تقع فی منطقه واحـده، و فی أمکنه متقاربه، و الطریق من المدینه إلیها هی نفس هذه الطریق التی سلکها (صلی اللّه علیه و آله) إلی قدید. و إنما

تتميز الطرقات إلى تلك المناطق بدءا من سرف، التى كانت تبعد عن مكه أميالا يسيره (۱).

و ربما يكون من أسباب تعزيز احتمال أن يكون القصد إلى هوازن، و صرف نظر الناس عن مكه: أنه (صلى اللّه عليه و آله) قد أخذ عينا لهوازن، فأقر له أنهم يجمعون الجموع لحربه؛ فيأمر خالدا بحبس ذلك العين، خوفا من أن يذهب و يحذّر الناس (۲).

حيث يشاء اللّه:

و قد أظهرت قضيه كعب بن مالك، و توسله بالشعر فى محاوله معرفه الوجه الذى يريده النبى (صلى اللّه عليه و آله) فى سفره ذاك أظهرت مدى اهتمام الناس بمعرفه هذا الأمر .. رغم أن كعبا لم يفلح فى استخراج السر من النبى الأكرم (صلى اللّه عليه و آله).

و الذى زاد فى حيرتهم: أنه (صلى اللّه عليه و آله) لم يخرج بهذه الألوف على هيئه الحرب، فهو لم يعقد ألويه، و لا رفع رايات، و لا رتب هذا الجيش العرمرم ترتيبا قتاليا ..

۱- المغازى للواقدى ج ۲ ص ۸۰۵ و مجمع البحرين ج ۲ ص ۳۶۵ و معجم ما استعجم ج ۳ ص ۹۵۷ و عمده القارى ج ۱۴ ص ۲۹۱ و شرح إحقاق الحق ج ۳۲ ص ۴۴۱ و مستدرك سفينه البحار ج ۷ ص ۵۵۸ و سبل الهدى و الرشاد ج ۸ ص ۴۹۲ و النهايه فى غريب الحديث ج ۲ ص ۳۶۲ و لسان العرب ج ۹ ص ۱۵۰.

۲- سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۲ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۸۰۵ و إمتاع الأسماع للمقريزى ج ۱ ص ۳۵۶ و ج ۹ ص ۲۳۴.

و لكنه كان يرسل الطلائع .. و يأخذ رصد هوازن الذى وجده فى طريقه، و يستجوبه، ثم يأمر بحبسه، و لا يتركه يرجع إلى من وراءه لينذرهم به ..

و من جهه ثانيه: فإنه (صلى اللّه عليه و آله) لم يخرج على هيئه من يريد العمره، فلم يحرم و لم يسق البدن كما فعل فى الحديبيه، و عمره القضاء ..

و هذا معناه: أنه لا يقصد مكه فى مسيره ذاك ..

و يسأله عيينه بن حصن عن مقصده فى مسيره، و يصرح له بحيرته فى الأمر، فيجيبه (صلى اللّه عليه و آله) بقوله: حيث يشاء اللّه.

بل إنه (صلى اللّه عليه و آله) حتى حين بلغ قديدا، و عقد الرايات و الألويه، و عرف عيينه و غيره أن المهمه قتاليه، و ليست شيئا آخر .. قد أبقاه فى حيره من أمره، فسأل أبا بكر: فأين يريد محمد يا أبا بكر؟!.

قال: حيث يشاء اللّه (۱).

و هى إجابه واقعيه، إذ لم يكن المسؤول بأعلم من السائل، فإن أبا بكر أيضا لم يكن يعلم بمقصد رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) .. و لعل الناس قد بقوا على ترددهم حتى وصلوا إلى مر الظهران، و أخذوا أبا سفيان و من معه.

إستنفار العرب:

قد ذكرنا فيما سبق: أن الظاهر هو: أنه (صلى اللّه عليه و آله) قد استنفر العرب إلى مكه، مسلمهم و كافرهم ..

۱- المغازى للواقدى ج ۲ ص ۸۰۴.

و قـد يمكن الإستشـهاد على ذلك بالنص المتقـدم الذى يقول: إن عيينه بن حصن قد سـمع- و هو بنجد-: أن رسول اللّه (صـلى اللّه عليه و آله) يريد وجها، و قد تجمعت العرب إليه ..

فعباره تجمعت العرب إليه، يشير إلى أن هذا التجمع قد شمل المسلم و غيره.

و لعل اسـتنفار النبى (صلى اللّه عليه و آله) للعرب قد أفهمهم: أن ثمه أمرا خطيرا لا بد لهم من مواجهته، كذلك الذى جرى فى غزوه مؤته ..

و قد أشرنا إلى ذلك فيما سبق.

و ربما يكون مجى ء عيينه بن حصن بمجرد سماعه بالأمر شاهدا آخر على ذلك ..

سليم تريد الحظوه عند النبى صلّى اللّه عليه و آله:

و قد ظهر من كلام بنى سـليم: أنهم كانوا يسـعون لتكون لهم الحظوه عند النبى (صلى اللّه عليه و آله)، و يريدون الفوز بثقته من خلال أفعالهم و مواقفهم المؤثره التى تشهد لهم بصحه ما يدّعونه.

و قد صـرحوا فى كلامهم: بأن النبى (صـلى اللّه عليه و آله) كان يستغشـهم و يقصيهم، رغم أنهم أخواله، بسبب عاتكه بنت مره، فإنها أم هاشم بن عبد مناف ..

و لا يمكن الأخـذ بظاهر كلامهم هـذا إلا بتقـدير: أن يكون (صـلى اللّه عليه و آله) قد رأى فى تصـرفات بنى سـليم غشا يوجب الإقصاء و الحذر، فإن هذا هو مقتضى الحزم.

كمـا أنه لاـ بـد من ملاحظه: أن هـذا الإقصاء لم يتخـذ أسـلوب التنفير، المؤسـس للكره، و للعقـده، بل كان إقصاء يـدعوهم إلى مراجعه حساباتهم، و يزيد من رغبتهم فى إصـلاح أمرهم معه (صلى اللّه عليه و آله). حتى إنهم لينفرون إليه حين يستنفر العرب، و هم مصممون على أن يزيلوا هذه الصبغه عن أنفسهم، بأفعالهم قبل أقوالهم ..

و قد أفسح لهم النبى (صلى اللّه عليه و آله) المجال للوفاء بتعهداتهم، حيث جعلهم مقدمه له .. كما صرحت به الروايه.

و قـد أظهروا بعضـا من الأـدب مع رسـول اللّه (صـلى اللّه عليه و آله) حين طووا ألويتهم، و طلبوا منه (صـلى اللّه عليه و آله) أن يعقدها لهم، و أن يضعها حيث يشاء ..

فجعل عليهم عيينه بن حصن كما تقدم ..

نخوه الجاهليه:

و لكن نخوه الجاهليه قـد تحركت لـدى عيينه و العباس بن مرداس حيث افتخر عيينه ببنى سـليم الـذين فاز عيينه بتأمير رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) له عليهم، فلم يرق ذلك لعباس بن مرداس، ففاتخر بقومه، و فضّلهم على بنى سليم ..

فقال له عيينه: كذبت و لؤمت.

إلى أن تقول الروايه: فأومأ لهما النبى (صلى اللّه عليه و آله) حتى سكتا ..

فهـذا الحدث يدل على أن هؤلاء الناس رغم أنهم قاده و رؤساء فى قومهم، لم يكونوا يملكون الشـى ء الكثير من أدب الخطاب، أو من تقدير

الأمور، فهم لم يراعوا الأدب فی محضر رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، حتی بلغ الأمر بهم إلی التفوه بالشتائم .. دون أی مبرر معقول أو مقبول لکل ما جری.

فلم یکن هناک مبرر لتفضیل عباس بن مرداس قومه علی بنی سلیم،، فإن عیینه و إن کان قد مدح قومه، و لکنه لم یفضلهم علی أحد ..

کما أنه لم یکن یجوز لعیینه أن یشتم عباسا بحضره رسول اللّه، تأدبا مع الرسول (صلی اللّه علیه و آله)، و تسلیما لأمره ..

و لعل هذه الهفوات الصادره من کلا الرجلین، کانت کافیه لأمرهما بالسکوت، دون توجیه اللوم إلی أحد بعینه، فإن الخطأ قد صدر منهما معا، و علیهما معا أن یراجعا حساباتهما، لیجدا أنهما علی غیر سبیل هدی.

بیض النساء و أدم الإبل فی بنی مدلج:

و روی محمد بن عمر، عن یزید بن أسلم، و أبی الحویرث: أن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) لما انتهی إلی قدید، قیل له: یا رسول اللّه، هل لک فی بیض النساء، و أدم الإبل، بنی مدلج؟!

فقال (صلی اللّه علیه و آله): (إن اللّه عز و جل حرّمهن علی بصله الرحم).

و فی لفظ: (ببر الوالد، و وکزهم فی لبات الإبل) (۱).

و نقول:

إن هذا الذی أشار إلیه النص آنفا، لهو أمر فی غایه الأهمیه فیما یرتبط

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۳ و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۸۰۳ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۵۵ و ج ۱۳ ص ۳۷۵.

بسیاسه الإسلام و مفاهیمه، فقد عرض علیه (صلی اللّه علیه و آله) أن یهاجم بنی مدلج، تحت وطأه إغراء قوی فی اتجاهین:

أحدهما: إغراء الجنس، ففی بنی مدلج بیض النساء.

و الآخر: إغراء المال، لأن لدی بنی مدلج أدم الإبل.

و لکن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) رفض ذلک، و لم یکن رفضا مبهما، و من دون توضیح، بل هو رفض معلل، یعطی قاعده هامه فیما یرتبط بسیاسه الإسلام تجاه الآخرین.

حیث قرر أن التشریع الإسلامی لا یبیح مهاجمه الآخرین بصوره عشوائیه، و بلا ضابطه. بل ذلک له منطلقات و ضوابط أحکامیه لا تجوز مخالفتها، و من یفعل ذلک یعرض نفسه للعقوبه الإلهیه.

و هذه القاعده هی: أن لأعمال العباد تأثیرا فی اتخاذ أی موقف منهم ..

فلا تجوز مهاجمه بنی مدلج، حتی لو کانوا علی الشرک، و فی حاله عداء للمسلمین، لأن فیهم خصالا تمنع من ذلک، ذکرت الروایات منها:

أولا: أنهم یصلون رحمهم و یبرون آباءهم ..

الثانی: أنهم لا یقتلون الإبل کیفما اتفق، من أجل الاستفاده من لحمها، و إنما ینحرونها بالطریقه الصحیحه، وفق أحکام الشرائع التی بلغتهم، أی بالوکز فی لباتها ..

و بعد ما تقدم نقول:

۱- إنک تجد لمحه من الرقه، و الرفق، و الرحمه، و الشعور الإنسانی ظاهره فی کلا هذین الأمرین .. و قد جاء الحکم الناشئ عن ذلک بعدم جواز مهاجمه هذا النوع من الناس منسجما مع خصوصیه الرحمه و الرقه

و الرفق .. و مع ضروره حفظ الإنسانيه، و تنميتها، و إفساح المجال لها لتؤثر فى مسار الحياه ..

۲- و نحن فى غنى عن التذكير: بأن للعمل الصالح و الملائم لمرتكزات الخلق و التكوين آثارا وضعيه، و أخرى أحكاميه فى هذه الدنيا كما أظهرته هذه القضيه نفسها، بل ربما تؤسس هذه الأعمال لحدوث تغيرات جذريه فى حالات النفس، و فى إدراكاتها، و تعطيها جرعه من الواقعيه، تتمكن من خلالها من بلوغ الحق، و من الانصياع و البخوع له، الأمر الذى لا يتوفر للنفوس الأخرى، التى عزفت عن السير فى هذا الاتجاه، و لم تتقبل هذه التوفيقات، و انتهى الأمر بها إلى أن تسير فى طريق الجحود و الإنكار، عن سابق علم و تصميم و إصرار.

۳- و فى سياق آخر: لا بد لنا من التوقف قليلا عند هذا التوجيه التربوى النبوى لأهل الإيمان، الهادف إلى دفعهم نحو الالتزام بمبدأ الرحمه و الرقه و الرأفه، و صله الرحم، و البر بالوالدين، و الالتزام بأحكام الشرائع، ليكون ذلك أساسا أخلاقيا و عمليا لنظرتهم للآخر، و للتعامل معه ..

۴- يضاف إلى ذلك: أن من الطبيعى أن تنتاب أولئك الذين عرضوا على النبى (صلى اللّه عليه و آله) الفوز ببيض النساء، و أدم الإبل، صحوه تجعلهم يقارنون بين ما عرضوه عليه (صلى اللّه عليه و آله)، و بين ما أجابهم به، لكى يكتشفوا ما يصح أن يكون معيارا للحرب و السلم، و الإقدام، و الإحجام تجاه الذين يدينون بغير دين الإسلام، و يضعون أنفسهم فى مواضع المناوئ له ..

۵- و قد أظهرت هذه الحادثه: أن ثمه أمورا يحسبها الإنسان ثانويه،

و غیر ذات قیمه، فی حین أنها قد تصبح الأساس الذی یرتکز علیه أخطر قرار، و أهم موقف یرتبط بالمصیر، و بالحیاه کلها ..

و قد تجلی ذلک فی التزام بنی مدلج الوکز فی لبات الإبل، وفقا لما قررته الشرائع فی کیفیه نحرها.

الرفق بالحیوان .. مسؤولیه شرعیه:

و لما سار رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) عن العرج- و کان فیما بین العرج و الطلوب- نظر إلی کلبه تهر عن أولادها، و هن حولها یرضعنها، فأمر جمیل (و الصحیح: جعیل) (۱) بن سراقه: أن یقوم حذاءها، لا یعرض لها أحد من الجیش، و لا لأولادها (۲).

و نقول:

قد تحدثنا فی جزء سابق من هذا الکتاب عن بعض ما یتصل بموضوع الرفق بالحیوان، و صدر لنا کتاب بعنوان: (حقوق الحیوان فی الإسلام) و یمکننا أن نکتفی بما ذکرناه هناک عن إعاده الکلام عن ذلک هنا ..

غیر أننا نود أن نذکر القارئ الکریم بما یلی:

۱- إن علینا أن نرصد مشاعر هذا الجیش العرمرم، الذی اختلطت فیه الفئات، و الثقافات، و القبائل. و فیهم الحاضر و البادی، و الجاهل و العالم،

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۷ ص ۲۹ و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۸۰۴ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۵۶ و ج ۲ ص ۲۲۵.
۲- سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۲ و ج ۷ ص ۲۹ و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۸۰۴ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۵۶ و ج ۲ ص ۲۲۵.

و الكبير و الصغير، و الغنى و الفقير، و الرئيس و المرؤوس و .. و .. الخ .. و قد عاش هؤلاء و لا يزال كثير منهم يعيش حياه جاهليه بكل مفاهيمها، و حالاتها، و عاداتها، و بكل ما فيها من مآس، و كوارث، و قد تربوا على استحلال السلب و النهب، و الغاره، و قتل الرجال، و سحق الضعفاء من الرجال، و النساء، و الأطفال.

وهاهم، و هم الجناه الجفاه القساه، يواجهون قرارا حاسما و حازما لا بالتجاوز و إطلاق سراح البشر، بل بمراعاه حال البهائم، و حراستها من أن ينالها أى سوء أو أذى، أو حتى مجرد تكدير لصفاء أجوائها.

٢- إن هذا الذى جرى لا بد من أن يفهمهم أيضا: أن ثمه أمورا يحسبها الإنسان صغيره فى حين أنها قد تكون على درجه كبيره من الأهميه و الخطوره ..

٣- إن هذا الذى يرونه يتجاوز موضوع الرحمه، و الرفق بالحيوان، ليكون دليلا على ثبوت حق، و أن ثمه مسؤوليه تجاه هذه المخلوقات .. وفقا للحديث الشريف الذى يقول: (إنكم مسؤولون حتى عن البقاع و البهائم) (١).

٤- إن على هؤلاء الناس الذين رأوا هذا الموقف أن يعودوا إلى أنفسهم، ليقارنوا بين قسوتهم على البشر، حتى الضعفاء، و بين الرحمه

١- نهج البلاغه (بشرح عبده) ج ٢ ص ٨٠ و البحار ج ٢٢ ص ٩ و ٤١ و ج ٦٥ ص ٢٩٠ و الكامل فى التاريخ ج ٣ ص ١٩٤ و أعيان الشيعه ج ١ ص ٤٤٦ و شرح النهج للمعتزلى ج ٩ ص ٢٨٨ و تفسير نور الثقلين ج ٤ ص ٤٠٢ و تفسير الميزان ج ١٧ ص ١٤٢ و تاريخ الأمم و الملوك ج ٣ ص ٤٥٧ و البدايه و النهايه ج ٧ ص ٢٥٤.

و الرقه و المسؤوليه التى أظهرها رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) على الحيوان، لتكون الرحمه هى الأساس الذى لا بد من أن يبنوا عليه علاقاتهم بالحيوان ..

و إذا كانت علاقاتهم بالحيوان لا بد من أن تصل إلى هذا الحد، فما بالك بعلاقاتهم ببنى الإنسان.

۵- لقد كان بإمكان رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) أن يوقف الجيش، ثم يطلب إقصاء تلك الكلبه عن ذلك المكان، ليمر الجيش و تكون هى و أولادها منه فى مأمن و سلام ..

و لكنه لم يفعل ذلك، لأن الذين سوف يعرفون سبب إيقاف الجيش، و يعاينون مبرراته عن قرب سيكونون قله قليله من الناس، و هو يريد إشاعه هذه السياسه، و تعريف أكبر قدر ممكن من الناس بها، فكان أن وضع لها حارسا يرشد الجيش إلى لزوم الابتعاد عنها، و لو باختيار مسار آخر .. ربما لأن إبعادها عن الطريق ليس بأولى من الابتعاد عن طريقها، و كلا الأمرين يرجعان إلى اختيار السالكين، و لا تكون حقوقها مرهونه بإرادات الناس، بل لا بد لإراداتهم من أن تنطلق و تتبلور على أساس المفروغيه عن ثبوت تلك الحقوق و مراعاتها ..

۶- لا بد لذلك الجيش من أن يدرك أن انشغال القائد بالقضايا الكبرى لا يبرر له تضييع ما عداها، ما لم يضر الاهتمام بها بالقضيه الكبرى، إذ إن الأمر الصغير كبير فى حد ذاته و فى موقعه، و لا يغنى عنه سواه، و لا يصح التخلى عنه إلا إذا تصادم مع ما هو أكبر و أخطر، بحيث يشكل خطوره عليه، كما هو ظاهر.

صيام النبى صلّى اللّه عليه و آله فى السفر:

و روى بسند صحيح عن أبى هريره قال: (رأيت رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) بالعرج يصب الماء على رأسه من الحر و هو صائم) (۱).

و عن جابر، عن ابن عباس: أن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) خرج من المدينه فى غزوه الفتح فى شهر رمضان يصوم و يصومون، حتى بلغ الكديد (۲)، بين عسفان و قديد (۳).

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۲ عن مالك و الواقدى، و عن الحاكم فى الإكليل و ج ۸ ص ۴۲۳ عن أحمد و أبى داود، و ص ۴۲۶ عن مالك و الشافعى و أحمد، و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۷۷ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۸۰۱ و ۸۰۲ و نيل الأوطار للشوكانى ج ۴ ص ۲۸۷ و مسند أحمد ج ۴ ص ۶۳ و ج ۵ ص ۳۷۶ و راجع: كتاب الموطأ ج ۱ ص ۲۹۴ و المغنى لابن قدامه ج ۳ ص ۴۵ و فتح البارى ج ۴ ص ۱۳۳ و الإستذكار لابن عبد البر ج ۳ ص ۲۹۸ و إمتاع الأسماع ج ۱۳ ص ۳۷۴ و التمهيد لابن عبد البر ج ۲۲ ص ۴۷ و المصنف للصنعانى ج ۴ ص ۲۰۷ و الشرح الكبير لابن قدامه ج ۳ ص ۴۵ و لسان الميزان لابن حجر ج ۱ ص ۳۷۷.

۲- (الكديد): قيل: بالفتح، و بالكسر، و آخره دال أخرى: موضع بالحجاز على اثنين و أربعين ميلا من مكه، بين عسفان و أمج. مراصد الإطلاع ج ۳ ص ۱۱۵۲ و معجم البلدان ج ۴ ص ۴۴۲ و تاج العروس ج ۵ ص ۲۱۹ و راجع: فتح البارى (المقدمه) ص ۱۷۴.

۳- تاريخ الخميس ج ۲ ص ۷۹ و تنوير الحوالك للسيوطى ص ۲۸۱ و تلخيص الحبير ج ۶ ص ۴۲۷ و نيل الأوطار ج ۴ ص ۳۰۴ و الطرائف لابن طاووس ص ۵۲۸ و تلخيص الحبير ج ۶ ص ۴۲۷ و تنوير الحوالك ص ۲۸۱ و عوالى اللآلى ج ۱ ص ۲۰۳ و مسند أحمد ج ۱ ص ۳۳۴ و السيره الحلبيه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۱۴ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۳ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۲ ص ۵۳۷ و التنبيه و الإشراف ص ۲۳۰ و تذكره الحفاظ ج ۴ ص ۱۲۱۴ و تفسير القرطبى ج ۲ ص ۲۹۹ و منتخب مسند عبد بن حميد ص ۲۱۶ و المصنف للصنعانى ج ۵ ص ۳۷۳ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۴ ص ۲۴۱ و صحيح البخارى (ط دار الفكر) ج ۲ ص ۲۳۸ و ج ۵ ص ۹۰ و عمده القارى ج ۱۱ ص ۴۶ و ج ۱۷ ص ۲۷۶ و فى القاموس: الكديد ما بين الحرمين.

(و فی روایه: بین عسفان و أمج (۱). و فی حدیث جابر: کراع الغمیم (۲))،

۱- تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۷۹ و مسند أحمد ج ۱ ص ۲۶۶ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۶۵ و عمده القاری ج ۹ ص ۲۳۴ و المعجم الکبیر ج ۸ ص ۱۰ و الدرر لابن عبد البر ص ۲۱۴ و جامع البیان للطبری ج ۲ ص ۲۰۲ و تفسیر البغوی ج ۴ ص ۵۳۸ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۴۳ و معجم البلدان ج ۴ ص ۴۴۲ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۳۲۸ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۲ ص ۵۲۷ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۳۲۵ و ۳۲۶ و السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۸۵۹ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۵۳۹ و ۵۴۰ و النهایه فی غریب الحدیث ج ۱ ص ۶۵ و لسان العرب لابن منظور ج ۲ ص ۲۰۸ و تاج العروس ج ۳ ص ۲۸۸. و (أمج) بفتحتین، و الجیم: بلد من أعراض المدینه. مراصد الإطلاع ج ۱ ص ۱۱۵.

۲- البحار ج ۲۱ ص ۱۲۷ عن إعلام الوری و المجموع للنووی ج ۶ ص ۲۶۴ و المغنی لابن قدامه ج ۳ ص ۳۴ و الشرح الکبیر ج ۳ ص ۱۹ و المحلی ج ۶ ص ۲۵۳ و بدایه المجتهد ج ۱ ص ۲۳۸ و نیل الأوطار ج ۴ ص ۳۰۶ و ۳۰۸ و الطرائف ص ۵۲۹ و اختلاف الحدیث للشافعی ص ۴۹۳ و صحیح مسلم ج ۳ ص ۱۴۱ و سنن الترمذی ج ۲ ص ۱۰۶ و سنن النسائی ج ۴ ص ۱۷۷ و السنن الکبری للبیهقی ج ۴ ص ۲۴۱ و ۲۴۶ و عمده القاری ج ۱۱ ص ۴۷ و مسند أبی داود ص ۲۳۲ و السنن الکبری للنسائی ج ۲ ص ۱۰۱ و مسند ابی یعلی ج ۳ ص ۴۰۰ و ج ۴ ص ۹۸ و صحیح ابن خزیمه ج ۳ ص ۲۵۵ و شرح معانی الآثار ج ۲ ص ۶۵ و صحیح ابن حبان ج ۶ ص ۴۲۳ و ج ۸ ص ۳۱۸ و ۳۱۹ و معرفه السنن و الآثار ج ۳ ص ۳۹۰ و الإستذکار لابن عبد البر ج ۳ ص ۳۰۱ و التمهید لابن عبد البر ج ۹ ص ۶۸ و ج ۲۲ ص ۵۲ و تفسیر الثعلبی ج ۲ ص ۷۳ و تفسیر السمعانی ج ۱ ص ۱۸۴ و تفسیر البغوی ج ۱ ص ۱۵۳ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۳۲۷ و ۵۴۲ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۳ و ج ۸ ص ۴۲۶ و نهج الحق للعلامه الحلی ص ۴۴۲ و إحقاق الحق (الأصل) ص ۳۸۳.

بلغه أن الناس شق علیهم الصیام، و قیل له: إنما ینظرون فیما فعلت.

فلما استوی علی راحلته بعد العصر دعا بإناء من لبن، أو ماء، و جزم جابر بأنه ماء، و کذا ابن عباس (۱).

و فی روایه: فوضعه علی راحلته لیراه الناس، فشرب فأفطر، فناوله

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۳ و ج ۸ ص ۴۲۸ و إحقاق الحق (الأصل) ص ۳۸۳ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۷ و راجع: صحیح البخاری (ط دار الفکر) ج ۵ ص ۹۰ و فتح الباری ج ۴ ص ۱۵۸ و صحیح مسلم ج ۳ ص ۱۴۱ و صحیح ابن خزیمه ج ۳ ص ۲۵۵ و صحیح ابن حبان ج ۸ ص ۳۱۸ و ۳۱۹ و نصب الرایه ج ۳ ص ۲۷ و العهود المحمدیه ص ۷۱۶ و نیل الأوطار ج ۴ ص ۳۰۹ و ۳۱۰ و الطرائف لابن طاووس ص ۵۲۹ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۲۷۶ و المعجم الکبیر ج ۱۱ ص ۲۷۴ و راجع: الکافی ج ۴ ص ۱۲۷ و من لا یحضره الفقیه ج ۲ ص ۱۴۱ و الوسائل (ط مؤسسه آل البیت) ج ۱۰ ص ۱۷۶ و (ط دار الإسلامیه) ج ۷ ص ۱۲۵ و الفصول المهمه ج ۱ ص ۶۹۱ و جامع أحادیث الشیعه ج ۹ ص ۲۹۳ و منتقی الجمان ج ۲ ص ۵۲۷ و نهج الحق و کشف الصدق ص ۴۴۲.

رجلا إلی جنبه، فشرب فقیل له بعد ذلک: إن بعض الناس صام، فقال:

(أولئک العصاه، أولئک العصاه)، فلم یزل مفطرا حتی انسلخ الشهر (۱).

و عن أبی سعید الخدری قال: سافرنا مع رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) و نحن صیام، فنزلنا منزلا، فقال رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله):

(إنکم قد دنوتم من عدوکم، و الفطر أقوی لکم).

و کانت رخصه، فمنا من صام، و منا من أفطر، ثم نزلنا منزلا آخر، فقال: (إنکم مصبحو عدوکم، و الفطر أقوی لکم، فأفطروا).

فکانت عزیمه، فأفطرنا (۲).

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۸ ص ۴۲۶ و ج ۵ ص ۲۱۳ و فی هامشه عن: مسلم من حدیث ابن عباس ۲/ ۷۸۴ (۸۸/ ۱۱۱۳) و من حدیث جابر أخرجه مسلم فی الصیام ۲/ ۷۸۵ (۹۰/ ۱۱۱۴) و البخاری (۴۲۷۵)، و الترمذی (۷۱۰) و النسائی فی الصیام باب (۴۷) و الطیالسی کما فی المنحه (۹۱۲) و الطحاوی فی معانی الآثار ۲/ ۶۵ و الشافعی فی المسند (۱۵۸) و البیهقی فی الدلائل ۵/ ۲۵ و فی السنن ۴/ ۲۴۱، و انظر التلخیص ۲/ ۲۰۳ و راجع: السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۷ و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۸۰۲ و بدایه المجتهد و نهایه المقتصد لابن رشد الحفید ج ۱ ص ۲۳۸ و عوالی اللآلی ج ۱ ص ۲۰۴ و راجع: شرح معانی الآثار ج ۲ ص ۶۴ و نیل الأوطار ج ۴ ص ۳۰۹ و ۳۱۲ و الطرائف ص ۵۲۸ و نهج الحق ص ۴۴۲ و صحیح البخاری (ط دار الفکر) ج ۵ ص ۹۰ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۲۷۵ و نصب الرایه ج ۳ ص ۲۸.

۲- سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۳ و فی هامشه عن: مسلم ۲/ ۷۸۹ (۱۰۲/ ۱۱۲۰) و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۷ و (ط دار المعرفه) ص ۱۵ و راجع: المغازی للواقدی ج ۲ ص ۸۰۲ و تلخیص الحبیر ج ۶ ص ۴۳۱ و صحیح مسلم (ط دار الفکر) ج ۳ ص ۱۴۴ و السنن الکبری ج ۴ ص ۲۴۲ و فتح الباری ج ۴ ص ۱۶۰ و تحفه الأحوذی ج ۳ ص ۳۲۸ و ج ۵ ص ۲۷۱ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۷ ص ۶۲۷ و صحیح ابن خزیمه ج ۳ ص ۲۵۷ و شرح معانی الآثار ج ۲ ص ۶۵ و مسند الشامیین ج ۳ ص ۱۳۰ و نیل الأوطار ج ۴ ص ۳۰۴ و فقه السنه لسید سابق ج ۱ ص ۴۴۲ و سنن أبی داود ج ۱ ص ۵۳۸ و السنن الکبری ج ۴ ص ۲۴۲.

أين أفطر رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله؟!:

و قد اختلفوا فی الموضع الذی أفطر فیه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) هل هو قدید؟ أو کدید؟ أو کراع الغمیم؟ أو عسفان؟ (۱).

قال الصالحی الشامی و غیره: (یجوز أن یکون قد وقع منه (صلی اللّه علیه و آله) الفعل فی المواضع الأربعه، و الفطر فی موضع منها، لکن لم یره جمیع الناس فیه لکثرتهم، و کرره لیتساوی الناس فی رؤیه الفعل الخ ..) (۲).

و قال الحلبی: (لا منافاه لتقارب الأمکنه) (۳).

و نقول:

إن تقارب الأمکنه لا یجدی شیئا، فإنه إذا کان الفعل قد وقع منه (صلی اللّه علیه و آله) فی کراع الغمیم، فلماذا عدل الناقل عنها إلی عسفان، أو قدید، أو کدید؟

و إذا کان قد حصل ذلک فی عسفان، فلماذا یذکر الراوی کراع الغمیم، أو قدیدا؟!

و أما ما ذکروه من احتمال تکرر الفعل منه (صلی اللّه علیه و آله) لیراه

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۶۷ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۷ و (ط دار المعرفه) ص ۱۴.

۲- سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۶۷ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۷ و (ط دار المعرفه) ص ۱۴.

۳- السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۷ و (ط دار المعرفه) ص ۱۴.

الناس، فیحتاج إلی شاهد و قرینه تدل علی هذا التعدد.

علی أن ظاهر الروایات هو: أنها تتحدث عن فعل واحد صدر منه (صلی اللّه علیه و آله) بما له من خصوصیات و تفاصیل ..

حدیث الصیام باطل من أصله:

و نظن أننا لن نفاجی ء القاری ء الکریم إذا قلنا: إن هذا الذی ذکروه عن أمر الصیام و الإفطار باطل من أساسه، فلاحظ ما یلی:

۱- إن المسافه التی توجب القصر فی مدرسه أهل البیت (علیهم السلام) هی ثمانیه فراسخ إمتدادیه، أو ملفقه من الذهاب و الإیاب.

و الفرسخ: ثلاثه أمیال.

و المسافه بین المدینه و الأماکن التی یدّعی أنه (صلی اللّه علیه و آله) قد أفطر فیها، هی أضعاف المقدار الذی یجب فیه القصر، وفق ما علیه أهل البیت (علیهم السلام)، و أهل البیت أدری بما فیه، و هم سفینه النجاه، و الثقل الذی أمر اللّه تعالی بالتمسک به مع القرآن ..

۲- و المسافه الموجبه للقصر عند أهل السنه: المالکیه، و الحنابله، و الشوافع، هی: مسیره یوم و لیله، و قدروها بسته عشر فرسخا، التی هی حوالی اثنین و ثمانین کیلومترا أی ثمانیه و أربعون میلا.

و عند الحنفیه هی: مسیره ثلاثه أیام من أقصر أیام السنه بدأ من الصباح إلی الزوال فقط.

و قدرها بعضهم: بأربعه و عشرين فرسخا (۱).

و المسافه بين المدينه و المواضع التى زعموا أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) أفطر فيها: هى أضعاف هذه المسافه ..

۳- تقدم أن الحلبى يقول: إن هذه المواضع المذكوره فى الروايات متقاربه بحيث يصح ذكر بعضها مكان بعض.

و قد قلنا: إن ذلك لا يصح، إذ لا نجد مبررا لترك اسم الموضع الأصلى، و ذكر اسم الموضع المجاور له.

و لكننا نقول:

إن عسفان تبعد عن مكه سته و ثلاثين ميلا فقط (۲) .. فهى على مسافه يومين من مكه (۳).

و كديد: تبعد عن مكه اثنين و أربعين ميلا (۴).

۱- راجع: الفقه على المذاهب الأربعه ج ۱ ص ۴۷۲ و ۴۷۳ و راجع: تذكره الفقهاء (ط ج) ج ۴ ص ۳۷۱ و (ط ق) ج ۱ ص ۱۸۸ و تفسير مجمع البيان ج ۲ ص ۱۶ و زاد المسير ج ۱ ص ۱۶۸ و تفسير الرازى ج ۵ ص ۸۲.
۲- مراصد الإطلاع ج ۲ ص ۹۴۰ و شرح مسلم للنووى ج ۷ ص ۲۳۰ و عمده القارى ج ۹ ص ۲۰۳ و الديباج على مسلم ج ۳ ص ۲۱۵ و عون المعبود ج ۴ ص ۷۴.
۳- وفاء الوفاء ج ۴ ص ۱۲۶۶ و الشرح الكبير لابن قدامه ج ۲ ص ۹۳ و كشاف القناع ج ۱ ص ۶۱۶.
۴- مراصد الإطلاع ج ۳ ص ۱۱۵۲ و معجم البلدان ج ۴ ص ۴۴۲ و شرح مسلم للنووى ج ۷ ص ۲۳۰ و فتح البارى (المقدمه) ص ۱۷۴ و تارج العروس ج ۵ ص ۲۱۹.

و كراع الغميم: أمام عسفان بثمانيه أميال (١).

و قد صرح أبو هريره: بأنه (صلى اللّه عليه و آله) كان بالعرج لا يزال صائما، و هى تبعد عن المدينه ثمانيه و سبعين ميلا (٢).

و قديد: موضع قرب مكه (٣)، و بينها و بين ضجنان يوم (۴).

و ضجنان: على بعد خمسه و عشرين ميلا من مكه (۵).

و قيل: على بعد بريد منها (۶).

و هذا معناه: أن ثمه مسافات طويله فيما بين هذه الأمكنه، قد تصل إلى عشره أو خمسه عشر كيلومترا ..

علما بأن هذه الأماكن التى تتحدث الروايات عنها تبعد عن المدينه مئات الكيلومترات، كما يظهر من ملاحظه ما ذكرناه ..

١- مراصد الإطلاع ج ٣ ص ١١۵٣ و معجم البلدان ج ۴ ص ۴۴٣ و وفاء الوفاء ج ۴ ص ١٢٧٩ و الديباج على مسلم ج ٣ ص ٢١۶.

٢- وفاء الوفاء ج ۴ ص ١٢۶۴ و شرح مسلم للنووى ج ١۵ ص ١۵ و عمده القارى ج ١٠ ص ١٧٧ و الديباج على مسلم ج ۵ ص ٢٧۴ و سبل الهدى و الرشاد ج ١٢ ص ٧٧.

٣- مراصد الإطلاع ج ٣ ص ١٠٧٠ و معجم البلدان ج ۴ ص ٣١٣.

۴- وفاء الوفاء ج ۴ ص ١٢۵٧ و فتح البارى ج ٢ ص ٩٣ و فى عمده القارى ج ۵ ص ١۴۶ و معجم ما استعجم: ليله.

۵- وفاء الوفاء ج ۴ ص ١٢۵٧ و مراصد الإطلاع ج ٢ ص ٨۶۵ و معجم البلدان ج ٣ ص ۴۵٣.

۶- مراصد الإطلاع ج ٢ ص ٨۶۵ و معجم البلدان ج ٣ ص ۴۵٣ و موسوعه التاريخ الإسلامى ج ١ ص ۴٨٠.

أی أن عسفان تبعد عن المدينه حوالی ثمانی مراحل. أی بما يزيد عن ثلاث مائه كيلومتر، و كذلک الحال بالنسبه لكديد، فضلا عن كراع الغميم، و قديد.

فإذا لاحظنا النصوص فی المصادر المختلفه، فسنجد: أن القادم من المدينه إلی مكه يمر بالعرج، ثم بالجحفه، ثم بكديد، ثم بعسفان.

و الجحفه أقرب إلی مكه منها إلی المدينه، فإنها تبعد عن مكه أربع مراحل و نصفا (۱)، و تبعد عن المدينه خمس مراحل و ثلثی مرحله (۲).

و المرحله هی فی الحقيقه: مسيره يوم (۳).

و بعد عسفان تأتی كراع الغميم، ثم أمج .. و تأتی أخيرا قديدا، و ضجبان.

و ذلک كله يوضح لنا: أن كديدا و عسفان، و كراع الغميم، و قديد، تبعد عن المدينه أضعاف المسافه التی توجب الإفطار و قصر الصلاه، و ذلک ظاهر لا يخفی.

و الأخذ بهذه الروايات يقتضی طرح جميع الروايات الأخری التی اعتمد عليها فقهاء المذاهب الأربعه فيما يرتبط بتقدير المسافه التی توجب

۱- وفاء الوفاء ج ۴ ص ۱۱۷۴ و راجع: مراصد الإطلاع ج ۱ ص ۳۱۵ و معجم البلدان ج ۳ ص ۶۲ و (ط دار إحياء التراث العربی) ج ۲ ص ۱۱۱.
۲- وفاء الوفاء ج ۴ ص ۱۱۷۴ و راجع: مراصد الإطلاع ج ۱ ص ۳۱۵ و معجم البلدان ج ۳ ص ۶۲ و (ط دار إحياء التراث العربی) ج ۲ ص ۱۱۱.
۳- الفقه علی المذاهب الأربعه ج ۱ ص ۴۷۳ و الحدائق الناضره ج ۱۴ ص ۳۲۶ عن المصباح للفيومی.

الفطر و القصر، فضلا عن مخالفتها لما يقوله أهل بيت العصمه و الطهاره صلوات اللّه و سلامه عليهم أجمعين ..

حديث شق عليهم الصوم:

و عن الحديث الذى يقول: إنه (صلى اللّه عليه و آله) إنما أفطر حين بلغه أن الصوم شق على الناس، نقول:

إننا نضيف إلى ما قدمناه ما يلى:

أولا: إن فطره (صلى اللّه عليه و آله) لأجل التخفيف على الناس غير مقبول؛ لأن الصوم إن كان مفروضا و واجبا، فلا يصح إفطار من لا يشق عليه الصوم لإغراء من شق عليه بالإفطار.

بل الواجب هو: إرشادهم إلى أن من بلغ مقدار المشقه عليه حدا يقتضى الإفطار، فعليه أن يفطر، و من لم تبلغ به المشقه هذا الحد، لم يجز له الإفطار ..

و إن كان الصوم ليس واجبا عليهم، فلا معنى لإناطه الإفطار بالمشقه ..

و المفروض: أنه (صلى اللّه عليه و آله) لم يكن الصوم شاقا عليه، فكيف جاز له أن يفطر؟!

ثانيا: إن حديث مشقه الصوم لا ينسجم مع الحديث الآخر، الذى تحدث عن الرخصه تاره، و العزيمه أخرى .. لأن هذا الحديث يدل على أن السبب فى أمره (صلى اللّه عليه و آله) لهم بالإفطار هو: أنه يريد أن يجد فيهم المزيد من القوه فى مواجهه عدوهم.

إلا أن يقال: إن هذه الروايه لم تصرح بأن ذلك كان فى غزوه الفتح.

و ليس فيها أيضا: أن صيامهم كان فى شهر رمضان ..

فلعلها قصه أخرى، غير هذه ..

لا سيما و أنه لم تكن هناك حرب حقيقيه فى غزوه الفتح.

ثالثا: إن اعتبار الذين صاموا عصاه، يتوقف على أن يكون الصوم واجبا عليهم، فوجوب الإفطار يدور بين احتمالات:

الأول: أن تكون المسافه التى قطعت من موجبات الإفطار.

و قد تقدم بطلان هذا الاحتمال.

الثاني: أن يكون الصوم واجبا، لكن المشقه هى التى حتمت إفطارهم.

الثالث: أن يكون النبى (صلى اللّه عليه و آله) قد حتّم عليهم الإفطار من موقع كونه أولى بهم من أنفسهم، لكى تظهر قوتهم للأعداء، التى هى بنظره أهم من مصلحه الصوم. فهم قد خالفوا أمره الولائى، و لم يخالفوا أمر اللّه تعالى لهم فى صيام شهر رمضان المبارك.

الرابع: أن يكون وجوب الصوم قد كان بنذر و نحوه، و قد حل النبى (صلى اللّه عليه و آله) نذرهم، من حيث إنه أولى بهم من أنفسهم ..

و كل هذا بعيد .. و الإعتماد على احتمالات كهذه غير سديد و لا رشيد.

الفصل السابع: هجره العباس .. و إسلام ابن الحارث و ابن أبی سلمه

اشاره

إسلام العباس و هجرته:

و قدم العباس على رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) بعياله مسلما مهاجرا.

قال ابن هشام: لقيه بالجحفه (۱).

و قيل: بذى الحليفه، و أرسل أهله و ثقله إلى المدينه، و رجع مع رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) إلى مكه (۲).

و عند الواقدى: لقيه بالسقيا هو و مخرمه بن نوفل، فدخل العباس، فلم يخرج حتى رأى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله). و كان ينزل معه فى كل منزل حتى دخل مكه (۳).

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۳ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۷۸ و البحار ج ۲۱ ص ۱۱۸ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۵۷ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۴۲ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۲۴۲ و الإستذكار ج ۵ ص ۱۵۱.
۲- سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۳ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۷۸ و البحار ج ۲۱ ص ۱۱۸ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۵۷ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۴۲ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۲۴۲.
۳- المغازى للواقدى ج ۲ ص ۸۱۲ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۳۳۰ و راجع: إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۵۷ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۲۷۵.

قال البلاذری: و قال رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله): (هجرتک یا عم آخر هجره، کما أن نبوتی آخر نبوه) (۱).

و لکننا نجد فی مقابل ذلک من یقول عن العباس: (الصحیح: أنه منذ یوم بدر کان بالمدینه) (۲).

و قالوا: إن العباس خرج یتلقی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و معه أبو سفیان بن الحارث، و عبد اللّه بن أبی أمیه، و قد تلقاه بثنیه العقاب، و رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فی قبته، و علی حرسه زیاد بن أسید، فاستقبلهم زیاد، فقال: أما أنت یا أبا الفضل فامض إلی القبه، و أما أنتما فارجعا.

فمضی العباس حتی دخل علی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فسلم علیه، و قال: بأبی أنت و أمی، هذا ابن عمک قد جاء تائبا، و ابن عمتک.

قال: لا حاجه لی فیهما، إن ابن عمی انتهک عرضی، و أما ابن عمتی فهو الذی یقول بمکه: لَنْ نُؤْمِنَ لَکَ حَتَّی تَفْجُرَ لَنا مِنَ الْأَرْضِ یَنْبُوعاً (۳).

فلما خرج العباس کلمته أم سلمه، و قالت: بأبی أنت و أمی، ابن عمک قد جاء تائبا، لا یکون أشقی الناس بک، و أخی إبن عمتک و صهرک، فلا یکونن شقیا بک.

۱- راجع: سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۳ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۸ و (ط دار المعرفه) ص ۱۵ و مواقف الشیعه ج ۱ ص ۱۷۱ عن عیون الأخبار لابن قتیبه ج ۱ ص ۵.

۲- الخرایج و الجرایح ج ۱ ص ۱۶۲ و البحار ج ۲۱ ص ۱۱۸ عنه.

۳- الآیه ۹۰ من سوره الإسراء.

و نادى أبو سـفيان بن الحارث النبى (صـلى اللّه عليه و آله): كن لنا كما قال العبـد الصالـح: لا تَثْرِيبَ عَلَيْكُمُ فـدعاه و قبل منه، و دعا عبد اللّه بن أبى أميه، فقبل منه (۱).

وساطه أم سلمه:

كـان أبو سـفيان بن الحارث أخا النبى (صـلى اللّه عليه و آله) من الرضاعه، أرضـعته حليمه السـعديه أياما، و كان لا يفارق النبى (صلى اللّه عليه و آله) قبل النبوه. و كان له تربا.

و كان عبد اللّه بن أبى أميه أخا لأم سلمه، و هو ابن عاتكه بنت عبد المطلب عمه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله).

و كان هذان الرجلان من أكبر القائمين عليه، و من أشد الناس إذايه له (صـلى اللّه عليه و آله). فقدما على رسول اللّه (صـلى اللّه عليه و آله) بنبق العقاب، أو بالأبواء، فالتمسا الدخول عليه (صلى اللّه عليه و آله) فأعرض عنهما.

فكلمته أم سلمه فيهما، و قالت له: لا يكون ابن عمك، و ابن عمتك أشقى الناس بك.

فقال (صلى اللّه عليه و آله): (لا حاجه لى بهما.

أما ابن عمى، فهتك عرضى.

و أما ابن عمتى و صهرى فهو الذى قال لى بمكه ما قال).

(أى أنه كان قد قال له: إنه لا يؤمن به إلا إذا عرج بسلم إلى السماء، و هو

۱- منـاقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۱۷۸ و إعلاـم الورى ج ۱ ص ۲۱۹ و البحار ج ۲۱ ص ۱۲۷ و ۱۲۸ عنه، و مستدرک سفينه البحار ج ۸ ص ۱۰۸.

ینظر إلیه، ثم یأتیه بصک، و أربعه من الملائکه یشهدون له: أن اللّه أرسله (۱)).

فلما خرج الخبر، قال أبو سفیان: لیأذنن لی أو لآخذن بید ابنی هذا، ثم لنذهبن فی الأرض حتی نموت جوعا و عطشا.

فلما بلغ ذلک رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) رق لهما، ثم أذن لهما، فدخلا علیه، و أسلما (۲).

۱- السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۷ و (ط دار المعرفه) ص ۱۴ و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۸۱۰ و ۸۱۱ و سیره ابن إسحاق ج ۴ ص ۱۸۰ و السیره النبویه لابن هشام ج ۱ ص ۱۹۳ و عیون الأثر ج ۱ ص ۱۴۱ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۱ ص ۴۸۱ و سبل الهدی و الرشاد ج ۲ ص ۳۴۰ و راجع: الکشاف للزمخشری ج ۲ ص ۴۶۶ و تفسیر القمی ج ۲ ص ۲۷ و البحار ج ۹ ص ۲۲۲ و ج ۱۸ ص ۱۷۹ و التفسیر الصافی ج ۳ ص ۲۱۷ و تفسیر نور الثقلین ج ۳ ص ۲۲۶ و تفسیر الرازی ج ۲۱ ص ۵۸ و تفسیر القرطبی ج ۱۰ ص ۳۳۰ و تفسیر البحر المحیط ج ۶ ص ۷۸ و الدر المنثور ج ۴ ص ۲۰۳ و تفسیر أبی السعود ج ۵ ص ۱۹۵ و تفسیر الآلوسی ج ۱۵ ص ۱۷۱ و البدایه و النهایه ج ۳ ص ۶۷ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۲۷۶ و ۴۰۸ و ج ۱۰ ص ۲۷۲ و موسوعه التاریخ الإسلامی ج ۱ ص ۵۲۴.

۲- السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۷ و (ط دار المعرفه) ص ۱۴ و مجمع البیان ج ۱۰ ص ۵۵۵ و البحار ج ۲۱ ص ۱۰۲ و ۱۰۳ و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۸۱۰ و ۸۱۱ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۸ ص ۱۰ و تفسیر المیزان ج ۲۰ ص ۳۸۰ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۳۲۹ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۲۴۳ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۳۲۸ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۲۷۶ و ۴۰۸ و ج ۱۰ ص ۲۷۲ و السیره النبویه ج ۴ ص ۸۶۰ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۵۴۴ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۸۰ عن ذخائر العقبی، و المواهب اللدنیه، و أبی عمر.

و قیل: إن علیا (علیه السلام) قال لأبی سفیان: ائت رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) من قبل وجهه، فقل له ما قال إخوه یوسف لیوسف:

.. تَاللَّهِ لَقَدْ آثَرَکَ اللَّهُ عَلَیْنا وَ إِنْ کُنَّا لَخاطِئِینَ؛ فإنه (صلی اللّه علیه و آله) لا یرضی بأن یکون أحد أحسن قولا منه، ففعل، فقال (صلی اللّه علیه و آله):

لا تَثْرِیبَ عَلَیْکُمُ الْیَوْمَ یَغْفِرُ اللَّهُ لَکُمْ وَ هُوَ أَرْحَمُ الرَّاحِمِینَ (۱).

و کان أبو سفیان قد عادی النبی (صلی اللّه علیه و آله) نحو عشرین سنه، یهجوه، و لم یتخلف عن قتاله (۲).

و قال الواقدی: فلما خرج رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) إلی فتح مکه استقبل عبد اللّه بن أبی أمیه، فسلم علی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، فلم یرد علیه السلام، فأعرض عنه و لم یجبه بشی ء.

و کانت أخته أم سلمه مع رسول اللّه صلی اللّه علیه و آله، فدخل إلیها فقال: یا أختی! إن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) قد قبل إسلام الناس کلهم ورد إسلامی، فلیس یقبلنی کما قبل غیری.

فلما دخل رسول اللّه صلی (صلی اللّه علیه و آله) علی أم سلمه قالت:

بأبی أنت و أمی یا رسول اللّه! سعد بک جمیع الناس إلا أخی من بین قریش و العرب، رددت إسلامه، و قبلت إسلام الناس کلهم.

فقال رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله): (یا أم سلمه، إن أخاک کذّبنی تکذیبا لم یکذبنی أحد من الناس، هو الذی قال لی:

۱- الآیتین ۹۱ و ۹۲ من سوره یوسف.

۲- السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۷ و (ط دار المعرفه) ص ۱۴ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۵۶.

وَ قالُوا لَنْ نُؤْمِنَ لَکَ حَتَّى تَفْجُرَ لَنا مِنَ الْأَرْضِ یَنْبُوعاً إلى قوله: كِتاباً نَقْرَؤُهُ (۱).

قالت أم سلمه: بأبى أنت و أمى يا رسول اللّه ألم تقل: إن الإسلام يجب ما كان قبله؟

قال: نعم.

فقبل رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) إسلامه (۲).

و لم يزل أبو سفيان عشرين سنه عدوا لرسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، يهجو المسلمين و يهجونه، و لا يتخلف عن موضع تسير فيه قريش لقتال رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، ثم إن اللّه ألقى فى قلبه الإسلام.

قال أبو سفيان: فقلت من أصحب؟! و مع من أكون؟! قد ضرب الإسلام بجرانه، فجئت زوجتى و ولدى فقلت: تهيأوا للخروج، فقد أظل قدوم محمد.

قالوا: قد آن لک أن تبصر أن العرب و العجم قد تبعت محمدا، و أنت موضع فى عداوته، و كنت أولى الناس بنصره.

فقلت لغلامى مذكور: عجل بأبعره و فرس.

قال: ثم سرنا حتى نزلنا الأبواء، و قد نزلت مقدمه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) الأبواء، فتنكرت، و خفت أن أقتل.

و كان رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) قد نذر دمى، فخرجت على

۱- الآيات ۹۰ إلى ۹۳ من سوره الإسراء.

۲- البحار ج ۹ ص ۲۲۲ و ج ۲۱ ص ۱۱۴ و تفسير القمى ج ۲ ص ۲۷ و القواعد الفقهيه ج ۱ ص ۴۸ و مستدرک سفينه البحار ج ۲ ص ۵ و مستدرک الوسائل ج ۷ ص ۴۴۸ و جامع أحاديث الشيعه ج ۹ ص ۳۲۶ و تفسير نور الثقلين ج ۳ ص ۲۲۶.

قـدمی نحوا من میـل و أقبل الناس رسـلا رسـلا، فتنحیت فرقا من أصـحابه، فلما طلع فی موکبه تصـدیت له تلقاء وجهه، فلما ملأ عینیه منی أعرض عنی بوجهه إلی الناحیه الأخری.

فتحولت إلی ناحیه وجهه الأخری، فأعرض عنی مرارا، فأخذنی ما قرب و ما بعد، و قلت: أنا مقتول قبل أن أصل إلیه.

و أتـذکر بره و رحمـه فیمسـک ذلـک منی. و قـد کنـت لاـ أشـک أن رسـول اللّه (صـلی اللّه علیه و آله) و أصـحابه سـیفرحون بإسلامی فرحا شدیدا لقرابتی منه.

فلما رأی المسلمون إعراض رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) عنی أعرضوا عنی جمیعا، فلقینی ابن أبی قحافه معرضا عنی.

و نظرت إلی عمر یغری بی رجلا من الأنصار، فقال لی: یا عـدو اللّه، أنت الذی کنت تؤذی رسول اللّه (صـلی اللّه علیه و آله)، و تؤذی أصحابه، قد بلغت مشارق الأرض و مغاربها فی عداوته.

فرددت بعض الرد عن نفسی، و استطال علی و رفع صوته حتی جعلنی فی مثل الحرجه من الناس یسرون بما یفعل بی.

قـال: فـدخلت علی عمی العبـاس، فقلت: یـا عم، قـد کنت أرجو أن یفرح رسول اللّه (صـلی اللّه علیه و آله) بإسـلامی لقرابتی و شرفی، و قد کان منه ما رأیت، فکلمه فیّ لیرضی عنی.

قال: لا و اللّه، لا أکلمه کلمه أبدا بعد الذی رأیت منه.

فقلت: یا عمّی إلی من تکلنی؟

قال: هو ذاک.

قال: فلقیت علیا رحمه اللّه علیه، فکلمته، فقال لی مثل ذلک.

قال أبو سـفيان: فخرجت، فجلست على باب منزل رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، حتى خرج إلى الجحفه و هو لا يكلمنى و لا أحد من المسلمين. و جعلت لا ينزل منزلا إلا أنا على بابه، و معى ابنى جعفر قائم، فلا يرانى إلا أعرض عنى.

فخرجت على هـذه الحال حتى شـهدت معه فتح مكه، و أنا فى خيله التى تلازمه حتى هبط من أذاخر، حتى نزل الأبطح، فدنوت من بـاب قبته فنظر إلى نظرا هو ألين من ذلـك النظر الأـول، قـد رجوت أن يبتسم، و دخل عليه نساء بنى عبـد المطلب، و دخلت معهن زوجتى فرقّقته علىّ.

و خرج إلى المسـجد و أنا بين يديه لا أفارقه على حال، حتى خرج إلى هوازن، فخرجت معه و قد جمعت العرب جمعا لم تجمع مثله قط.

و خرجوا بالنسـاء و الـذريه و الماشـيه، فلما لقيتهم قلت: اليوم يرى أثرى إن شاء اللّه. فلما لقيناهم حملوا الحمله التى ذكر اللّه: ثُمَّ وَلَّيْتُمْ مُدْبِرِينَ (۱).

و ثبت رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) على بغلته الشهباء، و جرد سيفه.

فاقتحمت عن فرسـى و بيدى السـيف صلتا، قد كسرت جفنه، و اللّه يعلم أنى أريد الموت دونه، و هو ينظر إلى، فأخذ العباس بن عبد المطلب بلجام البغله، فأخذت بالجانب الآخر، فقال: من هذا؟

فقال العباس: أخوك و ابن عمك أبو سفيان بن الحارث! فارض عنه، أى رسول اللّه!

قال: قد فعلت، فغفر اللّه كلّ عداوه عادانيها!

۱- الآيه ۲۵ من سوره التوبه.

فأقبَل رجله فی الرکاب، ثم التفت إلی، فقال: أخی لعمری! ثم أمر العباس، فقال: ناد یا أصحاب سوره البقره! یا أصحاب السمره یوم الحدیبیه! یا للمهاجرین! یا للأنصار! یا للخزرج!

فأجابوا: لبیک داعی اللّه!

و کروا کره رجل واحد، قد حطموا الجفون، و شرّعوا الرماح، و خفضوا عوالی الأسنه، و أرقلوا إرقال الفحول، فرأیتنی و إنی لأخاف علی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) شروع رماحهم حتی أحدقوا برسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله).

و قال لی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله): تقدم فضارب القوم.

فحملت حمله أزلتهم عن موضعهم، و تبعنی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) قدما فی نحور القوم، ما یألو ما تقدم، فما قامت لهم قائمه حتی طردتهم قدر فرسخ، و تفرقوا فی کل وجه.

و بعث رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) نفرا من أصحابه علی الطلب، فبعث خالد بن الولید علی وجه، و بعث عمرو بن العاص فی وجه، و بعث أبا عامر الأشعری إلی عسکر بأوطاس، فقتل، و قتل أبو موسی قاتله (1).

و نقول:

إن لنا وقفات عدیده مع هذه النصوص کلها، و نجمل ذلک علی النحو التالی:

۱- قاموس الرجال ج ۵ ص ۲۳۷ عن أنساب الأشراف للبلاذری، و کتاب التوابین ص ۱۱۳ و ۱۱۴.

هجره العباس آخر هجره:

و قد صرحت الروايات المتقدمه: أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) قد قال للعباس: (هجرتك يا عم آخر هجره كما أن نبوتى آخر نبوه) (۱).

و نقول:

إننا نسجل هنا الملاحظات التاليه:

ألف: لماذا اعتبر (صلى اللّه عليه و آله) هجره العباس آخر هجره، و لم يعتبر هجره عبد اللّه بن أبى أميه آخر هجره؟!

أو لماذا لا يعتبر هجره أبى سفيان بن الحارث آخر هجره؟!

بل لقد كان الأولى اعتبار هجره هؤلاء جميعا آخر هجره ..

و قد يقال فى الجواب عن ذلك: إن العباس كان فى مكه مسلما، و لم يهاجر إلا حين الفتح، أما هؤلاء فقد كانوا على الكفر، و إنما جاؤوا إلى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) فى هذا الوقت لكى يسلموا، و كان بعضهم قد أهدر النبى (صلى اللّه عليه و آله) دمه. و إنما يصح إطلاق كلمه المهاجر على من أسلم و آمن، ثم هاجر .. لا على من لم يسلم أصلا، و لكنه يعد بأن يسلم حين يلقى النبى (صلى اللّه عليه و آله) ..

غير أن صحه هذا الجواب تتوقف على ثبوت إسلام العباس قبل يوم الفتح، و دون ذلك خرط القتاد، لا سيما مع ما سيأتى من وجود روايه صحيحه مصرحه بكونه من الطلقاء.

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۳ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۷۸ و (ط دار المعرفه) ص ۱۵ و مواقف الشيعه ج ۱ ص ۱۷۱ عن عيون الأخبار لابن قتيبه ج ۱ ص ۵.

ب: إننا لم نعرف ماذا کان مصیر مخرمه بن نوفل، فإنه لم یدخل علی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، فإن کان قد أسلم فلماذا لم یذکروا لنا ذلک؟!

و إن کان لم یسلم، فهل ترکوه؟ أم أسروه؟!

ج: إن حدیث هجره العباس فی هذا الوقت موضع شک:

أولا: لما تقدم من أن ثمه من یقول عن العباس: (الصحیح: أنه منذ یوم بدر کان فی المدینه). و إن کانت النصوص و الوقائع لا تساعد علی قبول هذا القول ..

ثانیا: قد عرفت الخلاف فی المکان الذی التقی فیه العباس بالنبی (صلی اللّه علیه و آله)، فهل لقیه بالسقیا و هی تبعد عن المدینه أربعه أیام؟!

أم لقیه بالجحفه، و هی تبعد عن مکه أربع مراحل و نصف مرحله، کما تقدم؟!

أم لقیه فی ثنیه العقاب؟!

أم فی الجحفه؟!

أم فی ذی الحلیفه؟!

و سیأتی بیان ذلک إن شاء اللّه تعالی ..

ثالثا: إن کلام المعتزلی یشیر إلی أن آخر من هاجر هو نعیم بن مسعود، و لیس العباس.

فقد ذکر: أن العباس شفع فی نعیم بن مسعود: أن یستثنیه النبی (صلی اللّه علیه و آله) من قوله: (لا هجره بعد الفتح)، فاستثناه، فراجع (۱).

رابعا: ما معنی مقارنه هجره العباس بالنبوه الخاتمه؟! فإن للنبوه

۱- البحار ج ۶۶ ص ۲۳۰ عن شرح النهج للمعتزلی ج ۱۳ ص ۱۰۳.

الخاتمه فضلها علی سائر النبوات، و لم یکن لهجره العباس أی فضل علی غیرها من الهجرات، بل کانت تلک الهجرات أفضل عند اللّه تعالی، و لا سیما هجره رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و هجره أمیر المؤمنین (علیه السلام). و قد کان (علیه السلام) یذکر سبقه إلی الهجره فی جمله فضائله و کراماته التی منّ اللّه تعالی علیه بها (۱).

خامسا: إنهم یقولون: إن العباس خرج یلتقی النبی (صلی اللّه علیه و آله)، و معه عبد اللّه بن أبی أمیه، و أبو سفیان، و قد تلقاه بثنیه العقاب حسبما تقدم.

و هذا معناه: أنه لم یخرج مهاجرا، و إنما خرج متلقیا .. و إن کان لنا کلام حتی بالنسبه لهذا المقدار أیضا، و نظن أنه قد خرج یتنسم الأخبار ففوجئ بجیوش الإسلام فاستسلم کما سنری.

سادسا: روی عن محمد بن یحیی، عن أحمد بن محمد، عن الحسین بن سعید، عن علی بن النعمان، عن عبد اللّه بن مسکان، عن سدیر، قال:

(کنا عند أبی جعفر (علیه السلام)، فذکرنا ما أحدث الناس بعد نبیهم

۱- نهج البلاغه (بشرح عبده) ج ۱ ص ۱۰۶ و الوسائل (ط مؤسسه آل البیت) ج ۱۶ ص ۲۲۸ و (ط دار الإسلامیه) ج ۱۱ ص ۴۷۸ و فرحه الغری لابن طاووس ص ۵ و البحار ج ۳۸ ص ۲۵۵ و ۲۹۲ و ج ۳۹ ص ۳۲۵ و ج ۷۲ ص ۴۲۱ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۴ ص ۵۸۱ و مستدرک سفینه البحار ج ۱۰ ص ۴۸۶ و دراسات فی نهج البلاغه للشیخ محمد مهدی شمس الدین ص ۱۷۸ و موسوعه أحادیث أهل البیت (علیهم السلام) للشیخ هادی النجفی ج ۵ ص ۲۷ و شرح النهج للمعتزلی ج ۴ ص ۵۴ و تفسیر ابن عربی ج ۲ ص ۳۴۵ و ینابیع الموده للقندوزی الحنفی ج ۱ ص ۲۰۵.

(صلی اللّه علیه و آله)، و استذلالهم أمیر المؤمنین (علیه السلام)، فقال رجل من القوم: أصلحک اللّه، فأین کان عز بنی هاشم و ما کانوا فیه من العدد؟!

فقال أبو جعفر (علیه السلام): و من کان بقی من بنی هاشم؟ إنما کان جعفر و حمزه فمضیا، و بقی معه رجلان ضعیفان ذلیلان، حدیثا عهد بالإسلام: عباس، و عقیل. و کانا من الطلقاء.

أما و اللّه، لو أن حمزه و جعفرا کانا بحضرتهما، ما وصلا إلی ما وصلا إلیه، و لو کانا شاهدیهما لأتلفا نفسیهما) (۱).

و قد وصف السید الخوئی (رحمه اللّه) سند هذه الروایه بالصحه (۲).

و وصفه العلامه المجلسی بالحسن، و لکنه فسر کلمه: (کانا من الطلقاء)- تبعا للمازندرانی- بقوله: أی أطلقهما النبی (صلی اللّه علیه و آله) فی غزاه بدر، بعد أسرهما، و أخذ الفداء منهما (۳).

و هذا الکلام خلاف الظاهر: فإن کلمه (الطلقاء) اصطلاح خاص، منتزع من کلمه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) لأهل مکه یوم الفتح: (اذهبوا فأنتم

۱- الکافی (مطبعه النجف سنه ۱۳۸۵ ه) ج ۸ ص ۱۶۵ و (ط دار الکتب الإسلامیه) ص ۱۸۹ الحدیث رقم ۲۱۶ و البحار ج ۲۸ ص ۲۵۱ و معجم رجال الحدیث ج ۱۰ ص ۲۵۲ و مجمع النورین للمرندی ص ۸۹ و بیت الأحزان ص ۱۲۸ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب (علیه السلام) فی الکتاب و السنه و التاریخ للریشهری ج ۳ ص ۶۵ و عقیل بن أبی طالب للأحمدی المیانجی ص ۷۸.
۲- معجم رجال الحدیث ج ۹ ص ۲۳۵.
۳- مرآه العقول ج ۲۶ ص ۸۳ و ۸۴ و راجع: شرح الکافی للمولی محمد صالح المازندرانی ج ۱۲ ص ۲۳۶ و (ط دار إحیاء التراث العربی) ص ۲۴۷.

الطلقاء). و هو مؤید بشواهد أخری تدل علی أن العباس لم یهاجر.

فإن إسلام العباس و عقیل فی بدر فلا مجال لإثباته، فیبقی فی دائره الظنون و الحدسیات، فراجع ما ذکرناه فی غزوه بدر و غیرها.

الهجره لم تنقطع:

قد ذکرت الروایات: أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) قال: لا هجره بعد الفتح.

و ذکروا: أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) استثنی نعیم بن مسعود من هذا الإطلاق.

و لکن ذلک غیر صحیح: فإن الهجره باقیه إلی یوم القیامه، کما نص علیه أمیر المؤمنین (علیه السلام)، فقد روی أنه قال فی خطبه له:

(و الهجره قائمه علی حدها الأول. ما کان للّه فی أهل الأرض حاجه من مستسرّ الأمه و معلنها، لا یقع اسم الهجره علی أحد إلا بمعرفه الحجه فی الأرض، فمن عرفها و أقربها فهو مهاجر

و لا یقع اسم الإستضعاف علی من بلغته الحجه، فسمعتها أذنه، و وعاها قلبه، إن أمرنا صعب مستصعب لا یحتمله إلا عبد امتحن اللّه قلبه للإیمان، و لا تعی حدیثنا إلا صدور أمینه، و أحلام رزینه ..) (۱).

فهذا النص یدل علی أنه (علیه السلام) یرید أن ینفی ما یزعمونه من

۱- نهج البلاغه (بشرح عبده) ج ۲ ص ۱۲۸ الخطبه رقم ۱۸۹ و البحار ج ۶۶ ص ۲۲۷ و الإیجاز و الإعجاز للثعالبی ص ۳۲ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۳ ص ۱۰۱ و ینابیع الموده ج ۳ ص ۴۵۲.

انتفاء الهجره، و هو الزعم الذی أیدوه بما نسبوه إلی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله): لا هجره بعد الفتح.

و قد قرر (علیه السلام): أن الهجره باقیه لم تنقطع .. الصحیح من السیره النبی الأعظم، مرتضی العاملی ج ۲۱ ۲۶۷ الهجره لم تنقطع: ..... ص : ۲۶۶

و أما ما ذکره أمیر المؤمنین (علیه السلام) لمعاویه: من أن الهجره قد انقطعت یوم أسر أخوه، فیمکن أن یکون (علیه السلام) قد أورده وفق مزاعم معاویه و أضرابه، من أن الهجره قد انقطعت بفتح مکه.

هذا، و قد وقع الملتزمون بأنه لا هجره بعد الفتح فی حیص بیص فی توجیه کلام علی (علیه السلام) هذا. و یظهر ذلک جلیا مما نقله العلامه المجلسی عن ابن الأثیر و ابن أبی الحدید المعتزلی و غیرهما، فقد قال فی شرحه للکلام السابق ما ملخصه:

أصل الهجره المأمور بها الخروج من دار الحرب إلی دار الإسلام.

و قال فی النهایه فیه: لا هجره بعد الفتح، و لکن جهاد ونیه.

و فی حدیث آخر: لا تنقطع الهجره حتی تنقطع التوبه.

و الهجره هجرتان:

إحداهما: التی وعد اللّه علیها الجنه فی قوله: إِنَّ اللَّهَ اشْتَری مِنَ الْمُؤْمِنِینَ أَنْفُسَهُمْ وَ أَمْوالَهُمْ بِأَنَّ لَهُمُ الْجَنَّهَ (۱)، فکان الرجل یأتی النبی (صلی اللّه علیه و آله) و یدع أهله و ماله لا یرجع فی شی ء منه، و ینقطع بنفسه إلی مهاجره.

و کان النبی (صلی اللّه علیه و آله) یکره أن یموت الرجل بالأرض التی هاجر منها، فمن ثم قال: (لکن البائس سعد بن خوله)، یرثی له أن مات بمکه.

۱- الآیه ۱۱ من سوره التوبه.

و قال حین قدم مکه: (اللهم لا تجعل منایانا بها)، فلما فتحت مکه صارت دار إسلام کالمدینه، و انقطعت الهجره.

و الهجره الثانیه: من هاجر من الأعراب و غزا مع المسلمین، و لم یفعل کما فعل أصحاب الهجره الأولی، فهو مهاجر. و لیس بداخل فی فضل من هاجر تلک الهجره، و هو المراد بقوله: (لا تنقطع الهجره حتی تنقطع التوبه).

فهذا وجه الجمع بین الحدیثین.

و إذا أطلق فی الحدیث ذکر الهجرتین، فإنما یراد بهما: هجره الحبشه، و هجره المدینه، انتهی کلام ابن الأثیر.

و قال ابن أبی الحدید: هذا کلام من أسرار الوصیه یختص به علی (علیه السلام)، لأن الناس یروون أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) قال: (لا هجره بعد الفتح)، فشفّع (۱) عمه العباس فی نعیم بن مسعود الأشجعی أن یستثنیه، فاستثناه.

و هذه الهجره التی أشار إلیها أمیر المؤمنین (علیه السلام) لیست تلک، بل هی الهجره إلی الإمام.

و قال بعض الأصحاب: تجب المهاجره عن بلد الشرک علی من یضعف عن إظهار شعائر الإسلام مع المکنه. و یستحب للقادر علی إظهارها، تحرزا عن تکثیر سواد المشرکین.

و المراد بها: الأمور التی تختص بالإسلام، کالأذان و الإقامه، و صوم شهر رمضان، و غیر ذلک.

۱- أی قبل (صلی اللّه علیه و آله) شفاعه عمه.

و ألحق بعضهم ببلاد الشرك بلاد الخلاف التی لا یتمکن فیها المؤمن من إقامه شعائر الإیمان مع الإمکان.

و لو تعذرت الهجره لمرض أو عدم نفقه أو غیر ذلک فلا حرج، لقوله تعالی: إِلَّا الْمُسْتَضْعَفِینَ مِنَ الرِّجالِ وَ النِّساءِ وَ الْوِلْدانِ لا یَسْتَطِیعُونَ حِیلَهً وَ لا یَهْتَدُونَ سَبِیلًا فَأُولئِکَ عَسَی اللَّهُ أَنْ یَعْفُوَ عَنْهُمْ وَ کانَ اللَّهُ عَفُوًّا غَفُوراً (۱).

إلی أن قال: (لا یقع اسم الهجره الخ ..). أی یشترط فی صدق الهجره معرفه الإمام و الإقرار به.

و المراد بقوله: (فمن عرفها الخ ..)، أنه مهاجر بشرط الخروج إلی الإمام، و السفر إلیه، أو المراد بالمعرفه: المعرفه المستنده إلی المشاهده و العیان.

و یحتمل أن یکون المراد: أن مجرد معرفه الإمام و الإقرار بوجوب اتباعه کاف فی إطلاق اسم الهجره، کما هو ظاهر الجزء الأخیر من الکلام.

و یدل علیه: بعض أخبارنا، فمعرفه الإمام و الإقرار به فی زمانه قائم مقام الهجره المطلوبه فی زمان الرسول (صلی اللّه علیه و آله).

و قال بعض الإصحاب: الهجره فی زمان الغیبه سکنی الأمصار، لأنها تقابل البادیه مسکن الأعراب، و الأمصار أقرب إلی تحصیل الکمالات من القری و البوادی، فإن الغالب علی أهلها الجفاء و الغلظه، و البعد عن العلوم و الکمالات، کما روی عن النبی (صلی اللّه علیه و آله): (أن الجفاء و القسوه

۱- الآیتان ۹۸ و ۹۹ من سوره النساء.

فی (الفدادین) (۱)) (۲).

و قیل: هی الخروج إلی طلب العلوم، فیعم الخروج عن القری و البوادی، و الخروج عن بلد لا یمکن فیه طلب العلم (۳).

و فی جمیع الأحوال نقول:

إن هذه التأویلات و التقسیمات تبرعیه، لیس لها مبرر سوی أنهم یعتقدون بصحه حدیث: لا هجره بعد الفتح.

و لکن ما ورد فی خطبه أمیر المؤمنین (علیه السلام) یضع علامه استفهام کبیره حول صحه هذه الکلمه المنسوبه إلی النبی (صلی اللّه علیه و آله).

مع ملاحظه: أن المطلوب کان هو الهجره من بلاد الشرک إلی بلاد الإیمان، حفظا لإیمان الناس، و لا مبرر للطلب من الناس الهجره من بلاد الإیمان إلی بلاد أخری حتی لو کانت من بلاد الإیمان أیضا ..

۱- الفدادون: الجمالون، و الرعیان، و البقارون، و الحمارون، و الفلاحون، و أصحاب الوبر، و الذین تعلو أصواتهم فی حروثهم و مواشیهم، و المکثرون من الإبل.

۲- الکافی ج ۸ ص ۷۰ و البحار ج ۲۲ ص ۱۳۶ و ج ۵۷ ص ۲۳۲ و ج ۶۶ ص ۲۳۱ و عمده القاری ج ۱۵ ص ۱۹۱ و تخریج الأحادیث الآثار للزیلعی ج ۲ ص ۹۴ و الذکری للشهید الأول ج ۴ ص ۴۱۷ و تفسیر البحر المحیط ج ۵ ص ۹۴ و غریب الحدیث ج ۱ ص ۲۰۲ و تفسیر النسفی ج ۲ ص ۱۰۵ و روض الجنان للشهید الثانی (ط ق) ص ۳۱۲ و مسالک الأفهام ج ۱ ص ۳۱۶ عن: غریب الحدیث للهروی ج ۱ ص ۱۲۵ و الصحاح ج ۲ ص ۵۱۸ و النهایه فی غریب الحدیث ج ۳ ص ۴۱۹.

۳- البحار ج ۶۶ ص ۲۲۹- ۲۳۱.

الطلقاء ليسوا من الصحابه:

و قد يقال: إن حديث: لا هجره بعد الفتح ثابت بدليل: أنه حلف رجل بخراسان بالطلاق إن كان معاويه من أصحاب رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، فأفتى الفقهاء بطلاقها.

فسئل الرضا (عليه السلام) عن ذلک، فأفتى: أنها لا تطلق.

فكتب الفقهاء رقعه أنفذوها إليه، يسألونه عن ذلک، فوقع فى رقعتهم:

قلت: هذا من روايتكم، عن أبى سعيد الخدرى: أن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) قال لمسلمه الفتح، و قد كثروا عليه: أنتم خير، و أصحابى خير، و لا هجره بعد الفتح (۱).

فأبطل الهجره و لم يجعل هؤلاء أصحابا له، فرجعوا إلى قوله (۲).

فحكم الإمام الرضا (عليه السلام) بعدم صحه الطلاق استنادا إلى هذا الحديث، يدل على ثبوته، فلا معنى للتشكيک به أو إنكاره.

غير أننا نقول:

إننا لا نريد أن نتكلم فى سند هذا الحديث نقضا و إبراما، إذ يكفينا القول: بأن حكم الإمام الرضا (عليه السلام) لا يدل على صحه حديث

۱- عيون أخبار الرضا ج ۱ ص ۹۳ و البحار ج ۱۹ ص ۸۹ و ج ۳۳ ص ۱۶۷ و ج ۱۰۱ ص ۱۵۸ و مستدرک سفينه البحار ج ۶ ص ۵۶۹ و إحقاق الحق (الأصل) ص ۲۵۶ و راجع: مسند أبى داود الطيالسى ص ۸۴ و ۱۳۰ و ۲۹۳ و كنز العمال ج ۲ ص ۵۶۰ و الدر المنثور ج ۶ ص ۴۰۶ و المستدرک للحاكم ج ۲ ص ۲۵۷.

۲- البحار ج ۱۹ ص ۹۰ و ج ۳۳ ص ۱۶۷ و ۱۰۱ ص ۱۵۸ و مستدرک سفينه البحار ج ۶ ص ۵۶۹ و عيون أخبار الرضا (ط مؤسسه الأعلمى سنه ۱۴۰۴ ه) ج ۱ ص ۹۳ و ۹۴.

انقطاع الهجره بالفتح، لأنه جار على قاعده: ألزموهم بما ألزموا به أنفسهم.

و يشير إلى ذلك قوله (عليه السلام): (قلت: هذا من روايتكم عن أبى سعيد الخ ..)، فإن هذا القول لو كان ثابتا عنده و عندهم، لكان الأولى أن يقول: (قلت: هذا من الحديث الثابت عن رسول اللّه).

و أما حكم الإمام (عليه السلام): بأن معاويه ليس من الصحابه، فيتلخص فى أن كلام النبى (صلى اللّه عليه و آله) قد تضمن جعل مسلمه الفتح فى مقابل أصحابه، فدل ذلك على أنهم ليسوا منهم، و قد كان معاويه من مسلمه الفتح، فهو إذن ليس من أصحابه (صلى اللّه عليه و آله).

العباس يتلقى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله:

و بعد .. فإننا كما نشكك بقوه فى ان يكون العباس قد خرج مهاجرا، لوجود الروايه الصحيحه سندا، و المصرحه بكونه من الطلقاء، بالإضافه إلى قرائن أخرى، فإننا نشك أيضا: فى دقه التعبير الذى ورد فى نصوص أخرى، من أنه خرج يتلقى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله).

و سبب شكنا فى ذلك هو الأمور التاليه:

۱- إن العباس لم يكن يعلم بقدوم رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) إلى مكه، بل إن الجيش القادم نفسه لم يكن يعلم بحقيقه مقصد رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله). و قد أوضحنا ذلك أكثر من مره.

۲- إن الاختلاف فى المكان الذى التقى فيه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) يؤكد شكنا فى نوايا الرواه لهذا الأمر ..

۳- إن تلك الروايه الصحيحه السند التى اعتبرته من الطلقاء، تؤكد

على أنه إنما أسلم تحت وطأه الخوف من هذا الجيش القادم، و لم يسلم طوعا، و من يكون من الطلقاء لا يخرج لتلقى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله).

فالظاهر هو: أنه قد جرى للعباس مثلما جرى لأبى سفيان و بديل بن ورقاء و غيرهما. أى أنه إنما خرج يتنسم الأخبار .. فأبعد عن مكه أكثر من أبى سفيان، فواجه الجيش العظيم القادم، فاضطر إلى الاستسلام، و إظهار الإسلام، ثم عاد مع ذلك الجيش إلى مكه، و لقى أبا سفيان و من معه فى الطريق، و كان ما كان مما سيأتى بيانه إن شاء اللّه.

أين لقى العباس رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله؟!:

و قد ذكرت النصوص المتقدمه مواضع مختلفه ادّعت أن العباس لقى النبى (صلى اللّه عليه و آله) فيها.

ففى بعضها: أنه لقيه بالأبواء ..

و فى بعضها: أنه لقيه بالجحفه.

و قيل: بذى الحليفه.

و قيل: بالسقيا.

و قيل: بثنيه العقاب.

و الأبواء بالنسبه للآتى من المدينه إلى مكه تقع قبل الجحفه مما يلى الجحفه بثلاثه و عشرين ميلا (۱). فتكون على بعد خمسه أيام من المدينه.

و الجحفه تقع على أربع مراحل و نصف من جهه مكه، و تبعد خمس

۱- معجم البلدان ج ۱ ص ۷۹ و وفاء الوفاء ج ۴ ص ۱۱۱۸ و مراصد الإطلاع ج ۱ ص ۱۹ و فتح البارى ج ۴ ص ۲۸ و عمده القارى ج ۱۴ ص ۲۶۰.

مراحل و ثلثی مرحله من المدینه (أو ست مراحل) (۱).

و ذو الحلیفه یبعد عن المدینه سته أمیال أو سبعه (۲).

و أما السقیا، فهی علی نحو أربعه أیام من المدینه، و هی بالنسبه للآتی من المدینه إلی مکه، قبل الأبواء بأحد عشر میلا (۳).

أما ذکر ثنیه العقاب فهو غلط، لأن ثنیه العقاب قرب غوطه دمشق (۴) و لیست بین مکه و المدینه.

و بعد ما تقدم نقول:

لا بد من تحدید الموضع الذی التقی فیه النبی (صلی اللّه علیه و آله) بالعباس، و بأبی سفیان بن الحارث، و عبد اللّه بن أبی أمیه إذ لا یمکن أن یلتقی به فی جمیع هذه المواضع المتباعده عن بعضها البعض بما قد یصل إلی عشرات الأمیال.

۱- راجع: معجم البلدان ج ۳ ص ۶۲ و (ط دار إحیاء التراث العربی) ج ۲ ص ۱۱۱ و وفاء الوفاء ج ۴ ص ۱۱۷۴ و راجع: مراصد الإطلاع ج ۱ ص ۳۱۵. راجع: مراصد الإطلاع ج ۱ ص ۳۱۵.

۲- معجم البلدان ج ۲ ص ۲۹۵ و ۳۲۵ و ج ۵ ص ۱۵۵ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۴۱۶ و وفاء الوفاء ج ۴ ص ۱۱۹۳ و مراصد الإطلاع ج ۱ ص ۴۲۰ و موسوعه التاریخ الإسلامی ج ۲ ص ۱۵۴ و القاموس المحیط ج ۳ ص ۱۲۹ و تاج العروس ج ۱۲ ص ۱۴۸.

۳- وفاء الوفاء ج ۴ ص ۱۲۳۴ و سبل الهدی و الرشاد ج ۴ ص ۱۳۵ و فی معجم ما استعجم ج ۳ ص ۹۵۴ من السقیا إلی الأبواء تسعه عشر میلا.

۴- مراصد الاطلاع ج ۱ ص ۳۰۱ و راجع: معجم البلدان ج ۲ ص ۸۵ و ج ۳ ص ۲۱ و ج ۴ ص ۱۳۳.

تناقض و اختلاف الروايات:

إننا نلمح اختلافا و تناقضا فى قصه عبد اللّه بن أبى أميه، و أبى سفيان بن الحارث.

و هذا يشير إلى: أن ثمه تصرفا، بل تعمدا للكذب فى النصوص، باستثناء واحده من الروايات، قد يمكن للباحث تحديدها، و قد لا يمكن ..

و على سبيل المثال لا الحصر نقول: هناك روايه تقول: إن العباس قد كلم النبى (صلى اللّه عليه و آله) بشأن عبد اللّه بن أميه، و أبى سفيان بن الحارث ..

لكن روايه أخرى تصرح: بأن العباس رفض أن يكلم النبى (صلى اللّه عليه و آله) بشأن ابن أبى أميه، رغم أن ابن أبى أميه قد طلب من العباس ذلك ..

و هناك روايه تقول: إنه لما كلمت أم سلمه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) قبل منها و رضى عنه، و دعاه و قبل توبته ..

لكن روايه أخرى تقول: إنه لم يرض عنه، و لم يقبل منه، رغم ملازمته له، إلى أن جرى ما جرى فى حرب حنين.

النبى صلّى اللّه عليه و آله لا يرد السلام و لا يقبل التوبه:

و من الأمور التى تثير أكثر من سؤال: ما زعمته بعض الروايات المتقدمه، من أن عبد اللّه بن ابى أميه سلم على رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، فلم يرد عليه السلام، و أعرض عنه، و لم يجبه بشى ء ..

كما أنها صرحت: بأنهم أخبروه بأنه قد جاء تائبا. و لكنه (صلى اللّه عليه

و آله) أعرض عنه، و خشی عبد اللّه أن يقتل، فشكی ذلك إلی أخته أم سلمه ..

و نقول:

۱- إننا نشك فی صحه ذلك، إذ لم نعهد من أخلاق الرسول الكريم (صلی اللّه عليه و آله) أن يسلّم عليه أحد، ثم لا يجيبه.

كيف، و قد أنزل اللّه تعالی فی كتابه الكريم: وَ إِذا حُيِّيتُمْ بِتَحِيَّهٍ فَحَيُّوا بِأَحْسَنَ مِنْها أَوْ رُدُّوها ..؟! (۱).

۲- إن نفس مجی ء هؤلاء إلی رسول اللّه (صلی اللّه عليه و آله) مستسلمين، تائبين- كما صرحت به الروايه- ملتمسين منه أن يقبلهم يجعلهم مصداقا لقوله تعالی:

يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذا ضَرَبْتُمْ فِی سَبِيلِ اللَّهِ فَتَبَيَّنُوا وَ لا تَقُولُوا لِمَنْ أَلْقی إِلَيْكُمُ السَّلامَ لَسْتَ مُؤْمِناً تَبْتَغُونَ عَرَضَ الْحَياهِ الدُّنْيا فَعِنْدَ اللَّهِ مَغانِمُ كَثِيرَهٌ .. (۲).

۳- إن المفروض: كما صرح به العباس و أم سلمه لرسول اللّه (صلی اللّه عليه و آله): أن هذا المذنب قد جاء تائبا .. و لا نجد مبررا لعدم قبول توبته ..

و قد قال تعالی: وَ هُوَ الَّذِی يَقْبَلُ التَّوْبَهَ عَنْ عِبادِهِ وَ يَعْفُوا عَنِ السَّيِّئاتِ .. (۳).

و أصرح من ذلك قوله تعالی: وَ ما أَرْسَلْنا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا لِيُطاعَ بِإِذْنِ

۱- الآيه ۸۶ من سوره النساء.

۲- الآيه ۲۵ من سوره الشوری.

۳- الآيه ۹۴ من سوره النساء.

اللّهِ وَ لَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جاؤُكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللّهَ وَ اسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللّهَ تَوّاباً رَحِيماً .. (۱).

و هؤلاء قد ظلموا أنفسهم، و قد جاؤوا النبی (صلی اللّه علیه و آله) تائبین مستغفرین .. فلماذا یعرض عنهم، و یرفض إجابه طلبهم، و قبول توبتهم؟!

فکیف إذا أخذنا بالروایه التی أکدت علی إصرار عبد اللّه بن أبی أمیه علی الفوز برضی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و استمر ملازما للنبی (صلی اللّه علیه و آله) ملتمسا رضاه إلی أن صار إلی حنین، و خاض تلک الحرب، و واجه الأهوال فیها (۲).

و ماذا نصنع بالکثیر الکثیر من الآیات و الروایات الشریفه التی تأمر بالعفو، و تبشر الناس بقبول توبه التائبین ..

إلا أن یدّعی: أنه (صلی اللّه علیه و آله) قد أراد أن یظهر صدق ذلک الرجل فیما یدّعیه من التوبه، لیقطع دابر الإشاعات المغرضه التی ربما تثار حول سبب العفو، و أنه هو القرابه التی کانت لابن الحارث أو لابن أبی أمیه، و أنها إنما قبلت منهما لأنها کانت توبه نصوحا، لا لأجل القرابه.

و لکن لو صحت هذه الدعوی لکان یجب أن یعامل العباس بنفس هذه المعامله، لیثبت أن قبوله لا لأجل قرابته من رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله).

۱- الآیه ۶۴ من سوره النساء.

۲- راجع: الإستیعاب ج ۳ ص ۸۶۸ و الإصابه ج ۴ ص ۱۰- ۱۲ و مستدرکات علم رجال الحدیث ج ۴ ص ۴۴۶ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۱۷ و ج ۲۰ ص ۲۱۶ و ج ۲۲ ص ۴۳ و الخصائص الفاطمیه للکجوری ج ۲ ص ۱۳۴.

و أما بالنسبه للسؤال عن كيفيه وصول الذين أهدر النبى (صلى اللّه عليه و آله) دمهم إليه، فيجاب: بأن طرق الوقايه من الأذى متيسره لهم، و يكفى أن يحتمى بأحد المسلمين، و يأتى معه، كما فعل عثمان بالنسبه لعبد اللّه بن سعد بن أبى سرح.

تاللّه لقد آثرك اللّه علينا:

و حينما كلّم العباس رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) بشأن أبى سفيان بن الحارث و ابن أبى أميه قد ركّز على أن هذا ابن عم النبى (صلى اللّه عليه و آله)، و ذاك ابن عمته .. ظنا منه أن القربى النسبيه وحدها تكفى للتجاوز عن ذنب ذينك الرجلين ..

و لكن الحقيقه هى: أن الإساءه تختلف فى طبيعتها و فى أحكامها. فإن كانت إساءه للشخص، كان للصفح عنها، و لمراعاه القربى الرحميه فيها مجال، بل لا مجال لسوى ذلك من نبى كريم لم يزل يحث الناس على صله القربى، و الصفح عن المسيئين ..

و إن كانت الإساءه منهما للدين، و للأمه، و تمثل جرأه عظيمه على اللّه تبارك و تعالى، فلا يحق لرسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) أن يصفح عن مرتكب ذلك، إذا لم يكن الندم و التوبه من نفس هذ الذنب العظيم .. و لم يظهر من أولئك التائبين و لا من الطالبين للصفح عنهم، أن هذا هو ما جاؤوا من أجله.

بل الذى ظهر هو: أنهم يريدون استجلاب رضى شخص رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، بهدف إصلاح العلاقه معه كشخص، من أجل حفظ

نفوسهم و مصالحهم، و بغض النظر عن أی شی ء آخر.

فجاء الرفض النبوی لقبولهما، منسجما مع طبیعه ذنبهما، و موجها لحقیقه ما یطلب منهما، حیث لم یظهر منهما ما یدل علی الرغبه فی إصلاح علاقتهما باللّه سبحانه، و الإعتراف بخطأهما فی ممارساتهما التی کانت تهدف إلی إضعاف دین اللّه، و زعزعه یقین الناس بهذا الدین.

و قد أشار النبی (صلی اللّه علیه و آله) إلی هذه الحقیقه حین أعلن عن سبب موقفه منهما، و هو: أن أحدهما قد هتک عرضه، لأنه کان یهجوه، و یظهر الإستهانه به، و یصغّر من شأنه کشخص، توصلا لإسقاط هیبته، و إضعاف دعوته و تکذیب نبوته.

کما أن الآخر قد اقترح علیه اقتراحات تهدف هی الأخری إلی تکذیبه فی نبوته، من حیث إنها تدخل الشبهه علی الضعفاء، و تجعلهم یصدقون المقوله الباطله فی لزوم کون النبی (صلی اللّه علیه و آله) من غیر البشر.

أی أنه یرید أن یفهم الناس: أن من یرقی إلی السماء، و یفعل تلک الخوارق لا یمکن أن یکون بشرا ..

و علی هذا الأساس: إن استجاب النبی (صلی اللّه علیه و آله) لتلک المطالب، فإما أن یکون لیس من جنس البشر، أو یکون ساحرا کذابا، و العیاذ باللّه .. و إن لم یستجب لها ظهر أنه لیس صادقا فی ادّعائه النبوه.

مع أنه لو جاء بکتاب یقرؤونه و نحو ذلک لفتح لهم باب الجدال بالباطل و التکذیب و الاتهام علی مصراعیه ..

و بذلک تکون الشبهه قد دخلت علی الناس فی جمیع الأحوال .. و هذه جریمه کبری، و جرأه عظیمه علی اللّه سبحانه و تعالی و علی رسوله، و علی دینه ..

و لذلک جاءه الرد الإلهی، لیؤکد بشریه الرسول (صلی اللّه علیه و آله):

.. قُلْ سُبْحانَ رَبِّی هَلْ کُنْتُ إِلَّا بَشَراً رَسُولًا (۱).

مع العلم: بأن النبی (صلی اللّه علیه و آله) کان قد فعل من المعجزات ما یکفی لإسقاط جمیع هذه المطالب، فقد عرج به إلی السماء، و أثبت لهم صدق ذلک بما أخبرهم به من أمور حصلت لقافلتهم .. و قد نبع لهم الماء من بین أصابعه، کما أنه قد جاءهم بکتاب قد عجزوا عن مجاراته، و عن الإتیان بسوره من مثله، و لو بمقدار سوره الکوثر ..

و قد ظهر بذلک کله: أن ذنب عبد اللّه بن أبی أمیه کان عظیما فی حق الدین و الرساله، و کان جرأه علی اللّه تبارک و تعالی، و لیس أمرا شخصیا لیصح الصفح عنه لمجرد القرابه و الرحم ..

و لکن النبی (صلی اللّه علیه و آله) قد استجاب و أنعم بالرضا حین عملوا بمشوره علی (علیه السلام)، بأن یقولوا للنبی (صلی اللّه علیه و آله) ما قاله إخوه یوسف (علیه السلام): تَاللَّهِ لَقَدْ آثَرَکَ اللَّهُ عَلَیْنا وَ إِنْ کُنَّا لَخاطِئِینَ (۲).

و ذلک لأن هذه المبادره تعنی أمرین:

أحدهما: الاعتراف بالخطأ فی اختیار الخط و النهج الذی کانوا علیه، لا الخطأ فی الممارسه الجزئیه تجاه شخص بعینه، و قد ظهر هذا من خلال ربط هذا الخطأ- علی سبیل المقابله- بالفقره الأولی المتضمنه لبعثه اللّه تعالی له

۱- الآیه ۹۳ من سوره الإسراء.

۲- الآیه ۹۱ من سوره یوسف.

بالنبوه، و الإعتراف بصدقه (صلى اللّه عليه و آله).

الثانى: الإقرار بنبوته (صلى اللّه عليه و آله)، و أنه سبحانه هو الذى أرسله، و آثره بهذا الأمر دون سائر البشر ..

و هذا هو الذى يصلح ما أفسدوه، و يبطل كيدهم، و يكسر شوكتهم، و تكون كلمه الباطل هى السفلى، و كلمه اللّه هى العليا ..

و من أحسن قولا من اللّه:

و بعد .. فقد قال اللّه تعالى: وَ قُلْ لِعِبادِی يَقُولُوا الَّتِی هِیَ أَحْسَنُ (١).

و قال عز و جل: وَ أَحْسِنْ كَما أَحْسَنَ اللَّهُ إِلَيْكَ (٢).

فالتوجيه الإلهى للناس كلهم يقضى بإلزامهم باختيار الأحسن من القول و الفعل، و هذا يحتم عليهم معرفه الأمور، و التمييز بين حسنها و قبيحها، ثم الوقوف على الحسن و الأحسن منها.

و النبى (صلى اللّه عليه و آله) هو أولى الناس بالالتزام بالتوجيه الإلهى، بحيث لا يرضى إلا أن يختار أحسن القول، و أحسن الفعل؛ ليكون ذلك هو طبيعته و سجيته، و هو الذى يفيد فى رسم أجمل صوره للحياه، و يعطيها معناها اللائق بها، الذى أراده اللّه تعالى لها.

و قد كان على (عليه السلام) يريد ان يعرّف الناس على هذه الحقيقه، و لا سيما من كان يجحد و يعاند ..

١- الآيه ٥٣ من سوره الإسراء.

٢- الآيه ٧٧ من سوره القصص.

هنات و هنات فی روایه الواقدی:

اشاره

و قد نلمح فی روایه الواقدی العدید من القرائن التی تضعف من درجه الإعتماد علیها، فإضافه إلی ما تقدم من شکنا فی صحه ما ورد فیها، من عدم جواب النبی (صلی اللّه علیه و آله) لابن أبی أمیه حینما سلم علیه نشیر إلی الأمور التالیه:

ألف: اعتراض أم سلمه:

إن من دلائـل وضع الروایه المشـار إلیها: أنها تضـمنت اعتراض أم سـلمه علی رسول اللّه (صـلی اللّه علیه و آله) بشـمول قاعـده: الإسلام یجب ما قبله لهذه الموارد. ثم تسلیمه (صلی اللّه علیه و آله) بصحه اعتراضها.

إذ لا یمکن أن یغفل النبی (صـلی اللّه علیه و آله) عن قرار أو حکم إلهی ثابت، فکیف إذا کان هو الـذی جاء بتشـریعه، و صدر عنه مباشره، ثم تذکّره به امرأه، أو تکون هی المرشده له فی تطبیقه الصحیح!!

و یزید فی بشاعه هذا الأمر أن هذا الحکم أو القرار له ارتباط بنحو أو بآخر بحقوق الناس، و بمصائرهم، أو بکراماتهم و مواقعهم فی الدنیا و الآخره.

إذ من البدیهی: أن خطأه (صلی اللّه علیه و آله) أو غفلته، ینافیان عصمته، و یضعان نبوته و أهلیته لها أمام ألف سؤال و سؤال.

ب: أبو سفیان بن الحارث، و الإسلام:

و لا نجد حرجا فی تقریر أن لدینا بعض الریب فیما ذکرته الروایه: من

أن اللّه ألقى الإسلام فى قلب أبى سفيان بن الحارث ..

فإنه هو نفسه يتابع الحديث ليدلل فيه: على أن خروجه إلى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) لم يكن رغبه منه بالإسلام، بل كان خوفا من القتل بعد أن أهدر النبى (صلى اللّه عليه و آله) دمه، و قد ضاقت عليه الدنيا، و لم يعد يجد أحدا يصحبه، أو يكون معه بعد أن ضرب الإسلام بجرانه.

ج: علم ابن الحارث بقدوم رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله:

و قد زعمت الروايه المتقدمه: أن ابا سفيان بن الحارث قال لزوجته و ولده: تهيأوا للخروج، فقد أظل قدوم محمد عليكم ..

و نحن نشك كثيرا فى صحه ذلك، فإن أحدا من أهل مكه لم يكن يعلم بقدوم رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، بل من أهل المدينه أنفسهم، حتى ذلك الجيش العرمرم الذى كان مع رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) لم يكن يعرف مقصد النبى (صلى اللّه عليه و آله)، حتى بلغ مشارف مكه، حسبما أوضحناه فيما سبق، فمن أين علم أبو سفيان بن الحارث بقدومه (صلى اللّه عليه و آله) ليخبر زوجته و ولده بذلك؟!

و لعل الصحيح هو: أن هذا الرجل كان يعيش حاله من الرعب، بسبب هدر دمه من قبل رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، فكان يتوقع القتل عند رؤيه أى إنسان يحتمل أن يكون من المسلمين.

و قد صرحت الروايه: بأنه قد أظهر خوفه من القتل مرات عديده، فخرج يطلب الأمان لنفسه من رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، متوسلا إليه بقرابته منه، ظنا منه أن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) يتأثر بذلك،

حتى على حساب دينه، و إسلامه، فالتقى برسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و جرى له معه ما تذكره الروايات التى تقدمت.

د: هل سيفرح المسلمون بإسلام ابن الحارث؟!:

و قد زعمت الروايه: أن أبا سفيان بن الحارث يقول: إنه كان على يقين بأن المسلمين سيفرحون بإسلامه فرحا شديدا، لقرابته من النبى (صلى اللّه عليه و آله) .. و أنه كان يرجو أن يفرح رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) بإسلامه لقرابته و شرفه ..

و نقول:

إنه سواء أكان هذا الكلام صحيحا، أو كان راويه قد افتراه كله أو بعضه، فإنه يعبر عن طبيعه تفكير قائله، و عن المفاهيم و الإنطباعات التى يعيشها فى نفسه .. حتى إنه ليظن أن ما يفرح النبى (صلى اللّه عليه و آله) و المسلمين بإسلام أبى سفيان بن الحارث هو مجرد قرابته منه (صلى اللّه عليه و آله)، و شرفه فى قومه، و ليس هو نجاه هذا الرجل من غضب اللّه تعالى، و خروجه من ذل معصيته إلى عز طاعته جل و علا ..

إنه يفكر كما يفكر الجاهلون، و ينطلق من معاييرهم و مفاهيمهم، مع أن الإسلام لم يقم وزنا لقرابه أبى لهب، و لا لشرفه فى قومه، و أنزل فيه سوره قرآنيه خالده تذكر الناس بخزيه إلى يوم القيامه ..

و لسنا بحاجه إلى التذكير بما ورد فى القرآن عن ابن نوح، و عن زوجتى نوح و لوط ..

ه: بطولات أبی سفیان بن الحارث فی حنین:

و أما فیما یرتبط ببطولات أبی سفیان بن الحارث التی یدّعیها لنفسه فی معرکه حنین، فسیأتی فی حینه أنها لا یمکن أن تصح، و سنری أن الناس کلهم قد فروا فی تلک الغزوه باستثناء علی (علیه السلام) ..

فلا حاجه لاستباق الأمور .. لکننا نقول:

إنه یکفی للحکم علی هذه الروایه بالکذب و الوضع: أنها تدّعی أن أبا سفیان بن الحارث قد طرد جیش الأعداء فی حنین قدر فرسخ، و تفرقوا فی کل وجه ..

و: یا للأنصار! یا للخزرج!!:

و من أمارات سوء النوایا فی هذه الروایه أیضا: أنها تزعم: أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) أمر العباس بأن ینادی: یا للمهاجرین! یا للأنصار! یا للخزرج! فأجابوا ..

فإن الاقتصار علی ذکر الخزرج من فئه الأنصار، و عدم نداء الأوس مما لا یمکن قبوله من النبی الأعظم (صلی اللّه علیه و آله)، لأن هذا الأمر من شأنه أن یحدث أسوأ الأثر فی نفوس و فی مواقف قبیله الأوس، التی کانت قبل مجی ء النبی (صلی اللّه علیه و آله) تتصاول مع الخزرج تصاول الفحلین، علی حد تعبیر النصوص التاریخیه ..

ز: سؤال النبی صلّی اللّه علیه و آله عن أبی سفیان بن الحارث:

و ذکرت الروایه المتقدمه أیضا: أنه (صلی اللّه علیه و آله) لما رأی أبا سفیان مجردا سیفه فی حنین و قد أخذ بلجام بغله النبی (صلی اللّه علیه و آله)

قال لعمه العباس: من هذا؟!

قال أبو سفيان: فذهبت أكشف المغفر.

فقال العباس: أخوك، و ابن عمك، أبو سفيان بن الحارث، فارض عنه، أی رسول اللّه!!

قال: قد فعلت.

فإن من غیر المعقول أن لا یعرفه النبی (صلی اللّه علیه و آله) و یعرفه العباس، مع أنه کان من رفقاء الصبا، کما أنه لم یزل منذ لقی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فی الأبواء یتعرض له، یلازمه، و یسعی لاسترضائه، و رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) یعرض عنه کما صرح أبو سفیان نفسه فی الروایه المشار إلیها ..

عمر یغری بأبی سفیان بن الحارث:

و قد ذکرت تلک الروایه: أن عمر بن الخطاب قد أغری أنصاریا بقتل أبی سفیان بن الحارث ..

و السؤال هو: إن هذا الإغراء قد یحصل وفق سیاق روایه الواقدی، التی هی موضع البحث، و قد یحصل أیضا وفق سیاق باقی الروایات، و فی جمیع الأحوال نقول:

لماذا یغری عمر بخصوص أبی سفیان بن الحارث ابن عم النبی (صلی اللّه علیه و آله)، و لا یغری بعبد اللّه بن أبی أمیه الذی أهدر النبی (صلی اللّه علیه و آله) دمه، أو بحکیم بن حزام، أو ببدیل بن ورقاء؟ ألم یکن أبو سفیان من أقارب النبی (صلی اللّه علیه و آله) کما کان العباس من أقاربه؟

و قد صرح عمر: بأن إسلام العباس كان أحب إليه من إسلام الخطاب التماسا لرضا الرسول (صلى اللّه عليه و آله). بل لماذا يغرى الآخرين بقتل ابن الحارث؟ ألم يكن الأجدر به أن يبادر هو إلى فعل ما يغرى به غيره؟! فيقوم بقتل أبى سفيان بنفسه، إذا كان يرى صحه قتله بدون مراجعه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) فى ذلک!!

ثم لماذا يغرى بقتله رجلا من الأنصار، و يترک جميع المهاجرين؟!

هل يمكن أن يفهم من ذلک: أن عمر يريد إلقاء فتنه بين قريش و بنى هاشم، و أهل مكه و بين أهل المدينه؟! و بين العدنانيين و القحطانيين، و بين بنى هاشم بالخصوص و بين سائر الناس؟!

ثم ألا يذكرنا إغراؤه الأنصار بقتل رجل من بنى هاشم بالسعى الذى كان هو نفسه قد بذله يوم بدر لقتل عقيل و العباس الهاشميين بيد بنى هاشم أنفسهم؟! و ألا يؤكد ذلک صحه اتهامهم له فى نواياه و أنه لو كان الأسير من بنى عدى لم يطلب هذا الطلب؟!

الفصل الثامن: أبو سفيان فی أیدی المسلمین

اشاره

زعماء یربأبهم النبی صلی اللّه علیه و آله عن الشرک:

عن عطاء قال: لا أحسبه إلا رفعه إلی ابن عباس قال: قال رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) لیله قربه من مکه فی غزوه الفتح: (إن بمکه لأربعه نفر من قریش أربأبهم عن الشرک، و أرغب لهم فی الإسلام).

قیل: و من هم یا رسول اللّه؟

قال: (عتاب بن أسید، و جبیر بن مطعم، و حکیم بن حزام، و سهیل بن عمرو) (۱).

و نقول:

۱- قد ذکر بعضهم: أن جبیر بن مطعم أسلم بعد الحدیبیه، و قبل الفتح. مع أن هذه الروایه تشیر إلی أن حاله حال الثلاثه المذکورین معه.

و قالوا: أسلم بین الحدیبیه و الفتح (۲).

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۹ عن ابن عساکر، و تاریخ مدینه دمشق ج ۱۵ ص ۱۰۶ و تهذیب تاریخ دمشق ج ۴ ص ۴۱۹ و تهذیب الکمال ج ۷ ص ۱۸۲ و تهذیب التهذیب ج ۲ ص ۳۴۸ و مستدرک الحاکم ج ۳ ص ۵۹۵ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۹ و کنز العمال ج ۱۱ ص ۷۵۹ و أسد الغابه ج ۱ ص ۲۷۱.
۲- السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۹ و (ط دار المعرفه) ص ۱۸ و ج ۲ ص ۶۲.

و قيل: في الفتح (۱).

و قيل: عام خيبر (۲). و لا يهمنا تحقيق ذلك.

۲- إن علينـا الإشـاره هنـا إلى أن إطلاق هـذا القول من رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) فيه إغراء لهؤلاء بالتخلي عن العناد و الجحود. أو هو على الأقل يضعف عزائمهم في ذلك، و يلوح لهم بأن الجسور مفتوحه، و يمكنهم العبور إلى شاطئ الأمان، في ظل الرعايه الإلهيه، ليكون أقل شراسه و حماسه في مقاومه هـذا الدين، و يهيئ السبيل بذلك للتخفيف من حده الضغوط منهم على من يرتبط بهم من أقارب، و حلفاء، و ما إلى ذلك ..

۳- لكن علينا أن لا ننسى: أن هذا القول يشير إلى رذاله أخلاقيه كان هؤلاء الأربعه يمارسونها، فإنهم رغم رجاحه عقولهم، التي تجعل من اعتناقهم للشرك، و محاربتهم للحق و لأهله طيله هذه السنين أمرا غير منطقي، و لا مستساغ، خصوصا مع ما يرونه من التأييدات و الألطاف الإلهيه و المعجزات، بل إن ذلك يجعل عملهم هذا في غايه القبح، و يشير إلى

۱- راجع: الإصابه ج ۱ ص ۲۲۶ و الإستيعاب (مطبوع مع الإصابه) ج ۱ ص ۲۳۰ و السيره الحلبيه (ط دار المعرفه) ج ۲ ص ۶۲ و ج ۳ ص ۱۸ و المحلى ج ۱۱ ص ۶۲ و عمده القاري ج ۱۰ ص ۳ و ج ۱۴ ص ۲۹۵ و التمهيد لابن عبد البر ج ۹ ص ۱۴۷ و خلاصه تهذيب الكمال ص ۶۰ و إسعاف المبطأ ص ۲۳ و المعارف لابن قتيبه ص ۲۸۵ و المنتخب من ذيل المذيل للطبري ص ۵۲ و الوافي بالوفيات ج ۱۱ ص ۴۴ و أعيان الشيعه ج ۴ ص ۶۷.

۲- الإستيعاب (مطبوع مع الإصابه) ج ۱ ص ۲۳۰ و التمهيد لابن عبد البر ج ۹ ص ۱۴۷ و أعيان الشيعه ج ۴ ص ۶۷.

سقوطهم المخزى و المشين فى حمأه الشهوات، و يؤكد لجوءهم إلى الجحود عن علم و معرفه بالحق و بأهله.

منام أبى بكر:

عن ابن شهاب: إن أبا بكر قال: يا رسول اللّه!! أرانى فى المنام و أراك دنونا من مكه، فخرجت إلينا كلبه تهرّ، فلما دنونا منها استلقت على ظهرها، فإذا هى تشخب لبنا.

فقال رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله): (ذهب كلبهم، و أقبل درّهم، و هم سائلوكم (بأرحامكم) بأرحامهم، و إنكم لا-قون بعضهم، فإن لقيتم أبا سفيان فلا تقتلوه) (۱).

و لا ندرى إن كان هذا القول من رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) قد أريد به تعبير منام أبى بكر.

أم أنه جاء على سبيل التفاؤل بذهاب الكلب، و إقبال الدر؟!

أم أنه (صلى اللّه عليه و آله) قد أجرى كلامه على هذا النحو ليسجل إخبارا غيبيا صادرا عن مقام النبوه الأقدس، ليكون ذلك من دلائل نبوته؟!

و ربما يؤيد هذا المعنى: أنه (صلى اللّه عليه و آله) قد عقب ذلك بالإخبار

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۴ عن البيهقى، و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۸۱۲ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۲ ص ۵۴۲ و منتخب الكلام فى تفسير الأحلام لابن سيرين ج ۱ ص ۳۸۰ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱۷ ص ۲۶۸ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۵۷.

عن وقائع غيبيه سوف تحصل، و هو قوله: (و هم سائلوكم بأرحامهم.

و إنكم لاقون بعضهم)، مصرحا باسم أبى سفيان من بين سائرهم، ثم أصدر أوامره المتضمنه لكيفيه التعاطى معه.

جيش الإسلام فى مر الظهران:

قال عروه: و عميت الأخبار عن قريش، فلم يبلغهم حرف واحد عن مسير رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و لا يدرون ما هو فاعل. و هم مغتمون لما يخافون من غزوه إياهم، فبعثوا أبا سفيان بن حرب (۱).

و رووا عن ابن عباس أنه قال: مضى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) عام الفتح حتى نزل مر الظهران عشاء، فى عشره آلاف من المسلمين، و قد عميت الأخبار عن قريش، فلا يأتيهم خبر عن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و لا يدرون ما هو صانع (۲).

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۴ عن ابن إسحاق، و الواقدى، و به جزم ابن عائذ، و غيرهم. و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۷۸ و مجمع البيان ج ۱۰ ص ۵۵۵ و ۵۵۶ و البحار ج ۲۱ ص ۱۰۳ و راجع ص ۱۲۷ و راجع: تاريخ الخميس ج ۲ ص ۸۰ و عمده القارى ج ۱۷ ص ۲۷۹ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۱۳۵ و إمتاع الأسماع ج ۸ ص ۳۸۵ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۲۷۵ و عيون الأثر ج ۲ ص ۱۸۵ و المعجم الكبير ج ۸ ص ۱۰ و السيره النبويه لابن هشام ج ۴ ص ۸۵۹.

۲- سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۴ عن إسحاق بن راهويه، و الحاكم، و البيهقى، و دلائل النبوه للبيهقى ج ۴ ص ۲۷ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۷۷ و ۷۸ و مجمع البيان ج ۱۰ ص ۵۵۵ و البحار ج ۲۱ ص ۱۰۳ و ۱۲۷ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۸۱۴ و تفسير البغوى ج ۴ ص ۵۳۸ و شرح معانى الآثار ج ۳ ص ۳۲۰ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۴۳ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۳۲۸ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۴۳ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۲۳۰ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۵۴۶.

و أمر (صلی اللّه علیه و آله) أصحابه أن یوقدوا عشره آلاف نار، و جعل علی الحرس عمر بن الخطاب (۱).

و عن عروه قال: لما سار رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) عام الفتح، بلغ ذلک قریشا، فخرج أبو سفیان بن حرب یتحسس الأخبار.

و قالت قریش لأبی سفیان: إن لقیت محمدا فخذ لنا منه أمانا. (زاد الواقدی قوله: (إلا أن تری رقه من أصحابه، فآذنه بالحرب)) (۲).

فخرج هو و حکیم بن حزام، فلقیا بدیل بن و رقاء، فاستتبعاه، فخرج معهما یتحسسون الأخبار، و ینظرون هل یجدون خبرا، أو یسمعون به.

فلما بلغوا الأراک من مر الظهران، و ذلک عشیا، رأوا العسکر، و القباب، و النیران کأنها نیران عرفه، و سمعوا صهیل الخیل، و رغاء الإبل، فأفزعهم ذلک فزعا شدیدا.

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۴ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۸ و (ط دار المعرفه) ص ۱۵ و مجمع البیان ج ۱۰ ص ۵۵۶ و البحار ج ۲۱ ص ۱۰۳ و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۸۱۴ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۸۰ و عیون الأثر ج ۲ ص ۱۸۶ و فتح الباری ج ۸ ص ۵ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۲۷۹ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۷ ص ۲۶۸ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۱۳۵ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۵۸ و ج ۸ ص ۳۸۵ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۲۷۵.
۲- المغازی للواقدی ج ۲ ص ۸۱۴.

قال عروه- كما فى الصحيح-: فقال بديل بن ورقاء: هؤلاء بنو كعب- و فى روايه بنو عمرو: يعنى بها خزاعه- حمشتها (حاشتها) الحرب.

فقال أبو سفيان: بنو عمرو أقل من ذلک (۱).

و لكن لعل هذه تميم أو ربيعه (۲).

قالوا: فتنجعت هوازن على أرضنا؟! و اللّه ما نعرف هذا، إن هذا العسكر مثل حاج الناس (۳).

و عن ابن عباس: أن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) لما نزل مر الظهران، رقت نفس العباس لأهل مكه، فقال: وا صباح قريش، و اللّه لئن دخلها رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) عنوه قبل أن يأتوه فيستأمنوه قبل أن يدخلها عليهم عنوه، إنه لهلاک قريش إلى آخر الدهر.

قال العباس: فأخذت بغله رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) الشهباء

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۴ و ۲۱۵ و فى هامشه عن البخارى ج ۷ ص ۵۹۷ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۷۸ و راجع: مجمع البيان ج ۱۰ ص ۵۵۶ و البحار ج ۲۱ ص ۱۰۳ و ۱۲۸ و راجع: تاريخ الخميس ج ۲ ص ۸۰ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۸۱۴ و راجع: كنز العمال ج ۱۰ ص ۵۰۷ و تاريخ مدينه دمشق ج ۲۳ ص ۴۴۸ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۳۳۳ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۵۵۳.

۲- البحار ج ۲۱ ص ۱۲۸ و مستدرک سفينه البحار ج ۸ ص ۱۰۸ و إعلام الورى ج ۱ ص ۲۲۰.

۳- المغازى للواقدى ج ۲ ص ۸۱۴ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۵۸ و غريب الحديث ج ۲ ص ۵۲۹.

(البیضاء)- و عند الواقدی: أنها الدلدل (۱)- فرکبتها، و قلت: ألتمس حطابا، أو صاحب لبن، أو ذا حاجه یأتی مکه، فیخبرهم بمکان رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، لیخرجوا إلیه، فیستأمنوه قبل أن یدخلها علیهم عنوه، فو اللّه، إنی لفی الأراک ألتمس ما خرجت إلیه، إذ سمعت کلام أبی سفیان و بدیل بن ورقاء، و هما یتراجعان، و أبو سفیان یقول: ما رأیت کاللیله نیرانا قط و لا عسکرا!

فقال بدیل بن ورقاء: هذه و اللّه خزاعه حمشتها الحرب.

فقال أبو سفیان: خزاعه أقل و أذل من أن تکون هذه نیرانها و عسکرها.

قال العباس: فعرفت صوت أبی سفیان، فقلت: یا أبا حنظله، فعرف صوتی.

فقال: لبیک یا أبا الفضل، مالک فداک أبی و أمی!!

فقلت: ویلک!! هذا رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فی عشره آلاف.

فقال: وا صباح قریش، و اللّه بأبی أنت و أمی، فما تأمرنی؟ هل من حیله؟

قلت: نعم، إرکب عجز هذه البغله، فأذهب بک إلی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فاستأمنه لک، فإنه و اللّه إن ظفر بک دون رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) لتقتلن.

قال أبو سفیان: و أنا و اللّه أری ذلک.

فرکب خلفی، و رجع صاحباه- کذا فی حدیث ابن عباس و عند ابن

۱- المغازی للواقدی ج ۲ ص ۸۱۵.

إسحاق و محمد بن عمر: أنهما رجعا- و ذكر ابن عقبه و محمد بن عمر فی موضع آخر: أنهما لم يرجعا، و أن العباس قدم بهم إلی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) انتهی (۱).

و عن حكيم بن حزام: أنه خرج هو و أبو سفيان يتنسمان الأخبار، فلقی العباس أبا سفيان، فذهب به إلی النبی (صلی اللّه علیه و آله).

قال حكيم بن حزام: (فرجعت، و دخلت بيتی، فأغلقته علیّ، و دخل النبی (صلی اللّه علیه و آله) مكه، فأمّن الناس، فجئته، فأسلمت و خرجت معه إلی حنين) (۲).

و فی موضع آخر عند الواقدی: قال العباس: هذا رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فی عشره آلاف من المسلمين، فأسلم، ثكلتك أمك و عشيرتك، ثم أقبل علی حكيم و بديل، فقال: أسلما، فإنی لكما جار حتی تنتهوا إلی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، فإنی أخشی أن تقطعوا دون النبی (صلی اللّه علیه و آله).

قالوا: فنحن معك.

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۵ و ۲۱۶ عن إسحاق بن راهويه، و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۷۸ و مجمع البيان ج ۱۰ ص ۵۵۶ و البحار ج ۲۱ ص ۱۰۳ و ۱۲۷ و ۱۲۸ و راجع: المغازی للواقدی ج ۲ ص ۸۱۶ و ۸۱۸ و ۸۱۹ و راجع ص ۸۱۵ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۷ ص ۲۶۸ و كنز العمال ج ۱۰ ص ۵۰۶ و ۵۰۷ و تاريخ مدينه دمشق ج ۲۳ ص ۴۵۰ و ۴۵۱.

۲- تاريخ الخميس ج ۲ ص ۹۵.

فجاء بهم إلى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) (۱).

و فى سياق آخر، قال العباس: فجئت بأبى سفيان، كلما مررت بنار من نيران المسلمين قالوا: من هذا؟ فإذا رأوا بغله رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) و أنا عليها، قالوا: عم رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) على بغلته، حتى مررت بنار عمر بن الخطاب، فلما رآنى، قام، فقال: من هذا؟

قلت: العباس، فذهب ينظر، فرأى أبا سفيان خلفى، فقال: أى عدو اللّه!! الحمد للّه الذى أمكن (أمكننى) منك بغير عقد و لا عهد، ثم خرج يشتد نحو رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) و ركضت البغله فسبقته كما تسبق الدابه البطيئه الرجل البطى ء، فاجتمعنا على باب قبه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، فاقتحمت عن البغله، فدخلت على رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) و دخل عمر على أثرى، فقال عمر: يا رسول اللّه!! هذا أبو سفيان قد أمكن اللّه منه بغير عقد و لا عهد، فدعنى فلأضرب عنقه.

قال: قلت: يا رسول اللّه، إنى قد أجرته.

ثم التزمت رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) فأخذت برأسه، فقلت:

و اللّه، لا يناجيه الليله دونى رجل.

فلما أكثر عمر فى شأنه، قلت: مهلا يا عمر، فو اللّه لو كان من رجال بنى عدى بن كعب ما قلت هذا، و لكنك قد عرفت أنه من رجال بنى عبد مناف.

۱- المغازى للواقدى ج ۲ ص ۸۱۵ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۸۰ و ۸۱ و الطبقات الكبرى ج ۲ ص ۱۳۵ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۵۸.

فقال: مهلا یا عباس- و فی لفظ: یا أبا الفضل- فو اللّه لإسلامک یوم أسلمت کان أحب إلیّ من إسلام الخطاب لو أسلم، و ما بی إلا أنی قد عرفت أن إسلامک کان أحب إلی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) من إسلام الخطاب لو أسلم (۱).

و قیل: إن العباس قال: فقلت: یا رسول اللّه!! أبو سفیان بن حرب، و حکیم بن حزام، و بدیل بن ورقاء قد أجرتهم، و هم یدخلون علیک.

فقال رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله): (أدخلهم).

فدخلوا علیه، فمکثوا عنده عامه اللیل یستخبرهم رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و دعاهم إلی الاسلام.

فقالوا: نشهد أن لا إله إلا اللّه.

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۶ و فی هامشه: عن ابن أبی شیبه ج ۱۴ ص ۴۷۵، و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۸ و ۷۹ و (ط دار المعرفه) ص ۱۷ و مجمع البیان ج ۱۰ ص ۵۵۶ و (ط مؤسسه الأعلمی) ص ۴۷۱ و البحار ج ۲۱ ص ۱۰۳ و ۱۰۴ و ۱۲۸ و راجع: شرح معانی الآثار ج ۳ ص ۳۲۰ و ۳۲۱ و الدرر لابن عبد البر ص ۲۱۶ و شرح نهج البلاغه ج ۱۷ ص ۲۶۹ و تفسیر نور الثقلین ج ۵ ص ۶۹۴ و تفسیر المیزان ج ۲۰ ص ۳۸۱ و تفسیر البغوی ج ۴ ص ۵۳۸ و تفسیر القرآن العظیم ج ۴ ص ۱۲۲ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۴۶ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۳ ص ۴۴۹ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۳۳۱ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۲ ص ۵۴۰ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۳۳۱ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۴۳ و السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۸۶۲ و عیون الأثر ج ۲ ص ۱۸۷ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۵۴۸ و شرح إحقاق الحق ج ۳۳ ص ۱۴۷.

فقال رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله): (اشهدوا أن لا اله الا اللّه و أنی رسول اللّه).

فشهد بدیل، و حکیم بن حزام.

و قال أبو سفیان: ما أعلم ذلک، و اللّه إن فی النفس من هذا لشیئا بعد، فارجئها (۱).

و عند أبی شیبه، عن أبی سلمه، و یحیی بن عبد الرحمن بن حاطب: أنه قیل لحکیم بن حزام: بایع.

فقال: أبایعک و لا أخر إلا قائما.

فقال رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله): أما من قبلنا فلن تخر إلا قائما.

انتهی (۲).

و قیل لأبی سفیان ذلک، فقال: کیف أصنع باللات و العزی؟

فقال عمر بن الخطاب- و هو خارج القبه-: إخرأ علیها، أما و اللّه لو کنت خارج القبه ما قلتها.

فقال أبو سفیان: من هذا؟

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۶ عن ابن عقبه و الواقدی، و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۹ و (ط دار المعرفه) ص ۱۸ و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۸۱۵ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۵۹.
۲- سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۶ عن ابن أبی شیبه، و الفایق فی غریب الحدیث ج ۱ ص ۳۱۲ و کنز العمال ج ۱۰ ص ۵۳۳ و غریب الحدیث لابن سلام ج ۲ ص ۱۳۲ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۸ ص ۵۲۸.

قالوا: عمر بن الخطاب (۱).

زاد فی الحلبیه قوله: فقال أبو سفیان: ویحک یا عمر، إنک رجل فاحش، دعنی مع ابن عمی، فإیاه أکلم (۲).

و عند المجلسی: قال أبو سفیان: (أف لک ما أفحشک، ما یدخلک یا عمر فی کلامی و کلام ابن عمی) (۳).

قال العباس: فقال رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله): (اذهب به یا عباس إلی رحلک، فإذا أصبحت فأتنی به).

قال: فذهبت به إلی رحلی (۴).

و قالوا: فلما أذّن الصبح أذّن العسکر کلهم: أی أجابوا المؤذن.

ففزع أبو سفیان من أذانهم، فقال: ما یصنع هؤلاء؟

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۶ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۹ و البحار ج ۲۱ ص ۱۲۹ عن إعلام الوری ج ۱ ص ۲۲۱ و راجع: فتح الباری ج ۸ ص ۶ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۸ ص ۵۳۲ و تفسیر السمرقندی ج ۲ ص ۴۳.

۲- السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۹ و (ط دار المعرفه) ص ۱۸.

۳- البحار ج ۲۱ ص ۱۲۹ و إعلام الوری ج ۱ ص ۲۲۱.

۴- سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۷ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۹ و (ط دار المعرفه) ص ۱۷ و البحار ج ۲۱ ص ۱۲۹ عن إعلام الوری ج ۱ ص ۲۲۱، و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۸۱۵ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۸۱ و عون المعبود ج ۸ ص ۱۸۰ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۴۶ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۳۳۱ و السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۸۶۲ و عیون الأثر ج ۲ ص ۱۸۷ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۵۴۹.

قال العباس: فقلت: الصلاه.

قال: کم یصلون؟

قلت: خمس صلوات فی الیوم و اللیله. (و عند الواقدی: قال: کثیر و اللّه).

ثم رآهم یتلقون وضوء رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، فقال: ما رأیت ملکا قط کالیوم، لا ملک کسری و لا قیصر.

قال العباس: فلما صلی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) الصبح غدوت به.

و عند ابن عقبه، و محمد بن عمر: أن أبا سفیان سأل العباس فی دخوله علی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) (۱).

و عن أبی سلمه، و یحیی بن عبد الرحمن بن حاطب: فلما أصبحوا قام المسلمون إلی طهورهم، فقال أبو سفیان: یا أبا الفضل!! ما للناس أمروا فیّ بشی ء؟

قال: لا، و لکنهم قاموا إلی الصلاه.

فأمره العباس فتوضأ، و ذهب به إلی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فلما دخل رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) الصلاه کبّر و کبّر الناس، ثم رکع، فرکعوا، ثم رفع، فرفعوا، ثم سجد فسجدوا، فقال أبو سفیان: ما رأیت کالیوم طاعه، قوم جمعهم من ههنا و ههنا، و لا فارس الأکارم، و لا الروم ذات القرون بأطوع منهم له. یا أبا الفضل!! أصبح ابن أخیک و اللّه عظیم الملک.

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۷ عن ابن عقبه، و الواقدی، و البحار ج ۲۱ ص ۱۲۹ عن إعلام الوری، و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۸۱۵ و ۸۱۶.

فقال العباس: إنه لیس بملک، و لکنها النبوه.

قال: أو ذاک؟!

قال العباس: فلما فرغ رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) قال: (یا أبا سفیان!! ألم یأن لک أن تعلم أن لا إله إلا اللّه)؟!

قال: بأبی أنت و أمی!! ما أحلمک و أکرمک، و أعظم عفوک! إنه لو کان مع اللّه إله لقد أغنی عنی شیئا (یوم بدر و یوم أحد) بعد، لقد استنصرت إلهی، و استنصرت إلهک، فو اللّه ما لقیتک من مره إلا نصرت علیّ، فلو کان إلهی محقا و إلهک مبطلا لقد غلبتک.

فقال (صلی اللّه علیه و آله): (ویحک یا أبا سفیان، ألم یأن لک أن تعلم أنی رسول اللّه)؟

قال: بأبی أنت و أمی ما أحلمک و أکرمک، و أعظم عفوک! أما هذه فو اللّه إن فی النفس منها شیئا حتی الآن.

فقال العباس: ویحک! أسلم قبل أن تضرب عنقک.

فشهد شهاده الحق، فقال: أشهد أن لا إله إلا اللّه، و أشهد أن محمدا رسول اللّه. (زاد فی نص آخر قوله: تلجلج بها فوه) (۱).

و ظاهر کلام ابن عقبه، و محمد بن عمر فی مکان آخر: أن أبا سفیان قال: أشهد أن لا إله إلا اللّه، و أشهد أن محمدا رسول اللّه من غیر أن یعرض ذلک علیه أحد.

۱- البحار ج ۲۱ ص ۱۲۹ عن إعلام الوری ج ۱ ص ۲۲۱ و مستدرک سفینه البحار ج ۸ ص ۱۰۹.

قال: قال أبو سفيان، و حكيم بن حزام: يا رسول اللّه جئت بأوباش الناس، من يعرف و من لا يعرف إلى أهلك و عشيرتك؟!

فقال رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله): (أنتم أظلم و أفجر، قد غدرتم بعهد الحديبيه، و ظاهرتم على بنى كعب بالإثم و العدوان فى حرم اللّه تعالى و أمنه).

فقال حكيم، و أبو سفيان: صدقت يا رسول اللّه. ثم قالا: يا رسول اللّه!! لو كنت جعلت جدك و مكيدتك لهوازن، فهم أبعد رحما، و أشد عداوه لك؟

فقال رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله): (إنى لأرجو من ربى أن يجمع لى ذلك كله. فتح مكه، و إعزاز الإسلام بها، و هزيمه هوازن، و غنيمه أموالهم و ذراريهم، فإنى أرغب إلى اللّه تعالى فى ذلك) (۱).

و قال فى نص آخر: فصار إلى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله): فقال العباس: هذا أبو سفيان صار معى إليك فتؤمنه بسببى.

فقال (صلى اللّه عليه و آله): أسلم تسلم يا أبا سفيان.

فقال: يا أبا القاسم! ما أكرمك و أحلمك؟

قال: أسلم تسلم.

قال: ما أكرمك و أحلمك؟

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۷ و ۲۱۸ عن ابن أبى شيبه، و فى هامشه عن: كنز العمال برقم (۳۰۱۷۳) و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۷۹ و ۸۰ و مجمع البيان ج ۱۰ ص ۵۵۶ و البحار ج ۲۱ ص ۱۰۴ و ۱۲۸ و ۱۲۹ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۸۱۵ و ۸۱۶ و ۸۱۷ و ۸۱۸ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۸۱.

قال: أسلم تسلم.

فوكزه العباس و قال: ويلك إن قالها الرابعه و لم تسلم قتلك.

فقال (صلى اللّه عليه و آله): خذه يا عم إلى خيمتك.

و كانت قريبه، فلما جلس فى الخيمه نـدم على مجيئه مع العباس، و قال فى نفسه: من فعل بنفسه مثل ما فعلت أنا؟ جئت فأعطيت بيدى، و لو كنت انصرفت إلى مكه فجمعت الأحابيش و غيرهم فلعلى كنت أهزمه.

فناداه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) من خيمته، فقال: (إذا كان اللّه يخزيك).

فجاءه العباس، فقال: يريد أبو سفيان أن يجيئك يا رسول اللّه.

قال: هاته.

فلما دخل قال: ألم يأن أن تسلم؟

فقال له العباس: قل، و إلا فيقتلك.

قال: أشهد أن لا إله إلا اللّه، و أنك رسول اللّه.

فضحك (صلى اللّه عليه و آله)، فقال: رده إلى عندك.

فقال العباس: إن أبا سفيان يحب الشرف فشرفه.

فقال: من دخل داره فهو آمن، و من ألقى سلاحه فهو آمن (۱).

و نقول:

إن لنا مع هذه النصوص وقفات، هى التاليه:

۱- البحار ج ۲۱ ص ۱۱۸ و ۱۱۹ عن الخرايج و الجرايح ج ۱ ص ۱۶۳.

إنه ليس بملک:

إنهم قد رووا: أن العباس إنما رفض مقوله أبی سفیان: (أصبح ابن أخیک و اللّه عظیم الملک)، من حیث إن ذلک یستبطن عدم اعترافه بنبوته (صلی اللّه علیه و آله) .. و إلا فقد قال تعالی عن داود: وَ شَدَدْنا مُلْکَهُ وَ آتَیْناهُ الْحِکْمَهَ وَ فَصْلَ الْخِطابِ (۱).

و قال حکایه عن سلیمان: قالَ رَبِّ اغْفِرْ لِی وَ هَبْ لِی مُلْکاً لا یَنْبَغِی لِأَحَدٍ مِنْ بَعْدِی .. (۲)

من الذی کان مع أبی سفیان؟!:

و قد اختلفت الروایات فی الأشخاص الذین کانوا مع أبی سفیان، و فی إسلامهم معه و عدمه، و فی أمور کثیره أخری ..

فروایه تقول: لم یشعر أهل مکه برسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) حتی نزل العقبه. و کان أبو سفیان و عکرمه بن أبی جهل قد خرجا یتجسسان خبرا، و نظرا إلی النیران، فلم یعلما لمن هی ..

ثم لقیهما العباس، فاصطحب أبا سفیان إلی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و رجع عکرمه إلی مکه (۳).

و لکن روایات أخری ذکرت: بدیل بن ورقاء، و حکیم بن حزام. و لم تذکر عکرمه.

۱- الآیه ۲۰ من سوره ص.

۲- الآیه ۳۵ من سوره ص.

۳- البحار ج ۲۱ ص ۱۱۸ عن الخرایج و الجرائح ج ۱ ص ۱۶۲.

و بعضها ذكر: أن بديلا و حكيما رجعا إلى مكه، و لم يذهبا إلى النبى (صلى اللّه عليه و آله) مع العباس و أبى سفيان.

و بعضها الآخر يقول: بل ذهبا معهما إليه (صلى اللّه عليه و آله).

لم يبلغهم حرف واحد:

و فى حين يقول عروه: عمّيت الأخبار عن قريش، فلم يبلغهم حرف واحد عن مسير رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و لا يدرون ما هو فاعل، و هم مغتمون لما يخافون من غزوه إياهم .. يعود عروه هذا ليناقض نفسه، فيقول: لما سار رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) عام الفتح، بلغ ذلك قريشا.

و قوله الأول هو الصحيح، لأن الروايه عن ابن عباس و غيره تؤيده.

بالإضافه إلى نصوص كثيره أخرى.

و رغم أن الروايه الثانيه قد صرحت: بأن قريشا قالت لأبى سفيان: إن لقيت محمدا فخذ لنا منه أمانا، فإنها أيضا قد صرحت: بأن أبا سفيان و من معه لم يخطر فى بالهم أن يكون هذا الجيش العظيم الذى يرونه هو للنبى (صلى اللّه عليه و آله)، بل ذهبت أوهامهم إلى خزاعه تاره، و إلى تميم أخرى، و إلى ربيعه ثالثه، ثم إلى هوازن رابعه ..

تزوير الحقائق:

و لكن ما نريد أن نبينه للقارئ الكريم هو أن كتابنا هذا قد حفل بالكثير الكثير مما يشير إلى تزوير عروه و أضرابه للحقائق، و اختلاقهم للترهات، رغم شده تحاشينا فى هذا الكتاب عن الإستغراق فى مناقشه أقوال هؤلاء الناس، الذين أرادوا أن يستأثروا لأنفسهم بمقام ليسوا من

أهله، ألا و هو مقام حفظ العلم، و الشريعه، و التاريخ، و كل الحقائق التى تحتاجها الأمه عبر الأجيال، مع أنهم إنما قدموا لها بحرا زاخرا بالأباطيل و الأضاليل، و الخزعبلات، و الخرافات، حتى إذا ضاقت بهم السبل، و اضطروا للاعتراف بشى ء من الحقيقه، فإنك تراهم يثيرون حولها أجواء من الريبه و الشك و الإتهام، و يشبعونها حذلقه، و تمويها و تشويها.

عشره آلاف نار لماذا؟!:

و لسنا بحاجه إلى بيان أهدافه (صلى اللّه عليه و آله) حين أمر أصحابه بإيقاد عشره آلاف نار .. الأمر الذى بهر عتاه و جبابره أهل الشرك، و فراعنه قريش.

و قد تقدم: أن أبا سفيان، و حكيم بن حزام، و ابن ورقاء فزعوا فزعا شديدا حين رأوا تلك النيران، كأنها نيران عرفه.

و لو لا- أنهم رأوا القباب و العسكر الجرار، و سمعوا صهيل الخيل، و رغاء الإبل، لأمكن أن يتسرب إلى أوهامهم احتمال أن تكون فئه صغيره هى التى أوقدت هذه النيران الكثيره.

لقد تأكد لديهم:

۱- أن من يوقد هذه النيران، يريد أن يعلم أعداءه بحضوره، غير آبه بهم، و لا- خائف منهم .. و أنه لم يأت متسللا، و لا مغيرا يريد أن يربح المعركه عن طريق المباغته، لتعوض المباغته ضعفه، أو لتوهن شيئا من قدرات عدوه ..

۲- إنه يريد بإيقاد هذه النيران الكثيره أن يظهر حجم قوته،

و حضورها، و سعتها و امتدادها، لتساعد تلك النيران أولئك الناظرين الذين قد يكونون في مرتفع، على رؤيه أول و آخر رجل جاء لقتال عتاه الشرك، من دون أن تغرقهم عيونهم في ضباب الإبهام، بسبب الظلمه التي قد تمنع العيون من الإحاطه بها.

و تبين حجم الامتداد و السعه إذا كان ذلك الجيش عشره آلاف مقاتل، و معهم الخيول المقاتله، و الإبل الحامله للأثقال، و المساعدون، و ربما الكثير من النساء، و الأتباع .. فإن ذلك يحتاج إلى مساحات شاسعه في حركه ذلك الجمع و في نزوله على حد سواء.

إذن، فقد كان طبيعيا أن يتحير أبو سفيان و من معه في هويه هذا الجيش الذي أمامهم هل هو خزاعه، أو تميم، أو ربيعه؟!.

إن لقيت محمدا فخذ لنا أمانا:

و أما بالنسبه إلى ما رواه عروه: من أن قريشا قالت لأبي سفيان: إن لقيت محمدا فخذ لنا منه أمانا، فلا يمكننا تأييده. خصوصا إذا صدقنا عروه في زعمه: أن قريشا كانت قد علمت بمسير النبي (صلى اللّه عليه و آله) ..

لأنها إن كانت تعلم بمسير النبي (صلى اللّه عليه و آله) إليها، أو لو علمت بالمسير دون أن تعلم بالمقصد، فإن المفروض بها: أن تحتاط للأمر، و تتجهز للقائه في ساحات القتال ..

إلا إذا كان قد بلغ بها الضعف حدا يدعوها للاستسلام على كل حال .. ففي هذه الحاله لم يكن ثمه داع لاستسرار النبي (صلى اللّه عليه و آله) بمسيره، و بمقصده؟!

اللهم إلا إذا فرض: أنه (صلى اللّه عليه و آله) لا يعلم بضعف قريش هذا .. و هو أمر لا مجال لقبوله، فإنه (صلى اللّه عليه و آله) كان مطلعا على أحوال مكه، واقفا على قدراتها، عارفا بنواياها، و توجهاتها.

بل إن الأمر قد كان ميسورا لأى قائد آخر، إذ إن عهد الحديبيه قد سهّل انتقال أخبار مكه و أهلها إليه، خصوصا من مسلمى مكه الذين كانوا منتشرين فى مختلف البيوت، و من جميع الطبقات و الفئات.

العباس الناصح لقريش على بغله رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله:

و واضح: أن ركوب العباس على بغله رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و بحثه عن رسول يرسله إلى قريش، لا يمكن أن يكون بدون علم النبى الأعظم (صلى اللّه عليه و آله)، بل ذلك- فيما يظهر- داخل فى صلب خطه النبى (صلى اللّه عليه و آله) لأخذ مكه من أولئك الجبارين و الظالمين من دون قتال، و ذلك باعتماد طريقه ترسيخ القناعه لدى أقطابها بعجزهم عن مناجزته الحرب، إلا إذا كانوا يريدون أن يلقوا بأيديهم إلى الدمار و البوار.

و قد كان العباس أفضل رسول إلى قريش و زعمائها، فإنهم على قناعه تامه بأنه لا يمكن أن يفرط بهم، كما أثبتته لهم تجربتهم الطويله معه ..

فإذا جاءتهم النصيحه من قبل العباس، فإنهم لا يرفضونها، و لا يستغشونه.

و قد ظهر من تفديه أبى سفيان للعباس بأبيه و أمه، مدى عمق علاقه الموده و الصفاء فيما بينهما، حتى إنه يجعل نفسه رهن إشاره العباس ..

ثم يظهر العباس هنا بمظهر القوى الحازم، الذى يفرض رأيه و قراره

بدون أی تحفظ، بل هو یقول لأبی سفیان: ثکلتک أمک و عشیرتک.

علی أن نفس رکوب العباس بغله رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، من شأنه أن یطمئن أولئک المعاندین و المستکبرین إلی أن مکانه أبی الفضل محفوظه عند رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و أن کلمته مؤثره لدیه.

کما أن أحدا من المسلمین لا یجرؤ علی إخفار جواره، إذا دخلوا هذا المعسکر العرمرم معه و فی حمایته، فکیف إذا أردف رأس الشرک خلفه، و حمله معه؟

فالعباس بعد کل هذا هو الوسیله الأکثر أمنا فی الطریق، و الأکثر فاعلیه و تأثیرا لدی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) ..

و ربما یکون هناک اتفاق علی طریقه عمل فیما بین العباس و بین هؤلاء، و قد تغاضی النبی (صلی اللّه علیه و آله) عن التصریح للعباس بمعرفته بها ..

و استفاد العباس فی الوصول إلی الهدف الکبیر و الخطیر، ألا و هو دخول مکه من دون إراقه دماء .. کما سیتضح فی المطالب التالیه ..

علم العباس بمکان أبی سفیان:

و بعد .. فإننا لا نستطیع أن نصدق ما یذکرونه من أن العباس قد ذهب إلی الأراک یبحث عن حطاب، أو عن صاحب لبن لیرسله إلی قریش لیحذرها من هذا الجیش القادم، و یدعوها إلی المبادره إلی أخذ الأمان من رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) ..

بل الذی یظهر من مسار الأحداث هو: أن العباس کان عالما بمکان أبی سفیان، و بدیل بن ورقاء، و حکیم بن حزام، و قد قصدهم لیأتی بهم ..

الأمر الذی یشیر إلی أنه قد یکون هناک اتفاق فیما بینه و بینهم علی کل ما یجری، إذا أردنا أن نظن أنه کان معهم من أول الأمر، ثم لما رأوا الجیش أرسلوه إلی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فأسلم، و توسط لهم لدیه، ثم عاد لیأتی بهم. و لعله کان یظن أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) لم یلتفت إلی طبیعه حرکه العباس فی التمهید لاستسلام أبی سفیان.

و الذی یدعونا إلی اعتماد هذا الاتجاه: أننا لا حظنا فیما سبق أن العباس کان من الطلقاء، و أن الدلائل و الشواهد لا تؤید هجرته و لا حتی ملاقاته للنبی (صلی اللّه علیه و آله)، لا فی ذی الحلیفه، و لا الجحفه، و لا السقیا، و لا الأبواء، و لا .. و لا ..

و قد لا حظنا هنا أیضا ما یلی:

۱- إنه لا معنی لقولهم: إن العباس قد ذهب یبحث عن حطاب، أو صاحب لبن، لیرسله إلی أهل مکه .. إذ إن الوقت کان لیلا، و لا یوجد حطاب و لا صاحب لبن فی هذا الوقت ..

۲- إن الحطاب أو صاحب اللبن إن کان من أهل مکه، فإنه لا یأتی من مکه کل هذه المسافه، بل هو یحتطب و یرعی فی محیط مکه نفسها.

و إن کان ممن یسکن الأراک، و مر الظهران، فلماذا یبحث عن حطاب أو صاحب لبن (راع) و یترک سکان البیوت فی تلک المنطقه، فلیقصدهم، و لیکلف واحدا منهم بهذه المهمه ..

۳- إن أمرا بهذه الخطوره، و قرارا بهذا الحجم، و هو: أن یستسلموا، و یسلموا مکه لرسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) لا یصدق فیه حطاب، أو صاحب لبن، بل هو یحتاج إلی آراء الرجال التی یسکن إلیها، و یعتمد

عليها، فكيف إذا كان هـذا الرسول ممن يظن فيه أن يكون العدو قد أرسـله إليهم، ليسـقط مقاومتهم، و يضـعف إرادتهم، و يؤثر على قرارهم عن هذا الطريق، و بهذا الأسلوب ..

۴- لماذا خرج العباس بهذه المهمه ليلا، و لم يخرج لها نهارا؟!

۵- ما هذه الصدفه التى جعلت العباس يسـمع كلمات أبى سفيان و يفهمها، فى حين كان أبو سفيان يحتاج إلى أن يتكلم بصوت خفيض لكى لا يشعر ذلك الجيش أو حرّاسه بوجوده.

كمـا أن المفروض: أن العباس يركب بغله لا تراعى فى مسيرها عنصـر السـريه، و لا تسـعى لإخفاء أصوات وقع حوافرها، و لعلها أصوات قويه، لمـا تصـادفه فى طريقهـا من الحجاره و غيرها، خصوصا مع عـدم قـدرتها على الرؤيه التى تمكنها من تجنب بعض الأحجار الكثيره و سواها بسبب الظلام.

فلماذا لم يسـمع أبو سـفيان و رفيقاه وقع حوافر بغله العباس، ليختاروا السـكوت حتى يتبين لهم من يقصدهم؟! فلعله من أعدائهم الذين يجب أن يحترزوا منهم؟!

عمر و أبو سفيان:

و قـد أكدت النصوص أيضا هذه النتيجه التى انتهينا إليها، فقد روى عن أبى ليلى، قال: كنا مع رسول اللّه (صـلى اللّه عليه و آله) بمرّ الظهران، فقال: (إن أبا سفيان بالأراك فخذوه) فدخلنا، فأخذناه (۱).

۱- سـبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۴ و ۲۱۵ عن الطبرانى، و مجمع الزوائـد ج ۵ ص ۱۷۲ و (ط دار الكتـب العلميه) ج ۶ ص ۱۶۹ و المعجم الكبير ج ۷ ص ۷۶.

فبينما هم- يعنى أبا سفيان، و حكيم بن حزام، و بديل بن ورقاء- كذلك، لم يشعروا حتى أخذهم نفر كان رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) بعثهم عيونا له، فأخذوا بخطم أبعرتهم.

فقالوا: من أنتم؟

فقالوا: هذا رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) و أصحابه.

فقال أبو سفيان: هل سمعتم بمثل هذا الجيش، نزلوا على أكباد قوم لم يعلموا بهم؟ (۱).

و رووا: أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) قال للناس: إنكم لاقون بعضهم، فإن لقيتم أبا سفيان فلا تقتلوه (۲).

و عن عكرمه: أن أبا سفيان لما أخذه الحرس قال: دلونى على العباس، فأتى العباس فأخبره الخبر، و ذهب به إلى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) (۳).

فنستفيد من هذه النصوص، و من جميع النصوص المتقدمه: أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) هو الذى أرشدهم إلى وجود أبى سفيان بالقرب منهم، و حدد لهم المكان الذى كان فيه، و أمرهم بأخذه، فأخذوه و من معه من دون أن يشعروا، و يبدو أن العباس كان مع تلك المجموعه، فطلب أبو سفيان

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۵ عن ابن عقبه، و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۷۹ و (ط دار المعرفه) ص ۱۷.
۲- السيره الحلبيه ج ۳ ص ۷۸ و (ط دار المعرفه) ص ۱۷.
۳- سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۵ عن ابن أبى شيبه، و شرح معانى الآثار ج ۳ ص ۳۱۴ و كنز العمال ج ۱۰ ص ۵۲۶ و تفسير السمرقندى ج ۲ ص ۴۳ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۸ ص ۵۳۲.

منه أن يتولى حمايته، و إيصاله إلى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، ليأمن على نفسه، فحمله على البغله التى أذن له النبى (صلى اللّه عليه و آله) بركوبها، لعلمه بالحاجه إليها خصوصا فى هذا المورد.

ثم لقيهم عمر بن الخطاب فى الطريق و عرف أبا سفيان، فحاول أن يستفيد من الفرصه لإظهار حرصه و غيرته على الإسلام، و شدته فى مناوأه أعدائه، فطلب من النبى (صلى اللّه عليه و آله) أن يأذن له فى قتله.

و لعله كان يعلم: أنه (صلى اللّه عليه و آله) لن يأذن له، و ذلك قياسا على الموارد الكثيره جدا التى لم يستجب النبى (صلى اللّه عليه و آله) لطلبه فيها و لو مره واحده بأن يأذن له بقتل أسرى.

ترهات و أكاذيب:

و بعد ما تقدم نقول:

إن أبا سلمه و يحيى بن عبد الرحمن بن حاطب قالا: أخذ أبو سفيان و أصحابه و كان حرس رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) نفر من الأنصار، و كان عمر بن الخطاب تلك الليله على الحرس، فجاؤوا بهم إليه.

فقالوا: جئناك بنفر أخذناهم من أهل مكه.

فقال عمر، و هو يضحك إليهم: و اللّه لو جئتمونى بأبى سفيان ما زدتم.

قالوا: قد و اللّه أتيناك بأبى سفيان.

فقال: احبسوه، فحبسوه حتى أصبح، فغدا به على رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله).

و قال ابن عقبه: لما دخل الحرس بأبى سفيان و صاحبيه، لقيهم العباس

بن عبد المطلب، فأجارهم (۱).

و نقول:

أولا: من الواضح: أن النصوص المتقدمه و هی الأكثر عددا، و الأوضح سندا و المعتمده لدی المحدثین و المؤرخین، تدحض هذه المزاعم و تسقطها.

ثانیا: بالنسبه لما قیل من أنه لما دخل الحرس بأبی سفیان و صاحبیه لقیهم العباس فأجاره نقول: إنه لا یصح إجاره المحارب بعد أسره .. و ذلک واضح.

ثالثا: لا ندری لماذا جعل النبی (صلی اللّه علیه و آله) الحرس من خصوص الأنصار، و لم یجعل بینهم أحدا من المهاجرین، و لا من غیرهم من مسلمی سائر البلاد، إلا إذا کان یتهم المهاجرین بمحاباه قومهم، أو بالتواطؤ معهم ضده ..

کما إننا لم نفهم لماذا خرج رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) عن المألوف منه فی الموارد المشابهه، و جعل هنا فقط خصوص عمر- و هو من المهاجرین- علی جماعه الأنصار؟!

بدیل بن ورقاء خزاعی:

و زعمت بعض النصوص: أن بدیل بن ورقاء هو الذی توهم أن ذلک

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۵ عن ابن أبی شیبه، و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۹ و (ط دار المعرفه) ص ۱۷ و إمتاع الأسماع للمقریزی ج ۱ ص ۳۵۹ و نیل الأوطار ج ۸ ص ۱۶۹ و فتح الباری ج ۸ ص ۵ و راجع: السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۵۴۸ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۳۳۱.

الجيش النبوی العظیم الذی رأوا نیرانه هو قبائل خزاعه.

و یرد علیه: أن بـدیل بن ورقاء کان خزاعیا، و کان یعرف خزاعه و حججها، و هـذا یرجـح الروایه التی تقول: إن رجلا آخر قال: هذه خزاعه، فقال له بدیل: هؤلاء أکثر من خزاعه (١).

ما هذا التصافی و الإنسجام؟!:

ثم إن ما یثیر العجب هنا هو هذا التوافق و الإنسـجام التام بین بدیل بن ورقاء، الزعیم الخزاعی، و بین زعماء قریش، التی شارکت فی البطش بقومه، و ارتکبت مجزره رهیبه فی حقهم، و نقضت العهـد مع رسول اللّه (صـلی اللّه علیه و آله) بالتعدی علیهم .. مع کون رسول اللّه (صـلی اللّه علیه و آله) إنما یقـدم مکه بهذا الجیش غضـبا لخزاعه، و سـعیا لتأدیب قریش، و القضاء علی بغیها و جبروتها الظالم.

و یؤکـد هـذا الذی نقوله: أن رسول اللّه (صـلی اللّه علیه و آله) حین أجاب حکیم بن حزام بقوله: (أنتم أظلم و أفجر، قد غدرتم بعقـد الحـدیبیه، و تظاهرتم علی بنی کعب- یعنی خزاعه- بالإثم و العدوان، و فی حرم اللّه و أمنه). قال بدیل بن ورقاء الخزاعی: (صدقت- و اللّه- یا رسول اللّه، فقد غدروا بنا. و اللّه لو أن قریشا خلوا بیننا و بین عدونا ما نالوا منا الذی نالوا) (٢).

فإذا کان بدیل یری قریشا غادره فاجره، فما هذا التعاون و الانسجام

١- السیره الحلبیه ج ٣ ص ٧٨ و (ط دار المعرفه) ص ١۶.

٢- السیره الحلبیه ج ٣ ص ٨٠ و (ط دار المعرفه) ص ١٩.

مع زعمائها ضد حليفه الذى جاء لنصره، و رفع الظلم عنه؟!

و الأكثر غرابه هنا: أن يكون هـذا الود و الصـفاء بين بديل و بين أبى سـفيان بالذات، فإن أبا سـفيان هو الذى أرسـلته قريش إلى المـدينه ليحتال على النبى (صـلى اللّه عليه و آله) و على المسـلمين، ليضـيع دماء أبنائهم، و ليساعد الغدره و الظلمه فى غدرهم و ظلمهم، و فى التغطيه عليهم، و إنكار حق خزاعه حتى بديات قتلاهم.

و قد قلنا فيما سبق:

إن فعل أبى سفيان هذا لعله أفحش و أقبح من فعل ناقضى العهد، و مرتكبى الجرائم فى حق خزاعه ..

حماس عمر لقتل أبى سفيان:

و قد قرأنا فى تلك النصوص أيضا: شده حماس عمر لقتل أبى سـفيان بمجرد أن رآه مع العباس على بغله رسول اللّه (صـلى اللّه عليه و آله) ..

و لكن ذلك يثير لدينا ألف سؤال و سؤال عن مدى وعى عمر للأمور، و تقديره لها، و غير ذلك .. و أول سؤال يقفز إلى الذهن هو: هل كان دائما يتحمس لقتل أبى سفيان بيده حتى فى ساحات القتال فى المعارك السابقه؟!

و إذا كان كذلك، فهل هو فى مستوى حماسه لقتله حين رآه أسيرا فى يد أهل الإسلام، لا حول له و لا قوه؟!

أم أنه كان فى ساحات القتال فى زمره الضعفاء من المقاتلين، و فى طليعه المنهزمين حين تستعر نار الحرب، و يروج سوق الطعن و الضرب؟!

و هل كان فى الصفوف الأولى يبارز الفرسان، و يناجز الشجعان؟ أم

كنت تراه فى الصفوف الخلفيه، يحتمى بغيره، و مشغولا بحفظ نفسه؟!

تناقضات مواقف عمر و أبى بكر:

و قد كان عمر لم يزل يطلب من النبى (صلى اللّه عليه و آله) أن يدعه يضرب عنق هذا الأسير و ذاك .. و قد تكرر منه ذلك مرات كثيره جدا، و كان هو المطالب بقتل أسرى بدر، حتى رووا فى ذلك روايات شنيعه المضمون، من حيث إنها تهدف إلى الطعن بالرسول الأكرم نفسه (صلى اللّه عليه و آله)- حسبما تقدم بيانه فى غزوه بدر، فى فصل الغنائم و الأسرى.

و قد كان أبو بكر قرين عمر، وصفيه و حبيبه و نجيّه، و كانا معا يدا واحده فى كل ما يجرى، فلماذا نجد لأبى بكر مسارا آخر فى هذه الأمور بالذات؟ فكيف اتفقا فى سائر القضايا و اختلفا فى خصوص هذا الأمر؟!

بل لم نسمع أن أبا بكر قد أيد عمر فى مواقفه هذه إلا مره واحده، و انعكست الأمور بينهما فى مره واحده أيضا .. أى أن عمر كان هو الميال للقتل و العنف، و كان أبو بكر باستمرار هو الذى يهدئه، و يفثؤه، و يردعه عن مضايقه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و يمنعه من مواصله الإلحاح عليه .. باستثناء مورد واحد، انعكست فيه الأمور، و تبدلت المواقف، فصار عمر هو حمامه السلام، و الداعى للصلح و المداراه و الوئام .. و أصبح أبو بكر فى موقع المصمم على الحرب و القتال مهما كانت النتائج ..

و لكن هذا التفاوت قد ظهر حين أصبحت الحرب مع المسلمين الرافضين للإعتراف بشرعيه خلافه أبى بكر، و أصروا على عدم إعطائه

الزكاه، و لم يكفروا بعد إسلامهم (۱)، فأصر أبو بكر على حربهم.

و أطلق كلمته المشهوره: (لو منعونى عقال بعير لجاهدتهم (أو لقاتلتهم) عليه) (۲).

و المورد الواحد الذى اتفق فيه هذان الرجلان هو: مخالفه أمر رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) فى قتل أصل الخوارج، فنشأ عن مخالفه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) فيه مفسده عظمى حاقت بالأمه، و لا تزال آثارها تتفاعل فيها إلى يومنا هذا.

فقد رووا: أن أبا بكر قال للنبى (صلى اللّه عليه و آله): إنى مررت بوادى كذا و كذا، فإذ رجل متخشع، حسن الهيئه، يصلى ..

فقال له النبى (صلى اللّه عليه و آله): إذهب إليه فاقتله.

فذهب إليه، فلما رآه على تلك الحال كره أن يقتله، فرجع إلى النبى (صلى اللّه عليه و آله) ..

فقال النبى (صلى اللّه عليه و آله) لعمر: إذهب فاقتله.

فذهب إليه فرآه على تلك الحال فكره أن يقتله.

فقال (صلى اللّه عليه و آله) لعلى (عليه السلام): اذهب فاقتله .. فذهب إليه فلم يجده.

فقال النبى (صلى اللّه عليه و آله): إن هذا و أصحابه يقرؤون القرآن لا

۱- راجع: المحلى لابن حزم ج ۱۱ ص ۱۹۳ و فرق الشيعه ص ۷ و المقالات و الفرق ص ۴ و راجع: تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۵۵ و تاريخ الرده ص ۱۰ و راجع: مجمع الأمثال ج ۲ ص ۶۵ و الفتوح لابن أعثم ج ۱ ص ۵۸.
۲- راجع مصادر ذلک تحت عنوان: الجرأه على الدماء.

يجاوز تراقيهم. و ذكر حديث الخوارج و مروقهم من الدين، و فى آخره:

فاقتلوهم هم شرّ البريه (۱).

و فى نص آخر: فقال على (عليه السلام): أفلا أقتله أنا يا رسول اللّه؟!

قال: بلى أنت تقتله إن وجدته .. فانطلق على (عليه السلام) فلم يجده ..

أو نحو ذلك (۲).

و لكن ما يمكن أن نعتبره قاسما مشتركا فيما بين جميع هذه الموارد هو:

أن هذا المورد الأخير قد جاء موقفهما فيه مخالفا لأمر رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) ..

۱- مسند أحمد ج ۳ ص ۱۵ و المصنف للصنعانى ج ۱۰ ص ۱۵۵ و ۱۵۶ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۲۲۵ و ۲۲۶ و ۲۲۷ و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۲۹۹ و شرح النهج للمعتزلى ج ۲ ص ۲۶۶ و ۲۶۷ و الكامل فى الأدب ج ۳ ص ۲۲۰ و ۲۲۱ و نيل الأوطار للشوكانى ج ۷ ص ۳۵۱ و المراجعات للسيد شرف الدين ص ۳۷۶ و ۳۷۸ و النص و الإجتهاد للسيد شرف الدين ص ۹۶ و الغدير ج ۷ ص ۲۱۶ و أهميه الحديث عند الشيعه للشيخ أقا مجتبى العراقى ص ۲۱۷ و فتح البارى ج ۱۲ ص ۲۶۶ و الفصول المهمه للسيد شرف الدين ص ۱۲۱.

۲- كشف الأستار عن مسند البزار ج ۲ ص ۳۶۰ و ۳۶۱ و العقد الفريد ج ۲ ص ۴۰۴ و راجع المصنف للصنعانى ج ۱۰ ص ۱۵۵ و ۱۵۶ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۲۲۶ و ۲۲۷ و المناقب لابن شهر اشوب ج ۳ ص ۱۸۷ و ۱۸۸ عن مسند أبى يعلى، و الإعانه لابن بطه، و العكبرى. و زينه أبى حاتم الرازى، و كتاب أبى بكر الشيرازى و غيرهم و الطرائف ج ۲ ص ۴۲۹ و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۲۹۸ و الغدير ج ۷ ص ۲۱۶ و حليه الأولياء ج ۲ ص ۳۱۷ و ج ۳ ص ۲۲۷ و الإصابه ج ۱ ص ۴۸۴ و النص و الإجتهاد ص ۹۳ و ۹۴ عن بعض ما تقدم.

و موقف أبی بکر فی قتل مانعی الزکاه هو الآخر مخالف للّه و لرسوله ..

و قد عاد عمر إلی رأی أبی بکر و وافقه علیه أیضا ..

کما أن طلبات عمر المتکرره بأن یجیز له الرسول قتل هذا و ذاک قد جاءت کلها علی خلاف ما یریده اللّه و رسوله أیضا ..

فما هذا التوافق العجیب بین أبی بکر و عمر فی هذین الموردین علی خلاف رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و أن تکون جمیع مواقف عمر مخالفه لما یرید اللّه و رسوله فی جمیع المواقف المختلفه؟! ..

لا مبرر لقتل أبی سفیان:

۱- إن عمر کان مهتما بقتل أبی سفیان، مع أنه یعلم: أن هناک مسلمین کثیرین یعیشون فی مکه، و إن قتله قد یؤدی إلی ارتکاب المشرکین مجزره هائله فی حقهم فیما لو حصل هیجان عارم لا یخضع للمنطق، و لا یستجیب لنداء العقل ..

۲- المفروض أن أبا سفیان قد أصبح فی قبضه أهل الإسلام، و لعل ذلک یفسح المجال لاتفاقات تؤدی إلی حقن الدماء، و انطلاقه الإسلام بقوه فی تلک المنطقه، فلماذا لا یترک رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) لیعالج الأمور بحکمته و رویته؟! ..

۳- لماذا لا یسعی عمر لإدخال أبی سفیان فی الإسلام؟ ألم یکن إسلام أبی سفیان أحب إلی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) من قتله؟!.

مع ملاحظه: أن عمر کان یحب إسلام العباس أکثر من حبه لإسلام أبیه الخطاب لو کان حیا، لعلمه بسرور رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)

بإسلام عمه ..

إلا إذا كان عمر يرى: أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) إنما يرغب بإسلام عمه .. لأنه عمه، و لا يرغب بإسلام أبى سفيان تعصبا منه ضد بنى عبد شمس، و لأنه عدوه المحارب له. فالعصبيه العشائريه هى الحاكمه على مواقفه و تصرفاته (صلى اللّه عليه و آله)، و هذا المنطق سى ء و خطير، لأنه ينتهى إلى الطعن بنبوه النبى (صلى اللّه عليه و آله) فى عصمته و حكمته، و مزاياه. و هو مرفوض جمله و تفصيلا ..

اتهام العباس لعمر بن الخطاب:

إن العباس قد سجل اتهاما صريحا لعمر فى نواياه، و فى نوازعه العشائريه، و تعصباته القبائليه حين قال له:

(مهلا يا عمر! فو اللّه، لو كان من رجال بنى عدى ما قلت هذا.

و لكنك قد عرفت أنه من رجال بنى عبد مناف).

و لم يستطع عمر أن يدفع عن نفسه هذه التهمه إلا بادعاء آخر، من شأنه أن يزيد من وطأه اتهامه فى نواياه، و هو أنه كان يحب إسلام العباس، لأن ذلك يسر النبى (صلى اللّه عليه و آله) ..

مع العلم: بأن إسلام أبى سفيان أيضا كان يسر النبى (صلى اللّه عليه و آله)، لأن هدايه نسمه خير مما طلعت عليه الشمس، و لأن ذلك قد يوجب تنفيس الإحتقان فى المنطقه بأسرها. و لعل إسلام غيره ليس بهذه المثابه ..

فلماذا يريد عمر قتل هذا، و لا يهتم بإسلامه، دون ذاك؟!.

و نريد أن لا تفوتنا الإشاره إلى أن هذا الإتهام نفسه قد يوجه إلى عمر

حين طالب بقتل أسرى بدر، حيث لم يكن فيهم أحد من بنى عدى أيضا (۱). الصحيح من السيره النبى الأعظم، مرتضى العاملى ج ۲۱ ۳۲۵ إسلام العباس.. و إسلام الخطاب: ..... ص : ۳۲۵

إسلام العباس .. و إسلام الخطاب:

و بعد .. فإننا لم نستطع أن نتبين وجها مقبولا أو معقولا لقول عمر: إن إسلام العباس كان أحب إلى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) من إسلام الخطاب ..

و إنه (صلى اللّه عليه و آله) يريد إسلام كل الناس، و لا يفرحه إسلام هذا أكثر من إسلام ذاك، و لعل إسلام سلمان الفارسى كان أحب إلى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) من إسلام العباس، إذ كان إسلام سلمان من موجبات القوه للدين، أو كان أكثر صفاء، و أعظم رسوخا، و قوه و عمقا ..

و من الذى أخبر عمر بواقع إيمان الناس، و بدرجات رسوخ الإيمان فى قلوبهم؟!

و مع غض النظر عن ذلك كله، يبقى سؤال نطالب عمر بالإجابه عنه، و هو: إذا كان قد عرف محبه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) لإسلام العباس، فهل هو أيضا قد عرف كراهته لإسلام أبى سفيان؟!.

و لماذا كان فى أيام خلافته يعظم أبا سفيان و العباس و يقدمهما بصوره لافته، فقد كان يفرش لعمر فراش فى بيته فى أيام خلافته، فلا يجلس عليه أحد إلا العباس بن عبد المطلب و أبو سفيان بن حرب.

۱- راجع موقفه هذا فى هذا الكتاب فى غزوه بدر، فصل: الغنائم و الأسرى.

زاد المبرد قوله: هذا عم رسول اللّه، و هذا شیخ قریش (۱).

جوار العباس:

و قد ذکرت الروایات المتقدمه: أن العباس قال لرسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) إنه أجار أبا سفیان.

و ذکرت أیضا: أنه أجار بدیل بن ورقاء، و حکیم بن حزام ..

و نقول:

إنه جوار لا یصح، بل هو غیر جائز، إذا کان یرید بهذا الجوار منع النبی (صلی اللّه علیه و آله) من التصرف المناسب فی حق أبی سفیان، و فی حق بدیل، و حکیم ..

و یشهد لذلک: أنه لما قدم أبو سفیان المدینه یطلب تجدید عهد الحدیبیه، و الزیاده فی المده، و طلب من رجالات الصحابه أن یجیروا بین الناس، قد واجه رفض ذلک منهم جمیعا، و کانت حجتهم أنه لیس لأحد أن یجیر علی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله).

و لأجل ذلک نلاحظ: أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) کما لم یلتفت إلی مطالبات عمر بن الخطاب بقتل أبی سفیان، لم یقم وزنا لجوار العباس لهؤلاء أیضا، بل بقی مصرا علی إجراء حکم اللّه تعالی فیهم، إن لم ینطقوا بالشهادتین.

و هذا ما یدعونا إلی القول:

إنه إن کان قد أجار أحدا من هؤلاء، حتی علی رسول اللّه (صلی اللّه

۱- العقد الفرید ج ۲ ص ۲۸۹ و الکامل للمبرد ج ۱ ص ۳۱۹.

علیه و آله)، فهو مخطئ بلا ریب. و هو لا یلزم لرسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) بشی ء من ذلک. و قد ظهر من تعامل رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) معهم: أنه لم یلتفت إلی ما ادّعاه العباس من جوار ..

و إن کان العباس قد أجار هؤلاء الثلاثه: أبا سفیان، و حکیما و بدیلا من سائر الناس لکی یصلوا إلی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) سالمین، لیری فیهم رأیه، فهو تصرف مقبول، و یکون قول العباس لعمر عن أبی سفیان: إنی قد أجرته مجرد محاوله لحمایته من عمر، لکی لا یتسرع فی الإقدام علی أمر خطیر کهذا ..

هل مکث أبو سفیان عند النبی صلّی اللّه علیه و آله عامه اللیل؟:

و هناک روایه ذکرت: أن العباس حین أدخل أبا سفیان و حکیما و بدیلا علی النبی (صلی اللّه علیه و آله) مکثوا عنده عامه اللیل یستخبرهم .. و انتهی الأمر بإسلام بدیل و حکیم، و لکن أبا سفیان طلب التأجیل.

و نقول:

أولا: إننا نشک فی أن تکون هناک تفاصیل کثیره ترتبط بشؤون الحرب و یحتاج النبی (صلی اللّه علیه و آله) إلی الوقوف علیها منهم، و یستغرق الاستخبار عنها هذا الوقت الطویل (عامه اللیل). لا سیما و أن هذا الجیش الکبیر قد ظهر ببلادهم فجأه، و لم یکن لدیهم أیه فرصه للإعداد و الإستعداد، و جمع الناس من البلاد.

و لو فرض: أنه کان یرید أن یستخرج منهم بعض الأمور، فلماذا لا یوکل أمر سؤالهم عنها إلی غیره؟!

ثانیا: إذا کان العباس قد أسلم، و کان مقیما بمکه مثلهم، فإنه هو الآخر یستطیع أن یخبر النبی (صلی اللّه علیه و آله) بما یرید معرفته.

و لو فرضنا: أنه کان قد خرج من مکه قبلهم، و قد استجدت أمور بعده و لم یعلم بها، فإن تلک الأمور لا تحتاج فی الاستخبار عنها إلی هذا الوقت الطویل.

ثالثا: لماذا یشعرهم بأنه محتاج إلی ما عندهم ما دام أنه مسدد بالوحی الصادق؟ فی حین أن المصلحه تقضی بأن یظهر لهم التسدید و الرعایه الإلهیه له و لمسیرته (صلی اللّه علیه و آله) ..

إلاـ أن یقال: إنه (صلی اللّه علیه و آله) إنما کان یتعامل مع الأمور وفق مسارها الطبیعی، لا من خلال الوحی، و الغیب، إلا فی مواقع معینه، و وفق شروط و ضوابط لا تکون متوفره فی هذا الموقف ..

رابعا: هل کانوا مأمونین علی ما یخبرونه فی الأمور التی یسألهم، حتی لو افترضنا حاجته إلی العلم بها؟!

ملک أم نبوه؟!:

لقد مضی علی بعثه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) أکثر من عشرین سنه، عاش منها ثلاث عشره سنه فی مکه، و أظهر لهم فیها تعالیم الإسلام، و بیّن للناس تعالیمه و أحکامه، و قرأ علیهم القرآن. و قد رأوا عن کثب معاملته لأصحابه، و نظره أصحابه إلیه، و تعاملهم معه. کما أنهم حتی بعد هجرته إلی المدینه فی السنوات الثمانی الأخیره، لم ینقطعوا عن تتبع أخباره و رصد حرکته.

و لكنهم بـالرغم من ذلـك كله، مـا زالوا يظهرون فى أفعـالهم و أقوالهم مـا يشـير إلى خطأ فاحش فى أساس نظرتهم إليه، و إلى تعاليمه. و يتجلى ذلك فى حوادث فتـح مكه المختلفه، فقد حفلت تصـريحات كثيره لزعمائهم، بأن ما يرونه لدى محمد (صـلى اللّه عليه و آله) هو الملـك. رغم أنهم قـد شاهـدوا الكثير من المعجزات و الكرامـات الـداله على أنهـا النبوه، و الرعـايه و الإراده الإلهيه ..

و من المفردات التى تدخل فى سياق هذه السياسه من هؤلاء العتاه قول أبى سفيان للعباس أكثر من مره: (لقد أصبح ابن أخيك- و اللّه- عظيم الملك). أو (ما رأيت ملكا قط كاليوم، لا ملك كسرى و لا قيصر) أو نحو ذلك ..

و يجيبه العباس بأنها النبوه، و ليست الملك ..

و من ذلك أيضا: أن حكيم بن حزام حين قيل له: بايع.

قال: (أبا يعك، و لا أخر إلا قائما).

فهو يراه ملكا مثل سائر الملوك، فى فارس و الروم و غيرها، لا بـد من أن يخضع الناس له إلى حـد أنهم يخرون سـجدا أو ركعا بمجرد رؤيته تحيه له ..

و كأن حكيم بن حزام أراد أن يشترط لنفسه أمرا يمتاز به عن غيره من العرب، و هو: أن لا يخر ساجدا أو راكعا فى تحيته له، بل يحييه و هو قائم.

و لكن جواب النبى (صـلى اللّه عليه و آله) لحكيم قـد بيّن: أنه لاـ توجـد مطالب من هـذا النوع فى قاموس تعامل الناس مع النبى (صـلى اللّه عليه و آله) .. فهو يقول: أما من قبلنا فلن تخر إلا قائما .. أى أنه ليس فى شـرعنا، و لا فى قراراتنا المرتبطه بالتعامل مع الآخرين أى خضوع يصل إلى حد

الركوع و السجود لرسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) ..

عمر لا يراعى مجالس رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله:

و إذا صح ما ذكروه عن عمر بن الخطاب، من أنه قال لأبى سفيان الذى كان فى محضر النبى (صلى اللّه عليه و آله): إخرأ عليها (أى على العزى) فهو غير مقبول منه من جهات:

إحداها: أنه يمثل جرأه على مقام رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و خروجا عن الحدود، و مخالفه لأبسط اللياقات التى يفترض مراعاتها فى مجالس الناس العاديين، فكيف إذا كان ذلك بمحضر رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله). سيد رسل اللّه، و أفضل مخلوقاته تبارك و تعالى؟!

و قد أظهر أبو سفيان تقززه من هذا الفحش، فقال: أف لك ما أفحشك! أو قال: و يحك يا عمر، إنك رجل فاحش. و يمكن أن يكون قد قال الكلمتين معا أيضا.

الثانيه: إن ما صنعه عمر قد جاء على سبيل استراق السمع المذموم، و بطريقه الفضول و التدخل فيما لا يعنيه، فهو إنما كان فى خارج القبه، و قد ألقى كلامه من وراء الحجاب، من دون ان يدعوه أحد إلى ذلك ..

و لذلك قال أبو سفيان: (ما يدخلك يا عمر فى كلامى، و كلام ابن عمى).

أو قال: (دعنى مع ابن عمى، فإياه أكلم). و لعله قال الكلمتين معا.

الثالثه: إن هذا من الموارد التى ورد النهى عنها فى القرآن الكريم بخصوصها، قال تعالى: يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لا تُقَدِّمُوا بَيْنَ يَدَيِ اللَّهِ وَ رَسُولِهِ

وَ اتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ (۱). فلماذا يتدخل عمر و يقدم بين يدى اللّه و رسوله؟!

و علينا أن لا ـ نغفل الإشاره إلى تعبير أبى سفيان عن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) بقوله: ابن عمى، معتبرا عمر بن الخطاب رجلا غريبا عنهما، لكونه من بنى عدى. فهو ينطلق من موقعه العشائرى ليقطع بذلك الطريق على عمر ..

و لعل السر فى أننا لم نسمع أى تعليق أو اعتراض من النبى (صلى اللّه عليه و آله) على هذا المنحى، و لم يقل لأبى سفيان أن المعيار هو الأخوه الإيمانيه و القرابه الدينيه لا ـ العشائريه .. هو: أن بإمكان أبى سفيان أن يتنصل من هذا الأمر، و يفكر فى أن يكون ذلك محط تفكيره و مرمى كلامه.

أبو سفيان يخاف من الأذان و الصلاه!!:

و قد زعمت النصوص: أن أبا سفيان قد فوجئ بأذان المسلمين، و قيامهم إلى طهورهم، فسأل العباس، فأجابه بأنها الصلاه.

و نقول:

۱- قد يقال: إن أبا سفيان كان قد رأى النبى (صلى اللّه عليه و آله) و المسلمين يصلون فى مكه قبل الهجره طيله ثلاث عشره سنه، و رآهم فى المدينه قبل مده يسيره، حينما ذهب ليطلب من النبى (صلى اللّه عليه و آله) تجديد العهد، و الزياده فى المده، و سمع فيها الأذان، و بقى أياما يتصل برجالات المهاجرين و الأنصار، يطلب منهم مساعدته فيما جاء له ..

۱- الآيه ۱ من سوره الحجرات.

فما معنى: أن يفزع من الأذان فى هذه المره؟!

و الحقيقه هى: أن أبا سفيان قد سمع العسكر يجيبون المؤذن بصوره جماعيه، فظن أنهم قد اتفقوا على أمر بعينه.

و يدل على ذلک: أن المسلمين حين قاموا إلى طهورهم، قال أبو سفيان للعباس: (ما للناس؟! أمروا فىّ بشى ء)؟!

و هذا على قاعده: كاد المريب أن يقول: خذونى.

أو كما قال تبارک و تعالى: يَحْسَبُونَ كُلَّ صَيْحَهٍ عَلَيْهِمْ هُمُ الْعَدُوُّ .. (١).

و نحن و إن كنا لا- نستبعد احتمال أن يكون أبو سفيان قد رأى النبى (صلى اللّه عليه و آله) يصلى فى المسلمين جماعه فى المدينه ..

غير أننا نقول:

إن صلاه عشره آلاف رجل فى جماعه واحده مع رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) لا بد من أن يخيف أبا سفيان، و يحركه إلى الإستفهام ..

و نعتقد: أننا لسنا بحاجه إلى بيان: أن الوضوء الذى نسبته بعض الروايات المتقدمه إلى أبى سفيان، و أن العباس أمره فتوضأ، إنما يقصد به مجرد غسل الوجه و اليدين .. و لا يراد به الوضوء بمعناه الشرعى عند أهل الإسلام، لأن أبا سفيان لم يكن قد أسلم آنئذ.

أسلم تسلم:

لقد حاول أبو سفيان التسويف فى الإقرار بالشهادتين، ربما لأنه كان

١- الآيه ۴ من سوره المنافقون.

يأمل بتجاوز هذه المرحله، و هو يريد أن يحتفظ لنفسه بوضع خاص، يحفظ له محوريته بين أهل الشرك، و مرجعيته لهم.

أو على الأقل يريد أن يكون له ملك فى مقابل نبوه محمد، التى حاول أن يصر على أنها مظهر من مظاهر الملك أيضا .. فطلب من النبى (صلى اللّه عليه و آله) أن يرجئ طلب الإقرار بالشهاده له بالنبوه.

فأعطاه (صلى اللّه عليه و آله) فرصه ليتدبر أمره فى تلك الليله. و فى اليوم التالى: عاد ليكرر ذلك الطلب عليه، و يعود أبو سفيان إلى المراوغه مره بعد أخرى، معتمدا على معسول من الكلام ظنا أنه يبلّغه إلى ما يريد ..

و لكن القضيه لم تكن قابله للإستمرار، لأن أبا سفيان ظل منذ أن بعث اللّه محمدا (صلى اللّه عليه و آله) يرتكب أعظم الجرائم و الموبقات و يحارب اللّه و رسوله، و يتسبب بإزهاق الأرواح، و ظلم النفوس، و العدوان على الناس فى كراماتهم، و فى حرياتهم، و فى جميع الشؤون .. و لا بد من إزاله تبعات ذلك كله، إما بالجزاء العادل، و هو مواجهه القتل فى الدنيا و العذاب فى الآخره، فيما لو أصر على اللجاج و العناد، و على إعلان الحرب على الحق و أهله بالسيف، و بالكلمه، و بالموقف. و هذا فى حد نفسه جرم عظيم، و ظلم جسيم للدين و للمؤمنين .. و لا مجال للتجاوز عنه أو التساهل فيه ..

لأنه يقود إلى إضلال الناس، أو إلى استمرار كثير من الضالين على ضلالهم.

و إما أن يتراجع عن شركه، و يعلن إسلامه، و بطلان ما كان عليه، و يقر بخطئه فى مواقفه، و فى ممارساته السابقه. و بذلك يستفيد من سماحه الإسلام الذى منحه عفوا فى الدنيا عن جرائمه و عفوا فى الآخره إن تاب توبه نصوحا ..

فیکون باختیاره للإسلام قد سهل مهمه انتشار دعوه الحق، و ازال من أذهان بعض المستضعفین الذین یرتبطون به، بنحو أو بآخر، أیه شبهه، و رفع أنواع الضغط النفسی، الذی کان یشعر به هؤلاء أو غیرهم، و یمنعهم من الدخول فی هذا الدین ..

و لأجل ذلک: کرر علیه النبی الأعظم (صلی اللّه علیه و آله) قوله:

أسلم تسلم. أی أنه یسلم من العقوبه علی جرائمه فی الدنیا علی أقل تقدیر، حسبما بیناه ..

و بذلک یظهر: أن هذه الکلمه لا تعنی أن الإسلام یقهر علی الإیمان، أو أنه انتشر بالسیف ..

بل هی تعنی: أن الذی یرتکب جریمه محاربه الحق، و یحارب اللّه و رسوله، و یسعی فی قتل أهل الحق لا یسلم من الجزاء العادل علی عدوانه هذا إلا إذا أعلن تراجعه عن موقفه هذا .. و اعترف بخطئه فیما ارتکبه من جرائم ..

و قد تفضل اللّه تعالی علیه بهذا العفو، لأنه یرید أن یوفر علی الأمه خسائر أکبر قد تنشأ من مواصلته مسیرته الإجرامیه، حین یری أنه هالک لا محاله ..

المعادله التی اعتمد علیها أبو سفیان:

و قد استند أبو سفیان فی تقریر بطلان الشرک إلی معادله تقول: إنه لو کان هناک إله آخر لکان أغنی عنه شیئا فی بدر، و فی أحد، و فی سواهما.

و لکن لیت شعری لماذا لم یأخذ بهذه المعادله منذ بدر، أو أحد، أو

الخندق، ليكون قد وفر على الأمه تلك الويلات و المآسى التى أصابتها بسبب بغيه و إصراره على الجحود و العدوان؟

علما بأن طريقته هذه لا تؤدى إلى التوحيد التام، و إن كان هو قد نوه بذلك، لأن كلامه يدل على أن إله محمد (صلى اللّه عليه و آله) محق و إله أبى سفيان مبطل، و لكنه لا يدل على عدم صحه دعوى تعدد الآلهه.

لو لا المعجزه لم يسلم أبو سفيان:

و تذكر روايه الراوندى: أن ذلك كله لم يقنع أبا سفيان بإعلان إسلامه، رغم تحذير العباس له بأنه إن لم يسلم جوزى بالقتل ..

و لكن النبى (صلى اللّه عليه و آله) عامله أيضا بالرفق، حيث أمر العباس بأن يأخذه إلى خيمته، و صار أبو سفيان يحدث نفسه: بأنه لو جمع الأحابيش، فلعله كان يهزم هذا الجيش، و إذ برسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) يناديه من خيمته، و يقول له: (إذن كان اللّه يخزيك).

و كان لا بد لأبى سفيان من أن يخضع للأمر الواقع فقد طفح الكيل، و بلغ فى لجاجه حدا لم يعد له عذر فيه، فإن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) يقرأ نواياه، و أقر أبو سفيان بالشهادتين مرغما ليحقن بذلك دمه.

فوفر على الناس المزيد من الخسائر، و انسحب من ساحه الصراع المسلح، ليدير صراعا آخر، و بطريقه أخرى، ليكون صراعا من الداخل يهدف إلى السعى للحصول هو و حزبه على أكبر قدر من المكاسب، بل على أهم المواقع و المناصب ..

و أصبح كما يقول صاحب الإستيعاب و غيره: كهفا للمنافقين (۱).

و لهذا البحث مجال آخر.

العتاب و الجواب:

و قد ذكرت النصوص المتقدمه: أن أبا سفيان و حكيم بن حزام قد عاتبا رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) بأسلوب يفتقر إلى أبسط قواعد اللياقه و الأدب. حيث وصفا الجيش الذى كان معه بأنهم أوباش الناس، جاء ليحارب بهم أهله و عشيرته ..

و قد نسيا:

أولا- أن أبا سفيان نفسه لم يزل يجمع الأحابيش و الأوباش و غيرهم، لمحاربه من هو من أهلهما و عشيرتهما طيله ما يقرب من عقد من الزمن. بل إن أبا سفيان لم يتلفظ بالشهادتين إلا بعد أن أعلمه النبى (صلى اللّه عليه و آله): بأنه يحدّث نفسه لو أنه جمع الأحابيش لحرب رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و هو من أهله و عشيرته ..

ثانيا: إن حرب أبى سفيان للنبى (صلى اللّه عليه و آله)، الذى هو من أهله و عشيرته، ما هى إلا- حرب بغى و ظلم، و هتك لحرمات اللّه تعالى ..

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۴ ص ۳۵۱ و الإستيعاب (ط دار الكتب العلميه) ج ۴ ص ۵۸ و (ط دار الجيل) ص ۱۶۷۸ و الإكمال فى أسماء الرجال للخطيب التبريزى ص ۱۰۴ و النزاع و التخاصم للمقريزى ص ۵۸ و راجع: الغدير ج ۳ ص ۲۵۳ و ج ۸ ص ۲۷۸ و شيخ المضيره لأبى ريه ص ۱۶۱ و النصائح الكافيه لابن عقيل ص ۱۱۰.

ثالثا: هـل الاسـتعانه بمن يعرف و من لا يعرف لـدفع الظلم و إقامه العـدل، قبيحه و مرفوضه!! و لا يكون غـدر قريش بخزاعه فى حرم اللّه و أمنه و نقضها لعهد الحديبيه، و سعيها فى تكريس نتائج الغدر- لا يكون- قبيحا و مرفوضا؟!

إن ذلك كله يبين لنا مدى صدقيه قوله (صلى اللّه عليه و آله) لحكيم بن حزام و لأبى سفيان:

(أنتم أظلم و أفجر، قد غدرتم بعهد الحديبيه، و ظاهرتم على بنى كعب بالإثم و العدوان، فى حرم اللّه تعالى و أمنه).

و أما تحريضـهما رسول اللّه (صـلى اللّه عليه و آله) على هوازن، فلم يكن يهدف إلى إقامه الحق، و إجراء سـنه العدل فى هوازن على يدى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) .. بل كان من منطلق ظالم، و غير منطقى، لأنهم استندوا فى إغرائه بهم إلى أنهم أبعد رحما، و أشد عداوه له. و ليس هذا هو منطق الإسلام و نبى اللّه تعالى.

و قد جاءت إجابه النبى (صلى اللّه عليه و آله) لهما شديده الوقع، بالغه الأثر، حيث قال:

(إنى لأرجو من ربى أن يجمع لى ذلك كله: فتح مكه، و إعزاز الإسلام بها، و هزيمه هوازن، و غنيمه أموالهم، و ذراريهم).

و قد تضـمنت هذه الكلمات كل ما يغيظ الكفار و يذلهم، و يخزيهم .. لأن جمع ذلك كله له سـيكون بالنسـبه إلى أبى سفيان و ابن حزام من أعظم الكوارث عليهما و على أهل الشـرك .. بل إن الفوز بأيه مفرده من تلك المفردات سـيكون فيه أعظم الخزى و الذل للشرك و أهله .. و المفردات التى

أشار إليها هى:

۱- فتح مكه: التى كانوا يستطيلون بها على العرب، و يمتلكون من خلالها قلوبهم، و يفرضون إرادتهم .. و فى التسلط على مكه، و إبطال نفوذهم أعظم الخزى و الذل لهم.

۲- إعزاز الإسلام فى نفسه و هذا أيضا سيكون من أعظم المصائب و الملمات على أهل الشرك .. فكيف إذا كان هذا الإعزاز فى مكه نفسها؟!

۳- هزيمه هوازن: و هذه أيضا: فاجعه كبرى لمشركى قريش، لأنهم يرون فيها سندا قويا لهم. و سقوطها معناه: أن يفقدوا بها أملا كان يهبهم بعض السكون و الطمأنينه.

۴- غنيمه أموال هوازن: و هذا معناه: أن لا تقوم لها قائمه بعدها، و أن تخرج من معادله الحرب و الصراع بصوره تامه، و نهائيه ..

۵- إن الأشد إيلاما لهم: أن النبى الكريم (صلى اللّه عليه و آله) لا يعتمد فى تحقيق ذلك كله على نفسه و على هذا الجيش الهائل، بل هو يعتمد على ربه تبارك و تعالى .. الذى لم يكونوا فى أى وقت فى موقع رضاه، بل كانوا دائما فى موقع سخطه.

تصحيح اشتباه:

كان بديل بن ورقاء الخزاعى يقول: لما كان يوم الفتح أو قفنى العباس بين يدى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) و قال: يا رسول اللّه، هذا يوم قد شرفت فيه قوما، فما بال خالك بديل بن ورقاء، و هو قعيد حيه؟

قال النبى (صلى اللّه عليه و آله): (إحسر عن حاجبيك يا بديل).

فحسرت عنهما، و حدرت لثامی، فرأی سوادا بعارضی، فقال: کم سنوک یا بدیل؟

فقلت: سبع و تسعون یا رسول اللّه.

فتبسم النبی (صلی اللّه علیه و آله) و قال: (زادک اللّه جمالا و سوادا، و أمتعک و ولدک، لکن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) قد نیف علی الستین، و قد أسرع الشیب فیه، ارکب جملک هذا الأورق و ناد فی الناس: (إنها أیام أکل و شرب).

و کنت جهیرا، فرأیتنی بین خیامهم و أنا أقول: أنا رسول رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) یقول لکم: إنها أیام أکل و شرب، و هی لغه خزاعه، یعنی الإجتماع (۱).

و نقول:

إننا لا نرید أن نزید هنا شیئا علی ما قاله المجلسی (رحمه اللّه): (و المشهور:

أن هذا النداء کان فی حجه الوداع، لا عام الفتح) (۲).۶.

۱- الأمالی لابن الشیخ ص ۲۳۹ و (ط دار الطباعه و النشر- قم) ص ۳۷۶ و البحار ج ۲۱ ص ۱۱۵ و ج ۹۶ ص ۳۰۸ و راجع: الإصابه ج ۱ ص ۱۴۱.

۲- البحار ج ۲۱ ص ۱۱۶.

الفهارس

اشاره

۱- الفهرس الإجمالی

ص: ۳۴۵

۲- الفهرس التفصیلی

ص: ۳۴۷

حديث شق عليهم الصوم: ۲۴۸

ص: ۳۵۳

تعريف مركز

بسم الله الرحمن الرحيم

هَلْ يَسْتَوِى الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ

الزمر: ۹

المقدمة:

تأسّس مركز القائمية للدراسات الكمبيوترية فی أصفهان بإشراف آية الله الحاج السيد حسن فقيه الإمامی عام ۱۴۲۶ الهجری فی المجالات الدينية والثقافية والعلمية معتمداً علی النشاطات الخالصة والدؤوبة لجمع من الإخصائيين والمثقفين فی الجامعات والحوزات العلمية.

إجراءات المؤسسة:

نظراً لقلة المراكز القائمة بتوفير المصادر فی العلوم الإسلامية وتبعثرها فی أنحاء البلاد وصعوبة الحصول علی مصادرها أحياناً، تهدف مؤسسة القائمية للدراسات الكمبيوترية فی أصفهان إلی التوفير الأسهل والأسرع للمعلومات ووصولها إلی الباحثين فی العلوم الإسلامية وتقدم المؤسسة مجاناً مجموعة الكترونية من الكتب والمقالات العلمية والدراسات المفيدة وهی منظمة فی برامج إلكترونية وجاهزة فی مختلف اللغات عرضاً للباحثين والمثقفين والراغبين فيها.

وتحاول المؤسسة تقديم الخدمة معتمدة علی النظرة العلمية البحتة البعيدة من التعصبات الشخصية والاجتماعية والسياسية والقومية وعلی أساس خطة تنوی تنظيم الأعمال والمنشورات الصادرة من جميع مراكز الشيعة.

الأهداف:

نشر الثقافة الإسلامية وتعاليم القرآن وآل بيت النبیّ عليهم السلام

تحفيز الناس خصوصا الشباب علی دراسة أدقّ فی المسائل الدينية

تنزيل البرامج المفيدة فی الهواتف والحاسوبات واللابتوب

الخدمة للباحثين والمحققين فی الحوازت العلمية والجامعات

توسيع عام لفكرة المطالعة

تهميد الأرضية لتحريض المنشورات والكتّاب علی تقديم آثارهم لتنظيمها فی ملفات الكترونية

السياسات:

مراعاة القوانين والعمل حسب المعايير القانونية

إنشاء العلاقات المترابطة مع المراكز المرتبطة

الاجتنباب عن الروتينية وتكرار المحاولات السابقة

العرض العلمی البحت للمصادر والمعلومات

الالتزام بذكر المصادر والمآخذ فى نشر المعلومات

من الواضح أن يتحمل المؤلف مسؤولية العمل.

نشاطات المؤسسة:

طبع الكتب والملزمات والدوريات

إقامة المسابقات فى مطالعة الكتب

إقامة المعارض الالكترونية: المعارض الثلاثية الأبعاد، أفلام بانوراما فى الأمكنة الدينية والسياحية

إنتاج الأفلام الكرتونية والألعاب الكمبيوترية

افتتاح موقع القائمية الانترنتى بعنوان : www.ghaemiyeh.com

إنتاج الأفلام الثقافية وأقراص المحاضرات و...

الإطلاق والدعم العلمى لنظام استلام الأسئلة والاستفسارات الدينية والأخلاقية والاعتقادية والردّ عليها

تصميم الأجهزة الخاصة بالمحاسبة، الجوال، بلوتوث Bluetooth، ويب كيوسك kiosk، الرسالة القصيرة ((sms

إقامة الدورات التعليمية الالكترونية لعموم الناس

إقامة الدورات الالكترونية لتدريب المعلمين

إنتاج آلاف برامج فى البحث والدراسة وتطبيقها فى أنواع من اللابتوب والحاسوب والهاتف ويمكن تحميلها على ٨ أنظمة؛

JAVA.١

ANDROID.٢

EPUB.٣

CHM.۴

PDF.۵

HTML.۶

CHM.٧

GHB.٨

إعداد ۴ الأسواق الإلكترونية للكتاب على موقع القائمية ويمكن تحميلها على الأنظمة التالية

ANDROID.١

IOS.٢

WINDOWS PHONE.٣

WINDOWS.۴

وتقدّم مجاناً فى الموقع بثلاث اللغات منها العربية والانجليزية والفارسية

الكلمة الأخيرة

نتقـدم بكلمـة الشـكر والتقـدير إلى مكاتب مراجع التقليـد منظمات والمراكز، المنشورات، المؤسـسات، الكتّاب وكل من قدّم لنا المساعدة في تحقيق أهدافنا وعرض المعلومات علينا.

عنوان المكتب المركزي

أصفهان، شارع عبد الرزاق، سوق حاج محمد جعفر آباده اى، زقاق الشهيد محمد حسن التوكلى، الرقم ١٢٩، الطبقة الأولى.

عنوان الموقع : : www.ghbook.ir

البريد الالكتروني : Info@ghbook.ir

هاتف المكتب المركزي ٠٣١٣٤٤٩٠١٢٥

هاتف المكتب في طهران ٨٨٣١٨٧٢٢ ـ ٠٢١

قسم البيع ٠٩١٣٢٠٠٠١٠٩شؤون المستخدمين ٠٩١٣٢٠٠٠١٠٩.